

## РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-73-97

14.12.2017

г. Ульяновск

На основании статьи 104 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе) Комиссия Ульяновского УФАС России (далее – Комиссия) в составе:

председателя  
Комиссии: заместителя руководителя управления –  
начальника отдела <...>;

членов Комиссии: - ведущего специалиста-эксперта <...>;  
- специалиста-эксперта <...>.

в отсутствие сторон,

на основании обращения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева» (далее – ФГОУ ВО УИГА, заказчик) о включении сведений об участнике закупки обществе с ограниченной ответственностью «Универсал» (далее – ООО «Универсал») в реестр недобросовестных поставщиков (вх. № 6340 от 25.10.2017) при одностороннем расторжении заказчиком государственного контракта № КЗ 1096/17-32 от 06.06.2017 на поставку стационарного металлодетектора (извещение № 0368100010817000091)

### УСТАНОВИЛА:

Дата размещения в единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) извещения о проведении запроса котировок № 0368100010817000091 - 17.05.2017 г.

Начальная (максимальная) цена контракта – 120 000,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 25.05.2017 г. до окончания срока подачи заявок поступила единственная заявка ООО «Универсал», которая была признана соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

06.06.2017 г. между ФГОУ ВО УИГА и ООО «Универсал» был заключен государственный контракт № КЗ 1096/17-32 на поставку стационарного металлодетектора.

23.10.2017 г. ФГОУ ВО УИГА было принято решение об одностороннем отказе от исполнения указанного государственного контракта.

Вх. № 7099 от 30.11.2017 г. в Ульяновское УФАС России поступило обращение ФГОУ ВО УИГА о включении сведений в отношении ООО «Универсал» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с расторжением контракта в одностороннем порядке.

На заседание Комиссии 12.12.2017 г. представитель ФГОУ ВО УИГА не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте 04.12.2017 г. в 13:43).

Представитель ООО «Универсал» на заседании Комиссии 12.12.2017 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте 04.12.2017 г. в 13:45).

Адрес электронной почты указан в заключенном государственном контракте.

На дату рассмотрения обращения в Ульяновское УФАС России от ООО «Универсал» запрашиваемые письменные пояснения (исх. № 5983-03 от 04.12.2017 г.) не поступили.

В рассмотрении обращения объявлялся перерыв до 13:30 14.12.2017 г. для анализа материалов по делу.

Исх. № 6191-03 от 12.12.2017 г. у ООО «Универсал» были повторно запрошены письменные пояснения относительно неисполнения условий государственного контракта № КЗ 1096/17-32 от 06.06.2017 г.

На заседании Комиссии после перерыва 14.12.2017 г. представили сторон не явились, письменные пояснения от ООО «Универсал» представлены также не были.

Рассмотрев имеющиеся материалы, Комиссия решила включить сведения в отношении ООО «Универсал» в реестр недобросовестных поставщиков. При этом Комиссия исходила из следующего.

06.06.2017 г. между ФГОУ ВО УИГА и ООО «Универсал» был заключен государственный контракт № КЗ 1096/17-32 на поставку стационарного металлодетектора.

Согласно пункту 3.1 раздела 3 «Сроки и порядок поставки» государственного контракта срок поставки товара: в течение 60 (шестидесяти) календарных дней со дня заключения контракта.

Таким образом, регламентированный срок исполнения обязательств по контракту является 05.08.2017 г.

Вместе с тем, согласно сведениям, представленным заказчиком, исх. № 3344.31 от 18.08.2017 г. ФГОУ ВО УИГА направило в адрес ООО «Универсал» претензию относительно неисполнения условий по контракту, в связи с чем было выставлено требование об уплате неустойки.

Указанное письмо было успешно вручено адресату 23.08.2017 г.

При этом указанная претензия была оставлена без ответа.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пункт 10.4 раздела 10 «Порядок изменения и расторжения контракта» государственного контракта № КЗ 1096/17-32 от 06.06.2017 г., заключенного между ФГОУ ВО УИГА и ООО «Универсал», предусматривает возможность расторжения государственного контракта в одностороннем порядке.

23.10.2017 г. ФГОУ ВО УИГА было принято решение об одностороннем отказе от исполнения указанного государственного контракта.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе *решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю).* Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта № КЗ 1096/17-32 от 06.06.2017 г. было направлено на почтовый адрес ООО «Универсал» заказным письмом с уведомлением **23.10.2017 г.**, на адрес электронной почты **24.10.2017 г.**, а также размещено в единой информационной системе **24.10.2017 г.**

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения

контракта.

Учитывая, что согласно сведениям, представленным заказчиком, решение о расторжении контракта было вручено ООО «Универсал» 31.10.2017 г., а уведомление о вручении ООО «Универсал» заказного письма вернулось заказчику 16.11.2017 г., датой вступления в силу решения о расторжении контракта в одностороннем порядке является **27.11.2017 г.**

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно статье 450 Гражданского кодекса Российской Федерации существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Таким образом, ООО «Универсал» в установленные контрактом сроки не осуществило поставку товара, на получение которого рассчитывал заказчик при его заключении, а также не представило в уполномоченный контрольный орган запрашиваемые сведения в регламентированный срок относительно объективных причин невозможности надлежащего исполнения контракта, исключающие возможность включения сведений об ООО «Универсал» в реестр недобросовестных поставщиков.

Кроме того, согласно сведениям, размещенным в единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) сведения в отношении ООО «Универсал» дважды включены в реестр недобросовестных поставщиков Управлением ФАС по Омской области (реестровый номер РНП.89854-17), а также Управлением ФАС по г. Москве (реестровый номер РНП.92448-17).

На основании изложенного, учитывая недобросовестные действия ООО «Универсал», выразившееся в не исполнении требований законодательства о контрактной системы в части исполнения условий контракта Комиссия Ульяновского УФАС России решила включить сведения в отношении ООО «Универсал» в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ № 1062 от 25.11.2013 г., статьей 104 Закона о контрактной системе, Комиссии

#### **РЕШИЛА:**

1. В связи с расторжением контракта в одностороннем порядке включить сведения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Универсал»

(юридический адрес: 420094, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Маршала Чуйкова, д. 2, корп. Г, пом. 1004; ИНН 1657234663), а также сведения в отношении учредителя и лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица (генеральный директор) ООО «Универсал»: Мутыкова Роберта Варисовича (ИНН: 165704442774) в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 (два) года.

2. Датой включения сведений в отношении общества с ограниченной ответственностью «Универсал» в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в Единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.