

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-303/18

20 сентября 2018 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...> ;

с участием представителей

**АО «Балтийский Балкерный Терминал»** (далее – Организатор торгов) <...>;

**ООО «ТИС-Регион»** (далее – Заявитель) <...> ;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх. № 23259-ЭП/18 от 13.09.2018) ООО «ТИС-Регион» на действия закупочной комиссии организатора торгов **АО «Балтийский Балкерный Терминал»** при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку ленты конвейерной (извещение №31806855143, далее – Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

24 августа 2018 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31806855143 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку ленты конвейерной, включая документацию на проведение открытого запроса предложений (далее — Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках **АО «Балтийский Балкерный Терминал»** (далее – Положение о

закупках), версия 10 от 02.03.2018, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	139 878,00 Доллар США
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	24.08.2018
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	05.09.2018 в 17:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	07.09.2018 в 16:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	223.rts-tender.ru

2. В жалобе Заявитель оспаривает незаконное, по его мнению, решение закупочной комиссии Организатора торгов (далее — Закупочная комиссия) по допуску к участию в Закупке согласно Протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок №228/18 от 07.09.2018 участников ООО «ТЕХНОТРЕЙД» и АО «Кэнпо-Трейд», заявки которых по мнению Заявителя не соответствовали требованиям Документации.

Также, по мнению Заявителя произведенный Закупочной комиссией расчет баллов по критерию «Гарантия качества товара» неверен, так как выполнен с нарушением порядка, предусмотренного в Документации.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя.

Оригиналы документов по процедуре Закупки, истребованные уведомлением №78/27847/18 от 14 сентября 2018 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган

рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, или при предъявлении к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

**АО «Балтийский Балкерный Терминал»** относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. .

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

По первому доводу жалобы:

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В соответствии с п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок

оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 14.23 Документации одним из требований к участникам Закупки установлено следующее:

В составе Заявки Претендент предоставляет документы, являющиеся условием допуска к Закупке:

Заверенную подписью и печатью (при наличии печати) Претендента копию документа, выданного заводом-изготовителем, с обязательным указанием технических характеристик конвейерной ленты, в т.ч. характеристик, указанных в п.2 Договора (Приложение № 1 к Документации о закупке), включая: физико-механические показатели конвейерной ленты и резиновых смесей, подтверждающих соответствие Товара требованиям, установленным Обществом к огнестойкости Товара (в т.ч. соответствие группе распространения пламени РП1 по ГОСТ Р 51032-97 и средним временем горения испытуемых образцов не более 238 сек) и маслостойкости Товара (в т.ч. изменение массы ( $Q_m$ )/изменение объема ( $Q_v$ ) образцов Товара определенные по ГОСТ 9.030-74, не более 20% и 35% соответственно), указанным в п. 2.2. Договора (Приложение № 1 к Документации о закупке). В случае представления документа на иностранном языке, в составе Заявки Претендент предоставляет перевод данного документа на русский язык, осуществленный переводчиком (с указанием данных переводчика) и заверенный печатью лингвистической компании.

Пунктом 14.20 Документации определено, что оценка и сопоставление Заявок осуществляется на основании представленных в составе Заявки документов по следующим критериям:

Критерии оценки и сопоставления Заявок	Единица измерения для расчета	Значимость критерия оценки
1. Цена Договора	Доллар США	$K_a = 0,80$ (80%)
2. Срок поставки товара	Календарный день	$K_b = 0,10$ (10%)
3. Гарантии качества товара	месяц	$K_c = 0,05$ (5%)
4. Наличие документа о проведенных испытаниях товара	наличие	$K_d = 0,05$ (5%)

Подпунктом 4 п. 14.20 Документации установлено, что для соблюдения порядка подсчета критерия «Наличие документа о проведенных испытаниях товара» Участник в составе заявки предоставляет заверенную подписью и печатью (при наличии печати) Претендента копию документов о проведенных испытаниях (протокол испытаний, акт

испытаний и т.п.), выданных органом, осуществляющим соответствующие испытания, с обязательным указанием результатов испытаний, подтверждающих соответствие Товара требованиям, установленным Обществом к огнестойкости и маслостойкости Товара, выданных не ранее 1 (один) года до даты публикации Извещения о закупке.

Согласно Протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок №228/18 от 07.09.2018 к участию в Закупке допущены заявки ООО «ТИС-Регион», ООО «ТЕХНОТРЕЙД» и АО «Кэнпо-Трейд».

В составе заявки ООО «ТИС-Регион» для подтверждения соответствия требованиям п. 14.23 Документации был представлен Протокол испытаний конвейерной ленты, содержащий предусмотренные документацией характеристики товара.

При этом, представитель Заявителя в жалобе указала, что заявки ООО «ТЕХНОТРЕЙД» и АО «Кэнпо-Трейд» в нарушение п. 14.23 Документации протоколов испытаний на поставляемый товар не содержали.

Вместе с тем, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что согласно требованиям п. 14.23 Документации для подтверждения соответствия указанному требованию участникам необходимо было представить копию документа, выданного заводом-изготовителем, с обязательным указанием технических характеристик конвейерной ленты, без конкретизации наименования представляемого документа.

Документацией определено, что предоставление копии документов о проведенных испытаниях влечет присвоение соответствующего рейтинга по критерию «Наличие документа о проведенных испытаниях товара», однако отсутствие документов о проведенных испытаниях не является основанием для отклонения заявки.

Изучив состав заявок участников Закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила, что в заявках ООО «ТЕХНОТРЕЙД» и АО «Кэнпо-Трейд» содержались надлежащие копии документа, выданного заводом-изготовителем, с обязательным указанием технических характеристик конвейерной ленты, соответствующие требованиям п. 14.23 Документации.

Таким образом Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу об обоснованности принятого Закупочной комиссией решения о допуске к участию в Закупке заявок ООО «ТЕХНОТРЕЙД» и АО «Кэнпо-Трейд».

На основании изложенного первый довод жалобы Заявителя не нашел

своего подтверждения в заседание Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы Заявителя, вследствие чего по данному доводу Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не усматривает нарушений порядка проведения процедуры Закупки в действиях закупочной комиссии Организатора торгов.

По второму доводу жалобы:

Как было указано, одним из критериев оценки заявок согласно п. 14.20 Документации является критерий «Гарантии качества товара».

В соответствии с пп. 3 п. 14.20 Документации установлен следующий порядок оценки заявок по критерию «Гарантии качества товара»:

Оценка осуществляется на основании предложения Претендента, представленного в Заявке.

Минимальный срок гарантии установленный Обществом составляет 24 (Двадцать четыре) месяца с даты приемки Товара по товарной накладной на склад Общества.

Рейтинг по критерию "Предоставление гарантии качества товаров (работ, услуг)" рассчитывается по формуле:

$$R_{bi} = C_i / C_0 \times 100 \times K_c,$$

где:

$R_{ci}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й Заявке по указанному критерию;

$C_0$  – минимальный срок гарантии установленный Обществом в Документации о закупке;

$C_i$  – срок гарантии предложенный  $i$ -м Участником;

$K_c$  - значимость критерия.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Согласно представленным заявкам участников ООО «ТЕХНОТРЕЙД» и АО «Кэнпо-Трейд» был предложен гарантийный срок в 24 месяца, при этом Заявитель ООО «ТИС-Регион» указал о гарантийном сроке в 26 месяцев.

Таким образом, по критерию «Гарантии качества товара» заявкам участников ООО «ТЕХНОТРЕЙД» и АО «Кэнпо-Трейд» должно было быть присвоено по 5 баллов итогового рейтинга ( $24/24 \times 100 \times 0,05$ ), при этом рейтинг по критерию заявки ООО «ТИС-Регион» должен был составлять 5,42 балла.

Вместе с тем, согласно Протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок №228/18 от 07.09.2018 заявке ООО «ТИС-Регион» по критерию «Гарантии качества товара» начислен рейтинг лишь в 4,62 балла.

Согласно пояснениям Организатора торгов при расчете рейтинга была допущена техническая ошибка в части неверного расположения числителя и знаменателя в применяемой формуле, что и привело к начислению несоответствующего предложению Заявителя рейтинга.

При этом, представители Организатора торгов указали, что допущенная ошибка в 0,8 балла не повлияла на ранжирование заявок по итогам Закупки, так как разница между рейтингом Заявителя, занявшего второе место по итогам Закупки, и рейтингом победителя ООО «ТЕХНОТРЕЙД» составляет более чем 9 баллов.

На основании изложенного по второму доводу жалобы Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях закупочной комиссии Организатора торгов по осуществлению оценки заявок участников Закупки по критерию «Гарантии качества товара» в порядке, не соответствующем Документации, нарушения требований п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившегося в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в несоблюдении требований статьи, допущенного при организации и проведении Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (вх. № 23259-ЭП/18 от 13.09.2018) ООО «ТИС-Регион» на действия закупочной комиссии организатора торгов **АО «Балтийский Балкерный Терминал»** при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку ленты конвейерной (извещение №31806855143), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях закупочной комиссии организатора торгов **АО «Балтийский Балкерный Терминал»** нарушение требований п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3, Закона № 223-ФЗ, допущенное при проведении процедуры Закупки

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (вх. № 23259-ЭП/18 от 13.09.2018) ООО «ТИС-Регион» на действия закупочной комиссии организатора торгов **АО «Балтийский Балкерный Терминал»** (ИНН 7805164692, ОГРН 1027802730031) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку ленты конвейерной (извещение №31806855143) обоснованной.

2. Признать в действиях закупочной комиссии организатора торгов **АО «Балтийский Балкерный Терминал»** (ИНН 7805164692, ОГРН 1027802730031) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку ленты конвейерной (извещение №31806855143) нарушение п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в несоблюдении требований статьи, допущенное путем осуществления оценки заявок участников Закупки по критерию «Гарантии качества товара» в порядке, не соответствующем Документации.

3. Не выдавать закупочной комиссии организатора торгов **АО «Балтийский Балкерный Терминал»** предписание об устранении выявленных нарушений ввиду того, что допущенные нарушения не повлияли на итоги проведенной процедуры Закупки.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.