

1. ООО «Медтехника плюс»

142611, обл. Московская, г. Орехово-
Зуево, ул. Бугрова, д. 10

2. ГАУЗ г. Москвы «Стоматологическая поликлиника № 5 Департамента
здравоохранения города Москвы»

(ГАУЗ «СП № 5 ДЗМ»)

121614, Москва, ул. Крылатская, д. 21

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-169/77-17 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

27.01.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Медтехника плюс» на действия заказчика — ГАУЗ «СП № 5 ДЗМ» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку пломбирочного материала на 1 квартал 2017 года (реестровый № 31604501994),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Медтехника плюс» (далее – Заявитель) на действия заказчика — ГАУЗ «СП № 5 ДЗМ» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку пломбирочного материала на 1 квартал 2017 года (реестровый № 31604501994) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки ООО «Медтехника плюс» от участия в Аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг ГАУЗ «СП № 5 ДЗМ» (далее - Положение о закупках).

15.12.2016 (в текущей редакции от 20.12.2016) в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона дата окончания подачи заявок — 10.01.2017, дата рассмотрения заявок – 11.01.2017, дата проведения аукциона — 13.01.2017.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 11.01.2017 № 31604501994 решением аукционной комиссии заявка ООО «Медтехника плюс» (№ 6) не допущена до участия в Аукционе по причине несоответствия сведений, предусмотренных в пункте 4.3.1.1.б Аукционной документации.

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком неправомерно отклонена заявка ООО «Медтехника плюс» по причине несоответствия сведений, предусмотренных в пункте 4.3.1.1.б Аукционной документации, в связи с тем, что Заявителем был предложен к поставке отечественный эквивалент требуемого к поставке пломбировочного материала Filtek Ultimate 3M ESPE (США), ничем не уступающий зарубежному образцу.

Изучив представленные документы и сведения, Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Так, в пункте 4.3 Аукционной документации установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в Аукционе.

Согласно подпункту «б» пункта 4.3.1 Аукционной документации первая часть заявки должна содержать следующие сведения (при заключении договора на поставку товара), в том числе, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В соответствии с абзацем 3 пункта 4.3.3 Аукционной документации участникам в составе заявки необходимо указать требуемую информацию и характеристики в отношении товара, работы, услуги указанных в техническом задании.

Так, в Техническом задании в составе Аукционной документации указана информация о наименовании, количестве и характеристиках

требуемого к поставке товара.

Согласно Техническому заданию в составе Аукционной документации к поставке требуется пломбировочный материал Filtek Ultimate 3M ESPE (США) - Светоотверждаемый нанокompозитный реставрационный материал. Упаковка: 1 шприц - 4 гр.

Таким образом, Техническое задание Аукционной документации содержит требование о поставке конкретного товара - пломбировочного материала Filtek Ultimate 3M ESPE (США).

Из представленной в ходе заседания Комиссии заявки Заявителя следует, что ООО «Медтехника Плюс» предложило к поставке отечественный эквивалент светоотверждаемого нанокompозитного реставрационного материала, а именно композит ДентЛайт (шприц 4 гр.) производства ВладМиВа, Россия.

Между тем, Аукционной документацией Заказчика не предусмотрена возможность поставки эквивалента требуемого к поставке товара.

Следовательно, товар, предлагаемый к поставке Заявителем, не соответствует товару, указанному в Техническом задании Аукционной документации.

Согласно подпункту 6.2.2 пункта 6.2 Аукционной документации участник не допускается к участию в Аукционе, в том числе, в случае несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 4.3.1.1 - 4.3.1.3 настоящей документации об аукционе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Заказчиком правомерно отклонена заявка Заявителя от участия в Аукционе по причине несоответствия предлагаемого Заявителем к поставке товара требованиям Аукционной документации.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения на проведение аукциона наложенные письмом Московского УФАС России от 20.01.2017 № ИШ/2857.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.