

РЕШЕНИЕ

29.10.2013

г. Архангельск

Резолютивная часть решения оглашена: 24 октября 2013 года

Решение изготовлено в полном объеме: 29 октября 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Бугаев Д.В.	Руководитель Архангельского УФАС России
Член комиссии - Цакулов Ю.Г.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России, начальник отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Нестеренко Т.В.	Главный специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Воробьева Е.Н.	Ведущий специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля;

в присутствии представителей:

заказчика – ОАО «ПО Северное машиностроительное предприятие»: <...> (Доверенность <...>);

заявителя – ООО «Беломорская строительная компания»: <...> (Доверенность <...>); <...> (Доверенность <...>).

УСТАНОВИЛА:

В Архангельское УФАС России 15.10.2013 поступила жалоба ООО «Беломорская строительная компания» (далее – ООО «БСК») на действия закупочной комиссии, созданной заказчиком – ОАО «ПО Севмаш», при проведении запроса предложений на капитальный ремонт участка водопровода пресной воды с южной стороны цеха 50 от колодца В-1696 до колодца В-1643 на территории ОАО «ПО «Севмаш» (запрос предложений № 31300561439 размещен на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>).

Содержание жалобы:

По решению закупочной комиссии, заявка ООО «БСК» отклонена из-за несоответствия заявленным требованиям, а именно: заявителем не была представлена копия оригинала бухгалтерского баланса на последнюю отчетную дату (п. 4 Информационной карты). Общество не могло представить указанный документ по причине применения общей системы налогообложения, при которой Бухгалтерская отчетность сдается один раз в год.

Вместе с тем, перечень сведений, которые должны быть представлены участником для участия в процедуре запроса предложений, определен в п 6.2.1 Порядка проведения процедур закупки ОАО «ПО «Севмаш», утвержденного решением Совета директоров (протокол № СД-20/2012 от 20.12.2012). Однако в указанном перечне отсутствует требование о предоставлении бухгалтерской отчетности.

Комиссия Архангельского УФАС России в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ООО «БСК» с учетом следующего.

ОАО «ПО Севмаш» является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии со статьей 2 вышеуказанного Федерального закона в ОАО «ПО Севмаш» принято Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО «ПО Севмаш», утвержденное решением Совета директоров (протокол от 20.12.2012 № СД-20/2012) (далее - Положение).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ПО Севмаш», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Детальный порядок проведения и оформления различных закупочных процедур определяется Порядком проведения процедур закупки товаров, работ, услуг, утвержденным Решением Совета директоров ОАО «ПО Севмаш» (протокол от 20.12.2012 № СД-20/2012) (далее – Порядок закупки). Согласно п. 3.4 Положения Порядок закупки является приложением к Положению.

ОАО «ПО Севмаш» 20.09.2013 объявлен запроса предложений на капитальный ремонт участка водопровода пресной воды с южной стороны цеха 50 от колодца В-1696 до колодца В-1643 на территории ОАО «ПО «Севмаш».

Протоколом № 67.20/1276к от 12.10.2013 по результатам закупочной процедуры закупочная комиссия ОАО «ПО Севмаш» приняла решение заявку ООО «БСК» отклонить, как несоответствующую требованиям, победителем признать ООО «СМУ-3».

Рассмотрев документацию о закупке, а также заявки участников закупки, комиссия Архангельского УФАС России установила следующее.

Пунктом 6.2.1 Порядка закупки установлено, что заявка на участие в процедуре запроса предложений должна содержать все сведения, указанные в закупочной документации, в том числе документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки установленным требованиям и условиям допуска к участию в запросе предложений.

Пунктом 4.1 Информационной карты определен пакет документов, составляющий коммерческое предложение участника, который должен включать в себя, в том числе сканированную копию оригинала бухгалтерского баланса на последнюю отчетную дату.

ООО «БСК» в коммерческом предложении указало предоставление бухгалтерского баланса, однако указанный документ в пакете документов отсутствовал. Вместо баланса Общество к коммерческому предложению приложило копию декларации по налогу на прибыль за 2 квартал 2013 года.

Согласно пункту 6.8.4 Порядка закупки при рассмотрении заявок на участие в запросе предложений закупочная комиссия вправе не допустить участника к участию в запросе предложений, в том числе в случае непредставления обязательных документов и несоответствия заявки на участие в запросе предложений требованиям закупочной документации.

Пунктом 4.3 Информационной карты установлено, что коммерческие предложения, которые не содержат все необходимые документы, определенные в п. 4.1 Информационной карты, организатор закупочной процедуры вправе отклонить.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «БСК» от участия в запросе предложений.

Учитывая изложенное, Комиссия Архангельского УФАС России считает жалобу ООО «БСК» необоснованной.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Беломорская строительная компания» необоснованной;

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии:

Члены комиссии

Бугаев Д.В.

Цакулов Ю.Г.

Нестеренко Т.В.

Воробьева Е.Н.

- [reshenie_po_zhalobe_no_38t-13_-dlya_razmeshcheniya.doc](#)