

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении
№ 021/04/14.33-669/2020

«09» июля 2020 г. г. Чебоксары

Я, «...», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 021/04/14.33-669/2020, возбужденного по части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении «Спиртовой завод «Ядринский» (ИНН 2130176312, ОГРН 11622130063050 (428903, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Лапсарский проезд, д. 2, пом. 1. оф. 8),

в присутствии представителя ООО «Спиртовой завод «Ядринский» «...» по доверенности от 08.06.2020 №18 сроком на 1 год без права передоверия.

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии (далее - Чувашское УФАС России, Управление) 25.08.2017 (вх. 04-05/5925) обратилось общество с ограниченной ответственностью «Чебоксарский ликеро - водочный завод» (далее – ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод») с заявлением на неправомерные действия общества с ограниченной ответственностью «Спиртовой завод «Ядринский» (далее – ООО «Спиртовой завод «Ядринский»», связанные с недобросовестной конкуренцией по производству и реализации водки с наименованием «100 лет Чебоксарская», на этикетке которой используется не только наименование «100 лет Чебоксарская», но и изображение здания заводоуправления Чебоксарского ликеро-водочного завода, известное жителям г. Чебоксары, как изготовителя данной водки.

В последующем, в Чувашское УФАС России 07.09.2017 (вх. 04-05/6207) поступило обращение ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» о действиях ООО «Спиртовой завод «Ядринский» по введению в гражданский оборот водки с этикеткой, на которой размещено словесное обозначение «Светлый ключ» и «ЎУТĂ ЎĂЛУЎ» схожее до степени смешения с товарным знаком ООО «Чебоксарский ликеро-

ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД».

Письмами от 08.12.2017 № б/н, от 13.11.2018 № б/н ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» уведомило об отказе от требований по признанию незаконными действий ООО «Спиртовой завод «Ядринский» по введению в оборот водки «ЎУТЃ ЎЃЃКУЎ», «Светлый ключ», в связи с принятием решения о регистрации товарного знака.

По результатам рассмотрения обращения возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства 14/04-АМЗ-2017, решением по которому 15 ноября 2019 года ООО «Спиртовой завод «Ядринский» признано нарушившим пункт 3 статьи 14.2 и пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции. Факт нарушения указанных положений закона подтверждается материалами дела 14/04-АМЗ-2017, и основывается в том числе на вступившие в законную силу судебные решения (№А79-12229/2017, А79-2873/2019).

Исходя из положений пункта 9 статьи 4, статей 141.-14.8 Закона о защите конкуренции, в Российской Федерации установлен общий запрет на совершение актов недобросовестной конкуренции - любых действий хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации, вне зависимости от формы совершения таких действий.

Нарушение данного запрета при вступлении хозяйствующих субъектов в договорные отношения друг с другом и с потребителями рассматривается как недозволенный способ ведения конкуренции и выход за пределы осуществления гражданских прав.

Таким образом, при разрешении вопросов, касающихся соблюдения запрета недобросовестной конкуренции, юридически значимым является установление негативного влияния, которое оказывает или может оказать поведение хозяйствующего субъекта на иных участников рынка (хозяйствующих субъектов, потребителей), а также соответствие поведения рассматриваемого лица тому поведению, которое в подобной ситуации ожидалось бы от любого иного хозяйствующего субъекта, преследующего свой имущественный интерес, но не выходящего при этом за пределы осуществления гражданских прав.

В силу пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим

субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Как разъяснено в пункте 37 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23.09.2015, при выявлении сходства до степени смешения обозначений учитывается общее впечатление, которое они производят в целом на среднего потребителя соответствующих товаров или услуг.

Критерии, по которым определяется сходство сравниваемых обозначений, установлены Правилами составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482 (далее - Правила № 482).

Установлено, что ООО «Чебоксарский ликеро - водочный завод» осуществляет деятельность по производству алкогольной продукции на базе бывшего ликеро-водочного завода «Чебоксарский» (филиал «Росспиртпром»), ликвидированного в декабре 2016 года, при продаже имущества которого, «Росспиртпром» передал интеллектуальные права на названия водок и этикеток, некоторые из которых в качестве товарных знаков зарегистрированы не были.

В числе незарегистрированных товарных знаков, послуживших предметом настоящего спора, является наименование водки «100 лет Чебоксарская» и графическое изображение на этикетке этого алкогольного продукта (водки) здания заводоуправления, расположенного в г. Чебоксары, где производилась и производится водка «100 лет Чебоксарская».

Наименование водки «100 лет Чебоксарская» было разработано в 1999 году для Ликероводочного завода «Чебоксарский» ФГУП «Росспиртпром» к 100-летию этого завода.

ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» после получения права владения и пользования имуществом бывшего Ликероводочного завода «Чебоксарский» начало выпуск водки «100 лет Чебоксарская водка».

Однако, согласно перечню, выставленному на открытый аукцион имущества, принадлежащего ОАО «Росспиртпром», лот по исключительным правам на дизайн-макеты этикеток «100 лет Чебоксарская водка» и иные дизайн-макеты этикеток не выставлялись.

ООО «Спиртовой завод «Ядринский», также является производителем алкогольной продукции, производственная деятельность которого осуществляется в г. Ядрин и среди выпускаемых им водок, производится и водка «100 лет Чебоксарская», т.е. с таким же наименованием, имеющим географическую составляющую, что способно вызвать смешение с деятельностью ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» и выпускаемой им одноименной водкой.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела, на основании представленной ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» информации, установлено снижение объемов реализации водки с наименованием «100 лет Чебоксарская», по сравнению с периодом 13.07.2017г. - 31.07.2017. Объемы продаж ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» водки «100 лет Чебоксарская» (0,5 л.) с 13.07.2017 по 12.09.2017 снизились на 46440,000 ед., то есть на 80%.

Установлено, что ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» начало осуществлять реализацию водки «100 лет Чебоксарская» в июле 2017 года. ООО «Спиртовой завод «Ядринский» начало реализацию продукции в марте 2017 г., при этом, в июле 2017 г. этикетка этой водки, ООО «Спиртовой завод «Ядринский» была незначительно изменена.

В целях получения правовой охраны, сторонами были поданы заявки на регистрацию товарного знака. ООО «Спиртовой завод Ядринский» № 2016745629 - 02.12.2016, ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» № 2017704870 - 10.02.2017.

По итогам рассмотрения заявок, ООО «Спиртовой завод «Ядринский» в государственной регистрации товарного знака отказано. В отношении заявки ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» принято решение о государственной регистрации товарного знака.

При вынесения решения по делу, Комиссией по рассмотрению дела

принято во внимание решение Арбитражного суда Чувашской Республики по делу №А79-12229/2017, возбужденному по исковому заявлению ООО «Спиртовой завод «Ядринский» к ООО «Чебоксарский ликеро-водный завод» об обязанности прекратить изготовление и распространение водки с названием «100 лет Чебоксарская» с этикеткой, имитирующей этикетку истца, права на которые принадлежат ООО «Спиртовой завод «Ядринский»; об изъятии их из оборота и уничтожении за счет ответчика водки с названием «100 лет Чебоксарская» с этикеткой, имитирующей этикетку истца, которым истцу в удовлетворении исковых требований отказано.

Судебный спор послужил основанием для приостановления рассмотрения антимонопольного дела №14/04-АМЗ-2017, в связи с единым предметом спора.

После возобновления рассмотрения дела № 14/04-АМЗ-2017, Комиссией Управления, в действиях ООО «Спиртовой завод «Ядринский», по реализации своей продукции – водки с наименованием «100 лет Чебоксарская» с этикеткой на которой имеются изображения элементов, сходных до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод», установлены признаки нарушения пункта 3 статьи 14.2 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», исходя из положений которого не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже изготовителя такого товара, в силу сходный композиционных и цвето-графических решений, формирующих общее зрительное впечатление при их восприятии потребителем, несмотря на незначительное различие изображений.

В рамках рассмотрения антимонопольного дела 14/04-АМЗ-2017, установлено, что ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» и ООО «Спиртовой завод «Ядринский» являются конкурентами на товарном рынке по производству и реализации питьевых алкогольных напитков.

Из чего следует, что оба хозяйствующих субъекта могут оказывать взаимное влияние на товарный сегмент в рамках которого, осуществляют деятельность.

ООО «Спиртовой завод «Ядринский», осуществляя выпуск и реализацию водки «100 лет Чебоксарская», вводил в заблуждение потребителей относительно места производства товара, предлагаемого к продаже изготовителя такого товара. Введение в заблуждение направлено на формирование у потребителя ложного впечатления о производителе товара с целью повлиять на его решение приобрести товар.

Такие действия хозяйствующего субъекта способны создать ошибочное представление о свойствах и характеристиках товара либо его потребительских качествах. В рассматриваемом случае место производства товара, может означать как страну, так и более узкое географическое указание, на территории которого осуществлялось производство товара.

Нарушение может выражаться как в размещении ложных сведений о месте производства товара, так и в использовании при оформлении товара или места его продажи обозначений, ассоциирующихся у потребителей с какимлибо географическим объектом или производителем, находящимся в городе Чебоксары.

Исходя из информации, размещенной на контрэтикетке водки ООО «Спиртовой завод «Ядринский» следует, что фактическое место производства товара г. Ядрин.

Вместе с тем, название водки – «100 лет Чебоксарская» ассоциируется с городом Чебоксары – столицей Чувашской Республики и именно с ликероводочным заводом «Чебоксарский», так как выпуск продукции с таким наименованием был приурочен к его 100-летию еще в 1999 г. и у потребителей сложилось мнение, что местом производства товара является город Чебоксары.

Таким образом, использование ООО «Спиртовой завод «Ядринский» в названии «Чебоксарская» вводит потребителей в заблуждение о месте производства товара образует признаки нарушения пункта 3 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

Предупреждением Чувашского УФАС России от 27.02.2018 №04-05/1339 ООО «Спиртовой завод «Ядринский» было рекомендовано прекратить действия содержащие нарушения пункта 3 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции путем прекращения и реализации водки с наименованием «100 лет Чебоксарская» в срок до 25 марта 2019 года.

ООО «Спиртовой завод «Ядринский» не согласившись с указанным предупреждением обжаловало его в Арбитражный суд Чувашской Республики, по итогам рассмотрения искового заявления, Арбитражный суд Чувашской Республики признал законность и правомерность выданного предупреждения Чувашским УФАС России.

Решение по делу №А79-2873/2019 ООО «Спиртовой завод «Ядринский» не обжаловалось и вступило в законную силу 13.09.2019. ООО «Спиртовой завод «Ядринский» письмом от 12.09.2019 №396 уведомило Управление об исполнении предупреждения, путем представления на обозрение приказа № 105 от 06.09.2019 ООО «Спиртовой завод «Ядринский» о

прекращении производства и реализации алкогольной продукции с наименованием «100 лет Чебоксарская» с 10.09.2019.

Вместе с тем, Законом о защите конкуренции приостановление срока исполнения предупреждения не предусмотрено. ООО «Спиртовой завод «Ядринский» предупреждение в установленный срок – 25.03.2019 не исполнено, а исполнено 12.09.2019, что указывает на исполнение его не в установленный срок и образует нарушение пункта 3 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

Комиссией Управления установлено, что 10.09.2018 Федеральной службой по интеллектуальной собственности, согласно заявки №2017704870, зарегистрирован товарный знак «100 лет Чебоксарская водка», за ООО «Чебоксарский ликеро-водный завод».

Из свидетельства о регистрации товарного знака (знак обслуживания) № 670062 «100 лет Чебоксарская» следует, что приоритет на товарный знак установлен с 10.02.2017 по дате подачи заявки на регистрацию товарного знака. При этом, исключительное право на товарный знак возникает в результате государственной регистрации обозначения, началом исчисления срока действия товарного знака является дата приоритета.

С учетом Постановления Президиума Верховного суда Российской Федерации от 27.12.2017г. № 227 — П17, статей 1480,1503,1505,1497-1499, п. 1 статьи 1477, статьи 1481, п. 1 ст. 1484, п. 1 ст. 1494 ГК РФ действия ООО «Спиртовой завод «Ядринский», по реализации своей продукции – водки с наименованием «100 лет Чебоксарская», этикетированной данным наименованием с имеющимися изображениями элементов, сходных до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком ООО «Чебоксарский ликероводочный завод», после 10.09.2018, способных вызвать смешение с товаром, введенным в гражданский оборот, путем незаконного использования элементов зарегистрированного товарного знака образуют нарушение пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

В силу изложенного, решением по делу №14/04-АМЗ-2017 от 15 ноября 2019 года ООО «Спиртовой завод «Ядринский» признано нарушившим пункт 3 статьи 14.2 и пункт 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного законодательства Российской Федерации и составляет один год.

Часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ признает административным правонарушением противоправное, виновное действие, бездействие физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Согласно части 2 ст. 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

С учетом установленных обстоятельств, ООО «Спиртовой завод «Ядринский» виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, в связи с тем, что им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, при отсутствии к тому чрезвычайных обстоятельств.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 18 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых

вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Оценив обстоятельства дела, оснований для признания совершенного ООО «Спиртовой завод «Ядринский» правонарушения малозначительным не усматриваю, поскольку имеется существенная угроза охраняемым общественным отношениям.

В ходе рассмотрения настоящего дела ООО «Спиртовой завод «Ядринский» заявлено ходатайство (от 09.06.2020 №5764/20) и дополнение к нему (от 26.06.2020 №6468-ЭП/20) о снижение размера налагаемого штрафа с приложением документов, подтверждающих неблагоприятное материальное положение Общества с ссылкой на ряд смягчающих обстоятельств, которые, по мнению ООО «Спиртовой завод «Ядринский» могут быть применены.

Указанные пояснения и документы, рассмотрены и учтены при расчете налагаемого административного штрафа.

Исходя из части 2 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Исходя из того, что причиной нарушения пункта 3 статьи 14.2 и пункт 1 статьи 14.6 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» выявлено послужило одно действие – реализация водки с наименованием «100 лет Чебоксарская» расчет штрафа исчисляется исходя из санкции, предусмотренной частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Расчет величины штрафа, налагаемый на ООО «Спиртовой завод «Ядринский» за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, осуществлен в соответствии с методическими рекомендациями ФАС России и приведен ниже.

Максимальный размер административного штрафа (МаксШ) – 15 % размера суммы выручки = «...»

Минимальный размер административного штрафа (МинШ) – 1 % размера суммы выручки = «...»

Определяется базовый штраф (БШ), составляющий сумму минимального размера административного штрафа и половины разности максимального и минимального размеров административного штрафа:
$$БШ = МинШ + (МаксШ - МинШ) / 2 = «...»$$

Определяются обстоятельства, отягчающие (ОО) и смягчающие административную ответственность ОО (ОС) = $(МаксШ - МинШ) / 8 = «...»$

Исчисляется размер административного штрафа, подлежащий наложению (ПШ), при этом учитывается наличие смягчающего обстоятельств:

- пункт 2 части 1 ст. 4.2 КоАП РФ - добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (в материалы дела 14/04-АМЗ-2017 представлен приказ о прекращении реализации товара с наименованием «100 лет Чебоксарская водка»);

- пункт 4 части 1 ст. 4.2 КоАП РФ - оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (в ходе рассмотрения антимонопольного и административных дел ООО «Спиртовой завод «Ядринский» требуемая информация представлялась своевременно и в полном объеме);

- часть 2 статьи 4.2 КоАП РФ – иные обстоятельства, признанные смягчающими должностным лицом, рассматривающим дело об административном правонарушении (ООО «Спиртовой завод «Ядринский» представлена информация о тяжелом материальном положении Общества, в связи с наличием заключенного кредитного договора на сумму «...» с ежемесячной суммой платежа «...» руб., и рядом иных кредитных договоров ежемесячной суммой платежа около «...» руб.

Также заключен договор с лимитом овердрафта «...» со ставкой «...» годовых.

Кроме того, Общество указало на необходимость уплаты налога на добавленную стоимость в размере «...» руб. за первый квартал 2020 года.

За апрель 2020 года Обществом уплачены акцизы на сумму «..» руб., за

май 2020 года исчислен налог на акциз в размере «...» руб.

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции, выявлено снижение платежеспособности контрагентов, что повлекло за собой их несвоевременное исполнение их обязательств по оплате увеличение дебиторской задолженности.

При этом, по состоянию на 08.06.2020 ООО «Спиртовой завод «Ядринский» не имеет задолженности по уплате налогов и взносов, задолженности по недоимкам и заработной плате отсутствует.

Указанная выше информация подтверждается представленными документами.

ООО «Спиртовой завод «Ядринский» является субъектом малого и среднего предпринимательства, а вменяемое правонарушение совершено впервые.

Названное выше, образуя совокупность может быть рассмотрено в качестве дополнительного смягчающего обстоятельства).

Вместе с тем, пункт 5 части 1 ст. 4.2 КоАП РФ, заявленный ООО «Спиртовой завод «Ядринский» в качестве смягчающего обстоятельства, выразившего в предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения, применению не подлежит, в связи отсутствием в материалах дела, подтверждающих документов, указывающих на устранение вредных последствий.

С учетом смягчающих обстоятельств, административного штрафа подлежащего уплате должен составлять: $ПШ = БШ + (ОО \times n) - (ОС \times n) = \text{«...»} = 1\ 327\ 691,04 \text{ рублей.}$

В силу методических рекомендаций и части 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может быть менее 100 000 руб. и более 4% («...»).

Таким образом, размер административного штрафа по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ подлежащий уплате в бюджет составляет: **1 327 691,04**

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Спиртовой завод «Ядринский» (ИНН 2130176312, ОГРН 11622130063050 (428903, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Лапсарский проезд, д. 2, пом. 1. оф. 8) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Спиртовой завод «Ядринский» , административный штраф в размере **1 327 691,04** (один миллион триста двадцать семь тысяч шестьсот девяносто один рубль, ноль четыре копейки).

“...”

«...»

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Штраф надлежит перечислить на счет N 40101810900000010005 в Отделение –НБ Чувашской Республики г. Чебоксары, БИК 049706001.

В поле «Получатель»: УФК по Чувашской Республике (Чувашское УФАС России), ИНН 2128017971, КПП 213001001, код КБК 161 1 16 01141 01 0033 140; ОКТМО 977701000, УИНН 16100500000000583520.

Назначение платежа: Штраф согласно постановлению Чувашского УФАС России № 021/04/14.33-669/2020 от 09 июля 2020 г.

Надлежащим образом заверенную копию платежного документа, подтверждающую уплату штрафа, в 60-дневный срок представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 КоАП РФ в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления и вступает в силу в соответствии со статьей 31.1 КоАП РФ.

Получено:

дата подпись расшифровка подписи