

РЕШЕНИЕ №142

Решение изготовлено в полном объеме 14.01.2011г.

г. Ставрополь

по делу № 142

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: - Тихенький О.Л., заместитель руководителя управления;
Члены Комиссии:

- Гритчин И.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства;
- Долженко А.О. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело № 142 по признакам нарушения администрацией города Буденновска ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части принятия Порядка предоставления из бюджета города Буденновска субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг на безвозмездной и безвозвратной основе»), утвержденного Постановлением Главы города Буденновска Ставропольского края 24 июня 2008г. №554-п, которым не предусмотрена процедура предоставления субсидий путем осуществления публичных процедур (проведения конкурса (аукциона), что является ограничением конкуренции, и ст.16 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» в части допуска участников к участию в аукционе по приватизации муниципального имущества с нарушением требований закона о приватизации государственного и муниципального имущества, а именно отсутствие в документации по приватизации сведений от участников аукциона об уведомлении антимонопольного органа о подаче заявки на приватизацию имущества,

УСТАНОВИЛА:

25 ноября 2010года сотрудниками отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства была проведена выездная проверка Администрации и Думы города Буденновска Ставропольского края.

По итогам проверки был составлен акт №746 от 10.12.2010г. и выявлены следующие нарушения:

Проанализировав Бюджеты за 2009г. и 2010г. было установлено, что субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг на безвозмездной и безвозвратной основе предоставляются в порядке, установленном главой города Буденновска. Данным порядком, утвержденным Постановлением Главы города Буденновска Ставропольского края

24 июня 2008г. №554-п, не предусмотрена процедура предоставления субсидий путем осуществления публичных процедур (проведение конкурса (аукциона).

В ходе проверки документации по приватизации муниципального имущества (в соответствии с прогнозными планами приватизации на 2009-2010 годы, утвержденный Решением Думы города Буденновска от 26.12.2008г. №275 (с последующими изменениями) установлены нарушения со стороны администрации города Буденновска статьи 16 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества», а именно в документации по приватизации отсутствовали сведения от участников аукциона об уведомлении антимонопольного органа о намерении принять участие в приватизации муниципального имущества.

Таким образом, по итогам выездной проверки администрации города Буденновска комиссия пришла к выводу о том, что в действиях Администрации города Буденновска усматриваются признаки нарушения ст. 16 Федерального закона РФ №178-ФЗ от 21.12.2001г. «О приватизации государственного и муниципального имущества», выразившиеся в допуске участников к участию в аукционе с нарушением требований закона о приватизации государственного и муниципального имущества, а именно отсутствие в документации по приватизации сведений от участников аукциона об уведомлении антимонопольного органа о подаче заявки на приватизацию имущества и признаки нарушения статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в принятии Порядка предоставления из бюджета города Буденновска субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг на безвозмездной и безвозвратной основе», утвержденного Постановлением Главы города Буденновска Ставропольского края 24 июня 2008г. №554-п, которым не предусмотрена процедура предоставления субсидий путем осуществления публичных процедур (проведения конкурса (аукциона).

На основании вышеизложенного, было возбуждено дело №142 в отношении администрации города Буденновска по признакам нарушения ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции» и ст. 16 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества».

На рассмотрении дела представитель администрации явился без доверенности, в связи с чем, был допущен на рассмотрение дела, без права давать пояснения. Из письменных пояснений администрации города Буденновска следует:

Порядок предоставления из бюджета города Буденновска субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам производителям товаров, работ, услуг на безвозмездной и безвозвратной основе, утвержденный постановлением Главы города Буденновска от 24.06.2008 г. № 554-п, разработан в соответствии со ст.78 Бюджетного кодекса Российской Федерации в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Согласно п.3 ст.78 БК РФ, указанный порядок определяет критерии отбора получателей субсидии, цели, условия и порядок её предоставления и возврата.

Решением Думы города Буденновска о бюджете предусматриваются случаи предоставления данных субсидий в порядке, устанавливаемом администрацией, что полностью соответствует п.п.3 п.2 ст.78 БК РФ.

При предоставлении субсидий публичные процедуры были соблюдены, а именно:

-порядок предоставления из бюджета города Буденновска субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам производителям товаров, работ, услуг на безвозмездной и безвозвратной основе, был опубликован в официальном печатном органе муниципального образования города Буденновска - газете «Буденновск сегодня» (№ 66(168) от 23.08.2008 г.)

-решения о бюджете ежегодно публикуются в газете и выносятся на публичные слушания;

-отделом экономического развития и торговли администрации города регулярно проводятся совещания-семинары с предпринимателями города, работающими в сфере торговли, бытового обслуживания, транспорта и т.д., где доводятся нормативные правовые акты администрации и Думы города;

-регулярно информация доводится в средствах массовой информации, а именно по телевидению ТВ-Прикумье, на официальном сайте муниципалитета, а также публикуется в брошюрах.

Кроме того, данный Порядок не ограничивает круг заявителей, следовательно, все заявления, поданные в соответствии с критериями отбора удовлетворены. В 2009 г. подано 12 заявок удовлетворено 12. В 2010 г подано -12, удовлетворено - 12. Жалобы отсутствуют.

Также статьей 16 Федерального закона от 21 декабря 2001г. N178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» предусмотрено, что претенденты на покупку государственного и муниципального имущества наряду с другими документами предоставляют продавцу документ, подтверждающий уведомление федерального антимонопольного органа или его территориального органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

По ряду сделок приватизации муниципального имущества города Будённовска данное уведомление отсутствует, поскольку уполномоченный орган по продаже муниципального имущества города Будённовска — Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации города Будённовска при приёме заявок на участие в аукционах исходит из следующего:

Администрация полагает, что законодатель, указывая в статье 16 вышеназванного Федерального закона на «антимонопольное законодательство», имел в виду Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", главу 7 «Контроль за экономической концентрацией», где установлена обязанность коммерческих организаций предварительно уведомлять антимонопольный орган о некоторых действиях, которые могут повлиять, способствовать доминированию той или иной организации на рынке. В частности, при приёме документов Комитет по

управлению муниципальным имуществом администрации города Буденновска обращался к статье 30 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ, которая гласит:

«1. Антимонопольный орган должен быть уведомлен:

1) коммерческой организацией о ее создании в результате слияния коммерческих организаций (за исключением слияния финансовых организаций), если суммарная стоимость активов по последним балансам или суммарная выручка от реализации товаров за календарный год, предшествующий году слияния, коммерческих организаций, деятельность которых прекращается в результате слияния, превышает четыреста миллионов рублей, - не позднее чем через сорок пять дней после даты слияния;

2) коммерческой организацией о присоединении к ней одной или нескольких коммерческих организаций (за исключением финансовых организаций), если суммарная стоимость активов указанных организаций по их последним балансам или их суммарная выручка от реализации товаров за календарный год, предшествующий году присоединения, превышает четыреста миллионов рублей, - не позднее чем через сорок пять дней после даты присоединения;

3) финансовой организацией о ее создании в результате слияния финансовых организаций, если суммарная стоимость активов по последним балансам финансовых организаций, деятельность которых прекращается в результате слияния не превышает величину, установленную Правительством Российской Федерации (при создании в результате слияния кредитной организации такая величина устанавливается Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации), - не позднее чем через сорок пять дней после даты слияния;

4) финансовой организацией о присоединении к ней одной или нескольких финансовых организаций, если суммарная стоимость активов по последним балансам указанных организаций не превышает величину, установленную Правительством Российской Федерации (при создании в результате присоединения кредитной организации такая величина устанавливается Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации), - не позднее чем через сорок пять дней после даты присоединения;

5) лицами, приобретающими акции (доли), права и (или) имущество (за исключением акций (долей) и (или) активов финансовых организаций), об осуществлении сделок, иных действий, указанных в статье 28 настоящего Федерального закона, если суммарная стоимость активов по последнему балансу или суммарная выручка от реализации товаров лица, приобретающего акции (доли), права и (или) имущество, и его группы лиц и лица, акции (доли) и (или) имущество которого, и (или) права в отношении которого приобретаются, и его группы лиц за календарный год, предшествующий году осуществления таких сделок, иных действий, превышает четыреста миллионов рублей и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу лица, акции (доли) и (или) имущество которого приобретаются и (или) права в отношении которого приобретаются, и его группы лиц превышает шестьдесят миллионов рублей, - не позднее чем через сорок пять дней после даты осуществления таких сделок, иных

действий;

б) лицами, приобретающими акции (доли), права и (или) имущество финансовой организации, об осуществлении сделок, иных действий, указанных в статье 29 настоящего Федерального закона, если стоимость их активов по последнему балансу превышает величину, установленную Правительством Российской Федерации (при осуществлении сделок с акциями (долями) и (или) имуществом кредитной организации или правами в отношении кредитной организации такая величина устанавливается Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации), - не позднее чем через сорок пять дней после даты осуществления таких сделок, иных действий».

Учитывая, что все претенденты на покупку муниципального имущества и его покупатели являлись субъектами малого предпринимательства или физическими лицами, не являющимися предпринимателями и не состоящими в органах управления коммерческих организаций, и ценность и назначение продаваемых объектов (нежилых помещений, площадью и рыночной стоимостью соответственно от 12,6 кв. м и 127 тыс. руб. до 1628,6 кв. м и 6786, 7 тыс. руб.) таковы, что Комитет полагал, что в данном случае уведомление антимонопольного органа не требуется, поскольку в результате их приобретения не произойдет доминирования того или иного субъекта на рынке.

Комиссия, рассмотрев и проанализировав представленные материалы, доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, установила, что:

Бюджетами за 2009г. и 2010г. установлено, что субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг на безвозмездной и безвозвратной основе предоставляются в порядке, установленном главой города Буденновска. Данным порядком, утвержденным Постановлением Главы города Буденновска Ставропольского края 24 июня 2008г. №554-п, не предусмотрена процедура предоставления субсидий путем осуществления публичных процедур (проведение конкурса (аукциона), что, является нарушением антимонопольного законодательства, а именно ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», и могло привести к ограничению, устранению конкуренции.

Субсидии, по смыслу ФЗ «О защите конкуренции» являются преференциями, так как, в случае предоставления субсидий тем или иным юридическим, физическим лицам, последние находятся в преимущественных (более благоприятных,) условиях по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, а в соответствии с Законом о защите конкуренции преимущества тем или иным субъектам предоставляются в порядке государственной или муниципальной преференции, путем согласования с антимонопольным органом.

Пунктом 1 части 3 и пунктом 1 части 4 статьи 19 Федерального закона «О защите конкуренции» определено, что муниципальная преференция в целях, определенных частью 1 указанной статьи, предоставляется с предварительного согласия антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется на основании федерального закона, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих

порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя; и не является муниципальной преференцией предоставление имущества по результатам торгов.

Проверка документаций по приватизации муниципального имущества (в соответствии с прогнозными планами приватизации на 2009-2010 годы, утвержденный Решением Думы города Буденновска от 26.12.2008г. №275 (с последующими изменениями) выявила нарушения со стороны администрации города Буденновска статьи 16 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества», а именно в документации по приватизации отсутствовали сведения от участников аукциона об уведомлении антимонопольного органа о намерении принять участие в приватизации муниципального имущества.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» - претенденты на покупку муниципального имущества представляют документ, подтверждающий уведомление федерального антимонопольного органа или его территориального органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество. По итогам анализа конкурсной документации по приватизации муниципального имущества в 2009-2010 годах установлено, что в составе заявок претендентов отсутствуют доказательства уведомления антимонопольного органа о намерении принять участие в приватизации от участников аукциона. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю также уведомлений от участников аукционов по приватизации муниципального имущества не поступало. В то же время, претенденты, не представившие уведомления, допускались к участию в аукционах, и даже были признаны победителями проведенных аукционов.

Комиссия отклоняет доводы администрации города Буденновска о том, что в статье 16 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» законодатель, отсылая к «антимонопольному законодательству», имел в виду Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно главу 7 «Контроль за экономической концентрацией», где установлена обязанность коммерческих организаций, финансовых организаций, иных лиц (указанных в ст. 30 ФЗ «О защите конкуренции») уведомлять антимонопольный орган о сделках, иных действиях, об осуществлении которых должен быть уведомлен антимонопольный орган. Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации города Буденновска руководствовался тем, что все претенденты на покупку муниципального имущества и его покупатели являлись субъектами малого предпринимательства или физическими лицами, не являющимися предпринимателями и не состоящими в органах управления коммерческих организаций, и ценность и назначение продаваемых объектов таковы, что Комитет полагал, что в данном случае уведомление антимонопольного органа не требуется, поскольку в результате их приобретения не произойдет доминирования того или иного субъекта на рынке. Данные доводы отклоняются в связи с тем, что ч. 2 ст. 30 ФЗ «О защите конкуренции» - предусмотренное ч.1 ст.30 ФЗ «О защите конкуренции» требование об уведомлении антимонопольного органа не применяется в случае осуществления сделок, иных действий с предварительного согласия антимонопольного органа. Во всех остальных случаях, указанных в ч.1 ст.30 ФЗ «О защите конкуренции»

необходимо уведомление антимонопольного органа.

В соответствии с вышеизложенным, следует прийти к выводу о том, что в действиях Администрации города Буденновска усматриваются признаки нарушения ст. 16 Федерального закона РФ №178-ФЗ от 21.12.2001г. «О приватизации государственного и муниципального имущества», выразившиеся в допуске участников к участию в аукционе с нарушением требований закона о приватизации государственного и муниципального имущества, а именно отсутствие в документации по приватизации сведений от участников аукциона об уведомлении антимонопольного органа о подаче заявки на приватизацию имущества и признаки нарушения статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в принятии Порядка предоставления из бюджета города Буденновска субсидий юридическим лицам за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг на безвозмездной и безвозвратной основе», утвержденного Постановлением Главы города Буденновска Ставропольского края 24 июня 2008г. №554-п, которым не предусмотрена процедура предоставления субсидий путем осуществления публичных процедур (проведения конкурса (аукциона).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать администрацию города Буденновска нарушившей нормы антимонопольного законодательства, а именно ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и ст.16 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Выдать администрации города Буденновска предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, а именно ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и ст. 16 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнения в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.