

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

<...>

Резолютивная часть решения оглашена «28» декабря 2023

В полном объеме решение изготовлено «10» января 2024 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

<...> – начальника отдела контроля торгов органов, председателя Комиссии;

<...> – заместителя начальника отдела контроля торгов органов, члена Комиссии;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии:

представителя ООО «Ахейя» (далее – Организатор торгов);

представителя ООО «Меркурий» (далее – Оператор электронной площадки).

В отсутствие <...> (далее – Заявитель), представителя МТУ Росимущества в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области (далее — Инициатор торгов), надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу <...> (вх.№33492-ЭП/23 от 19.12.2023) и жалобу <...> (вх.№33886-ЭП/23 от 21.12.2023), поступившую из Федеральной антимонопольной службы России на действия Организатора торгов — ООО «Ахейя» при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона (извещение размещено на сайте оператора электронной площадки <https://torgi.org/> №1781 и на сайте <https://torgi.gov.ru/> №22000012000000000043, лот №1).

УСТАНОВИЛА:

Извещение № **22000012000000000043** о проведении аукциона размещено на сайте <https://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов).

Предметом торгов является: Подвергнутое аресту по исполнительному производству № 784/18/78002-ИП от 12.01.2018г., принадлежащее должнику Фроленкову Н.С. имущество: 2/78 доли общей долевой собственности в нежилом помещении, общей площадью 3440,90 кв.м., по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Бутлерова, д. 40, лит. А, пом. 1-Н, кадастровый номер 78:10:0520901:1909.

Обременение – арест, запрет регистрационных действий ФССП.

Начальная цена 806 650 руб., НДС не облаг.

Сумма задатка – 160 000 руб.

Шаг аукциона – 10 000 руб

Дата и время начала подачи заявок: 24.11.2023 10:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 14.12.2023 15:00.

Дата проведения торгов: 19.12.2023 10:00.

В жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов неправомерно отклонил заявку на участие в открытом аукционе по реализации арестованного имущества.

В ходе изучения комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, письменных пояснений Организатора торгов, Оператора электронной площадки и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Согласно Протоколу №1 о подведении итогов приёма и регистрации заявок от 18.12.2023 заявка Заявителя была отклонена в связи с тем, что «Файл с документом «Паспорт» не читается. Ошибка формата не PDF или поврежден».

Организатор торгов в своих письменных пояснениях против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

Торги проводятся в соответствии со статьями 87, 89, 90 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – №229-ФЗ); Федеральным законом от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее — №102-ФЗ); статьями 447-449.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и регламентом электронной торговой площадки (далее - Регламент).

Согласно части 1 статьи 87 Закона № 229-ФЗ реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Частью 3 статьи 87 Закона № 229-ФЗ предусмотрено, что реализация заложенного имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Частью 2 статьи 90 Закона №229-ФЗ предусмотрено, что порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Исходя из части 4 статьи 447 ГК РФ целью проведения аукциона является привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц для получения максимальной цены за объект торгов.

В силу части 1 статьи 449.1 ГК РФ под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом. Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, если иное не установлено настоящим Кодексом и процессуальным законодательством.

Согласно аукционной документации, размещенной на сайте торгов, для участия в торгах необходимо зарегистрироваться на электронной торговой площадке, находящейся в сети интернет по адресу <https://torgi.org>, срок регистрации на ЭТП в соответствии с регламентом электронной площадки. Тарифы ЭТП «ТОРГИ.орг» размещены в разделе Информация→ Тарифы. К торгам допускаются любые лица, предоставившие заявки на участие в торгах с помощью электронного документооборота на ЭТП, подписанные электронно-цифровой подписью (далее-ЭЦП) с необходимым комплектом документов (электронные скан-копии с подлинника документа):

1. Заявку на участие в торгах по установленной форме (подписанную ЭЦП).
2. Документ, подтверждающий внесение претендентом задатка (Платежное поручение с отметкой банка или чек-ордер). В случае перечисления задатка третьим лицом, к заявке требуется приложить нотариальную доверенность или агентский договор.
3. Надлежащим образом оформленная доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, если заявка подается представителем претендента.
4. Заявление на возврат задатка по форме организатора торгов.
5. Сведения, указанные в опросном листе, размещенном на ЭТП в соотв. с ФЗ № 115 от 07.08.2001.
7. Для физических лиц: 1. Паспорт (все страницы).

В своих письменных возражениях Организатор торгов указал на то, что заявка Заявителя на участие в торгах была отклонена в связи с тем, что Заявителем не представлен документ — паспорт претендента, поскольку файл, прикрепленный к декларации соответствия участника торгов требованиям, установленным аукционной документацией не открывается и не читается, следовательно, считается отсутствующим.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

На заседание Комиссии Организатор торгов представил нотариально заверенный Протокол осмотра письменных доказательств №78АВ 4922577 от 26.12.2023 согласно которому при открытии документа, поданного Заявителем было установлено, что в документе «Паспорт <...> Все страницы.pdf» зафиксирована ошибка, файл невозможно открыть и просмотреть.

Заявителем нотариальных доказательств обратного не представлено, Комиссией не установлено, таким образом, с учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода жалобы.

Согласно протоколу №2 заседания комиссии об определении победителя торгов от 19.12.2023 и протоколу №3 о результатах торгов от 19.12.2023 был определен победитель торгов.

По итогам рассмотрения жалобы, в виду отсутствия достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Организатора торгов приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России нарушений по доводу Заявителя не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.