

## **Заявителю**

ИП <...>

ул. П. Коммунаров, д. 96, пом. 23Н,

г. Абакан, Республика Хакасия, 655018.

energосnab-s@mail.ru

## **Ответчикам**

ООО «Грузовая Компания»

ул. Чернышевского, д. 5,

г. Киров, Кировская область, 610000.

lstrans@inbox.ru

<...>

<...>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о назначении дела **№ 019/01/11-82/2019**

о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

8 апреля 2019 года г. Абакан

Председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства на основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия от 29.03.2019 № 49 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Грузовая компания», <...> (далее по тексту – <...>), <...> (далее по тексту – <...>) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами–конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, которое привело к поддержанию начальной (максимальной) цены контракта на выполнение работ по оказанию услуг по уборке служебных помещений и прилегающей территории для нужд Управления Роспотребнадзора по Республике Хакасия (№ 0380100002118000044), при которых иные участники аукциона были поставлены в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою деятельность на одном товарном рынке,

## **УСТАНОВИЛ:**

Основанием для возбуждения дела послужили следующие обстоятельства.

19.12.2018 (вх. № 6752) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России, Управление) поступило заявление ИП <...> на действия участников электронного аукциона № 0380100002118000044 по оказанию услуг по уборке служебных помещений и прилегающей территории для нужд Управления Роспотребнадзора по Республике Хакасия.

По мнению заявителя, поведение участников данной закупки может свидетельствовать о преднамеренных и согласованных действиях участников, что недопустимо с точки зрения принципа обеспечения конкуренции, установленного законодательством о контрактной системе.

Из анализа представленных документов и сведений Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установлены следующие фактические и иные обстоятельства дела.

03.12.2018 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0380100002118000044 по оказанию услуг по уборке служебных помещений и прилегающей территории для нужд Управления Роспотребнадзора по Республике Хакасия, начальная максимальная цена контракта – 614 304 рубля 00 копеек.

Согласно протоколу № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в указанном электронном аукционе от 12.12.2018 на участие в аукционе было подано 9 заявок, решением комиссии все участники допущены к участию в электронном аукционе.

В аукционе подали ценовое предложение следующие участники:

Наименование участника	Номер заявки	Предложение о цене контракта	Снижение от НМЦ	Время поступления предложения
ООО «Дом-Строй»	63	-		
ООО «Клининговая компания «Клинком»	65	-		
<...>	67	153 576,0	75%	17.12.2018 06:14:00
ООО «Соломон»	69	-		
ИП <...>	107	-		
<...>	114	122 880,8	80%	17.12.2018 06:14:14
ИП <...>	122	580 517,28	5,5%	17.12.2018 06:11:34
ООО «Фарта»	188	519 086,88	15,5%	17.12.2018 06:12:02
ООО «Грузовая компания»	241	518 639,0	15,57%	17.12.2018 06:34:07

Процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме проводилась 18.12.2018, как следует из протокола № 2, по итогам рассмотрения комиссией было принято следующее решение:

Заявка участника с порядковым номером № 67 (<...>) признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона

от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе в сфере закупок, 44-ФЗ), согласно которому заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 44-ФЗ (участник не представил во второй части заявки на участие в аукционе декларацию о своем соответствии требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 44-ФЗ и декларацию о своей принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям).

Заявка участника с порядковым номером № 114 (<...>) признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе в сфере закупок, 44-ФЗ), согласно которому заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 44-ФЗ (участник не представил во второй части заявки на участие в аукционе декларацию о своем соответствии требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 44-ФЗ и декларацию о своей принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям).

Заявки участников № 241 (ООО «Грузовая компания»), № 188 («ООО Фарта»), № 122 (ИП <...>) признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об участии в аукционе в электронной форме.

Как следует из представленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» информации, участниками электронного аукциона были сделаны следующие ценовые предложения:

Участник	Предложенная цена	Время подачи ценового предложения
<...>	583588,8	17.12.2018 6:11:19
<...>	552873,6	17.12.2018 6:11:33
ИП <...>	580517,28	17.12.2018 6:11:35
ООО «ФАРТА»	580517,28	17.12.2018 6:11:43
<...>	522158,4	17.12.2018 6:11:48
ООО «ФАРТА»	549802,08	17.12.2018 6:11:53
<...>	491443,2	17.12.2018 6:12:00
ООО «ФАРТА»	519086,88	17.12.2018 6:12:03
<...>	460728	17.12.2018 6:12:09
<...>	430012,8	17.12.2018 6:12:26
<...>	399297,6	17.12.2018 6:12:33
<...>	368582,4	17.12.2018 6:12:45
<...>	337867,2	17.12.2018 6:12:52

<...>	307152	17.12.2018 6:13:01
<...>	276436,8	17.12.2018 6:13:10
<...>	245721,6	17.12.2018 6:13:20
<...>	215006,4	17.12.2018 6:13:28
<...>	184291,2	17.12.2018 6:13:35
<...>	153576	17.12.2018 6:14:01
<...>	122860,8	17.12.2018 6:14:15
ООО «Грузовая Компания»	0	17.12.2018 6:26:18
ООО «Грузовая Компания»	614294	17.12.2018 6:26:39
ООО «Грузовая Компания»"	614287	17.12.2018 6:31:40
<b>ООО «Грузовая Компания»</b>	<b>518639</b>	17.12.2018 6:34:07

### **- ПОБЕДИТЕЛЬ ТОРГОВ**

В начале торгов приняли участие четверо из допущенных участников – <...>, <...>, ИП <...>, ООО «Фарта».

Однако уже со второй минуты участники <...> и <...> начали активное снижение начальной максимальной цены контракта, сделав по 8 ценовых предложений - с 583 588 рублей 80 копеек до 122 860 рублей 80 копеек с 06 часов 11 минут до 06 часов 14 минут, при этом снизив цену контракта на 75-80%.

ИП <...>, ООО «Фарта», сделав по 1-2 ценовых предложения (снижение на 5,5-15,5%), более в торгах не участвовали.

ООО «Грузовая компания» вступило в торги последним, предложив снижение на 0,0016-0,0027% от НМЦ в то время, когда другими участниками было сделано значительное снижение от начальной максимальной цены контракта. Однако, через несколько минут обществом было подано ценовое предложение со снижением на 15,57% от НМЦ.

Исходя из значений наименьшей цены, предложенной участниками, чьи заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, победителем данного электронного аукциона признано ООО «Грузовая компания».

Как следует из пояснений участников аукциона, не сделавших ценового предложения (ООО «Дом-Строй», ООО «Клининговая компания «Клинком», ИП <...>), это было обусловлено стремительным падением цены за короткое время, что явилось причиной отсутствия экономической целесообразности дальнейшего участия.

ООО «Соломон» пояснило, что в этот же день тендерный специалист общества участвовал в ином электронном аукционе на другой торговой площадке. Зайдя в электронный аукцион на оказание услуг по уборке служебных помещений и

прилегающей территории для нужд Управления Роспотребнадзора по Республике Хакасия, он обнаружил, что цена уже слишком низкая и подача ценового предложения для общества нецелесообразна.

Необходимо отметить, что Управлению не удалось получить пояснения, касающиеся участия в указанном аукционе, от участников, предложивших максимально низкую цену в результате торгов (а затем отклоненных по причине несоответствия требованиям документации) – <...> и <...>

Как следует из представленных в Хакасское УФАС России сведений, учредители организаций, участвующих в торгах, не совпадают, то же относится и к лицам, действующим от имени указанных юридических лиц.

Место регистрации/нахождения, почтовые, юридические адреса, ip-адреса заявок участников указанного аукциона не совпадают.

В ходе проверки полученных данных Хакасским УФАС России было установлено, что номера телефонов, представленные участниками аукциона <...>, <...> не существуют, также у Управления не имеется достоверных сведений о получении указанными участниками электронного аукциона № 0380100002118000044 запросов антимонопольного органа. Направленные в адрес <...> электронное обращение (исх. № 05-789/АО от 08.02.2019) оставлено без ответа, почтовое отправление – получено лишь 18.03.2019 (согласно отчета об отслеживании почтовых отправлений № 65591132127057). Похожая ситуация складывается и в отношении <...>: электронное обращение (исх. № 05-790/АО от 08.02.2019) оставлено без ответа, почтовое отправление адресатом не получено (вернулось по истечении срока хранения, указано об отсутствии дома по указанному адресу, извещение было опущено в почтовый ящик).

По сведениям, представленным Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, 31.01.2019 принято решение о включении <...> в реестр недобросовестных поставщиков (реестровые записи РНП.207484-19, 207485-19).

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:

- 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;
- 2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) сокращению или прекращению производства товаров;
- 5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, анализируя поведение конкурентов-участников аукциона № 0380100002118000044 можно сделать вывод о скоординированной единой стратегии поведения <...>, <...> и ООО «Грузовая компания», которые отказались от честной конкурентной борьбы. Действия данных хозяйствующих субъектов содержат признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в открытом аукционе в электронной форме № 0380100002118000044 в части заключения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, приводящие к ограничению конкуренции.

Учитывая изложенное и руководствуясь частью 13 статьи 44 Закона о защите конкуренции,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Назначить дело № 019/01/11-82/2019 к рассмотрению **на 23.05.2019 в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Абакан, ул. Вяткина, 3, каб. 301.
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве заявителя – ИП <...> (ул. П. Коммунаров, д. 96, пом. 23Н, г. Абакан, Республика Хакасия, 655018),

- ответчика – ООО «Грузовая Компания» (ул. Чернышевского, д. 5, г. Киров, Кировская область, 610000).

- ответчика – <...>.

- ответчика – <...>.

3. Заявителю – ИП <...> представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия **в срок до 13.05.2019** следующую информацию:

- письменные пояснения по существу рассматриваемого дела;

- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения данного дела, по своему усмотрению (при их наличии).

4. Ответчику – ООО «Грузовая Компания» представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия **в срок до 13.05.2019** следующую информацию:

- копию Свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, ИНН;

- копии учредительных документов;

- письменные пояснения по существу рассматриваемого дела;

- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения данного дела, по своему усмотрению (при их наличии).

5. Ответчику – <...> представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия **в срок до 13.05.2019** следующую информацию:

- копию ИНН;

- письменные пояснения по существу рассматриваемого дела;

- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения данного дела, по своему усмотрению (при их наличии).

6. Ответчику – <...> представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия **в срок до 13.05.2019** следующую информацию:

- копию ИНН;

- письменные пояснения по существу рассматриваемого дела;

- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения данного дела, по своему усмотрению (при их наличии).

Лицам, участвующим в деле, на рассмотрение дела обеспечить явку представителей с документами, удостоверяющими личность, а также подтверждающими полномочия на участие в деле.

Председатель комиссии <...>