

## РЕШЕНИЕ № 69

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю ОАО «Ростелеком» гражданина , ООО «Дельта Телеком», рассмотрев жалобу ООО «Дельта Телеком»,

### УСТАНОВИЛА:

В Хабаровское УФАС России поступила жалоба ООО «Дельта Телеком» на действия ОАО «Ростелеком» в лице его Хабаровского филиала - организатора открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора по проекту (код проекта 01706701133001) «Реконструкция пожарной сигнализации антенного терминала в п. Князе-Волконское с заменой МПГ», в части не включения в документацию закупки сведений о виде огнетушащего газа и его количестве, необходимого для заправки модуля пожаротушения газового, указанного в пункте 8 раздела 1.1 Приложения № 1 к проекту договора, что, по мнению заявителя, не позволяет ему сформировать соответствующее ценовое предложение.

В заседании Комиссии представители заявителя в полном объеме поддержали доводы жалобы, пояснив, что в телефонном разговоре с организатором закупки ему пояснили, что указанные сведения не включены в закупочную документацию в связи с допущенной технической ошибкой.

Организатор закупки в представленном отзыве доводы жалобы отклонил, указав на то, что модуль пожаротушения газовый (МПГ), изготовленный по техническим условиям ТУ-854-001-401682287-96, предназначен для хранения под давлением и выпуска газовых огнетушащих веществ и их составов. Перечень применимых для таких модулей огнетушащих составов установлен их производителем – НПО «Пожарная автоматика сервис» и указан в руководстве по эксплуатации МПГ, разработанном данной организацией. Согласно указанному руководству к эксплуатации в перечень составов, применимых для МПГ входит сжиженный газ хладон.

Как следует из проекта договора в состав работ по предмету закупки входит перезарядка модулей газового пожаротушения в количестве 28 баллонов, в т.ч.: МПГ 40-80-22 шт., МПГ 150-50 – 1 шт., МПГ 150-955 шт., с зарядкой в модуль газового огнетушащего состава с хладоном 125 (пункт 8 раздела 1.1 Приложения № 1 к проекту договора).

Вместе с тем, количество состава не может быть установлено организатором закупки, а определяется исключительно расчетным путем, исходя из установленных технических характеристик МПГ (емкость баллонов), рабочего давления и вида используемого газового состава, в связи с чем отсутствие в закупочной документации сведений о количестве такого состава не является препятствием для участия в закупке.

В заседании Комиссии представитель ОАО «Ростелеком» данные доводы поддержал в полном объеме.

Жалоба рассматривается Комиссией в соответствии с Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13.

В соответствии с пунктом 2 Порядка антимонопольные органы рассматривают жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), за исключением закупок, осуществляемых путем проведения торгов и запроса котировок.

Согласно пункту 21 Порядка по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Заслушав доводы сторон, рассмотрев документы, связанные с проведением закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

03.07.2013 на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31300410279, что ОАО «Ростелеком» посредством оператора торгов ОАО «Единая электронная торговая площадка» объявляет о проведении открытого запроса предложений в электронной форме (далее – Процедура Закупки) на право заключения договора по проекту (код проекта 01706701133001) «Реконструкция пожарной сигнализации антенного терминала в п. Князе-Волконское с заменой МПГ». Заказчик - ОАО «Ростелеком» в лице его Хабаровского филиала. Также размещены: документация запроса предложений, техническое задание, проект договора.

Открытый запрос предложений проведен ОАО «Ростелеком» в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком», утвержденным Решением Совета директоров ОАО «Ростелеком» (протокол от 7 февраля 2013 г. № 32) и размещенным на официальном сайте закупок, что соответствует требованиям Закона № 223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что в раздел 1.1 Приложения № 1 к проекту договора включены сведения о составе работ, являющихся предметом договора, в том числе: перезарядка модулей газового пожаротушения в количестве 28 баллонов: МПГ 40-80 – 22 шт., МПГ 150-50 – 1 шт., МПГ 150-95 – 5 шт.; газовый огнетушащий состав с хладоном 125 с зарядкой в модуль (пункт 8 раздела 1.1); указание на то, что результатом работ должно быть восстановление работоспособности модулей газового пожаротушения в полном

объеме, из чего следует, что в указанном разделе проекта договора содержится полная информация о виде и количестве огнетушащего состава, необходимого для поставки в рамках данной закупки.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дельта Телеком» на действия ОАО «Ростелеком» в лице его Хабаровского филиала при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора по проекту (код проекта 01706701133001) «Реконструкция пожарной сигнализации антенного терминала в п. Князе-Волконское с заменой МПГ», в части не включения в документацию закупки сведений о виде огнетушащего газа и его количестве, необходимого для заправки модуля пожаротушения газового, указанного в пункте 8 раздела 1.1 Приложения № 1 к проекту договора, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.