Заказчик -

ОАО «РЖД»

150030, г. Ярославль,

Московский пр-кт, д. 66а

e-mail: dmto-NavolochnyiSV@nrr.ru

Заявитель –

ООО «Дизельзипсервис»

192241, г. Санкт-Петербург, пр. Славы, д. 52, корп. 1, пом. 51-Н

e-mail: info@spbdiesel.ru

Электронная торговая площадка –

РТС-тендер

e-mail: ko@rts-tender.ru

(для сведения)

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушения при организации и проведении торгов

и порядка заключения договоров

№ 076/07/3-610/2020

Резолютивная часть решения оглашена 14.07.2020. г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объёме 17.07.2020.

Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Бубнов А.М., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Разумов И.В.,

с участием:

от заказчика – ОАО «РЖД» (далее – также Заказчик) – С (по доверенностям),

от заявителя - ООО «Дизельзипсервис» (далее – также Заявитель) В. (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Дизельзипсервис» (вх. № 7228 от 06.07.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки — ОАО «РЖД» (ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Дизельзипсервис» (вх. № 7228 от 06.07.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки — ОАО «РЖД», при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки дизельных двигателей (извещение № 32009279777).

Обжалуемые действия (бездействие) — описание предмета закупки в документации о конкурентной закупке ОАО «РЖД» с нарушением требований части 6.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заказчик закупки не признал нарушений, представил на заседание Комиссии документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 09.07.2020 № 6915/06-07.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено следующее.

29.06.2020 ОАО «РЖД» в ЕИС размещено извещение о проведении закупки в виде открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки дизельных двигателей (извещение № 32009279777).

В своей жалобе Заявитель указывает, что Техническое задание Заказчика содержит требование о поставке двигателей двигателя ДИЗЕЛЬ М-756Б-1, с ТУ 24.06.127-84, с проведением приёмки ЦТА и возможность поставки эквивалента не предусматривает.

ООО «Дизельзипсервис» является производителем аналогового двигателя М756Б-1Д по ТУ ЛУЦИ.381435.756Д ТУ, которые также прошли приёмку ЦТА РЖД.

По мнению заявителя, установление ОАО «РЖД» требований о закупке двигателей ДИЗЕЛЬ М-756Б-1, с ТУ 24.06.127-84, с проведением приёмки ЦТА без возможности поставки аналогов затрагивает его права и законные интересы и ограничивает число потенциальных участников по данной закупки.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что ООО «Дизельзипсервис» заявки на участие в закупке (извещение № 32009279777) не подавало.

Согласно пункту 2 статьи 11 ГК РФ защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Таким образом действующее российское законодательство должно напрямую предусматривать административный способ защиты нарушенных гражданских прав заявителя.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, **а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов**; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель)

Жалоба Заявителя не содержит доводов о нарушении Заказчиком порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах. Заявителем обжалуется документация о конкурентной закупке.

По смыслу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжаловать условий документации о конкурентной закупе могут только лица, подавшие заявки на участие в закупке.

При этом Комиссия учитывает положение части 13 статьи 3 Закона о закупках, согласно которому рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Данная правовая позиция изложена в судебных актах ВС РФ (Определение Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 306-ЭС19-24362 по делу N А65-2037/2019, Определение Верховного Суда РФ от 20.02.2019 N 301-ЭС19-192 по делу N А29-13138/201,

Таким образом, антимонопольный орган не обладает полномочиями на рассмотрение жалоб лиц, не подавших заявки на участие в закупке, на условия документации о конкурентной закупки Заказчика.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

р е ш и л а:

1. Оставить без рассмотрения жалобу ООО «Дизельзипсервис» (вх. № 7228 от 06.07.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки — ОАО «РЖД», при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки дизельных двигателей (извещение № 32009279777).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 09.07.2020 № 6915/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии А.М, Бубнов

И.В, Разумов