

РЕШЕНИЕ по делу 307-кз/2016 о признании жалобы необоснованной

Исх. 04-04/13024 от 14.09.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя <...>;
Комиссии: <...>;
Членов Комиссии: <...>;

в присутствии представителей заказчика — Федеральное казённое учреждение «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» <...> (доверенность от 13.05.2016г. №75), <...> (доверенность от 18.04.2016г. №62), <...> (доверенность от 18.01.2016г. №14), <...> (доверенность от 09.06.2016г. №81), в отсутствие представителя заявителя ООО «Стройкомплектация», уведомленного надлежащим образом, рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО «Стройкомплектация» на действия заказчика - Федеральное казённое учреждение «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» при проведении электронного аукциона №0311100007216000114 на предмет: «Выполнение планово-предупредительных работ на мосту через реку Шумбут (правый, левый) на км 923+403 автомобильной дороги М-7 "Волга" Москва - Владимир - Нижний Новгород -Казань - Уфа, Республика Татарстан»,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении электронного аукциона №0311100007216000114 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.rts-tender.ru 26.07.2016 года.

Заказчик – Федеральное казённое учреждение «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства».

Начальная (максимальная) цена контракта — 8 123 704,00 руб.

Суть жалоб: по мнению заявителя, в действиях заказчика при проведении электронного аукциона содержатся нарушения норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Изучив материалы, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки.

Согласно ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия», разделу 4.3.2 «Форму зерен щебня и гравия характеризуют содержанием зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы» щебень в зависимости от содержания зерен пластинчатой и игловатой формы подразделяют на пять групп, которые должны соответствовать указанным в таблице 2.

Таблица 2

Группа щебня	Содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы, % по массе
1	10 включ.
2	Св. 10 до 15 включ.
3	" 15 " 25 "
4	Св. 25 до 35 включ.
5	" 35 " 50 "

Примечание - По согласованию изготовителя с потребителем допускается выпуск щебня из изверженных горных пород, содержащего св. 50%, но не более 65% зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы.

Заявитель в жалобе указывает на противоречие норм документации об аукционе и требований СНиП 2.05.02-85 пункта 7.48., что в щебне из изверженных и метаморфических пород марок 800 и выше и осадочных пород марок 600 и выше для щебеночных покрытий дорог IV, V категорий содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой форм не должно превышать 15% по массе, а для оснований дорог I-III категорий - 35%. Щебень (гравий) для щебеночных и гравийных покрытий по водостойкости должен быть 1-й марки, а для оснований - не ниже 2-й марки. Щебень (гравий) для щебеночных и гравийных покрытий по пластичности должен быть марки ПЛ1, а для оснований на дорогах I-III категорий - не ниже марки ПЛ2 и на дорогах IV, V категорий - не ниже марки ПЛ3.

В приложении 4 к документации об аукционе (требования к показателям) документации об аукционе указано, что участнику закупки **необходимо руководствоваться требованиям ГОСТ 8267-93** «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия», так как нормы СНиП 2.05.02-85 **носят исключительно рекомендательный характер.**

Таким образом, в действиях заказчика при проведении электронного аукциона не содержатся нарушения норм действующего законодательства.

Следовательно, довод заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Стройкомплектация», на действия заказчика - ФКУ «Выполнение планово-предупредительных работ на мосту через реку Шумбут (правый, левый) на км 923+403 автомобильной дороги М-7 "Волга" Москва - Владимир - Нижний Новгород - Казань - Уфа, Республика Татарстан», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии:

<...>

<...>

Членов Комиссии:

<...>