

РЕШЕНИЕ

« 29 » октября 2010 г.

г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена «20» октября 2010 года

Полный текст решения изготовлен «29» октября 2010 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /...../ (далее – Комиссия Калужского УФАС России),

в присутствии представителей ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» и ЗАО «Завод «Людиновокабель»,

рассмотрев дело № 04-49/2010 по признакам нарушения ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» (пер. Малинники, д. 21, г. Калуга, 248025) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

1. В адрес Калужского УФАС России поступило заявление ЗАО «Завод «Людиновокабель» от 06.05.2010 №1651 о необоснованном отказе ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» (далее также Ответчик) осуществить технологическое присоединение данной организации.

Из материалов Заявления следует, что между ЗАО «Завод «Людиновокабель» и ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» заключен договор о техническом взаимодействии от 01.01.2006 №15.

Согласно пункта 2.2. Договора Стороны устанавливают, что присоединенная, а также разрешенная к использованию мощность ЗАО «Завод «Людиновокабель» составляет 7330 кВа.

05 марта 2010 года ЗАО «Завод «Людиновокабель» в адрес ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» была направлена заявка на присоединение энергопринимающих устройств суммарной присоединенной мощностью свыше 750 кВА. (вх.№612 от 09.03.2010г.). В установленный Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2006 №861 (далее – Правила) срок ЗАО «Завод «Людиновокабель» не получило от ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» проекта договора технологического присоединения, отказа в технологическом присоединении либо сообщения об увеличении срока рассмотрения заявки.

09 апреля 2010 года ЗАО «Завод «Людиновокабель» направило письмо в адрес ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» о нарушении последним сроков рассмотрения заявки на технологическое присоединение.

Ответ об отсутствии у ОАО «Калужский завод Ремпутьмаш» возможности осуществить технологическое присоединение дополнительной мощности 2500 кВА был подготовлен сетевой организацией лишь 29 апреля 2010г.

Однако, исходя из информации (письмо от 08.07.2010 №М1/1/510), предоставленной ОАО «ФСК ЕЭС», являющейся по отношению к ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» вышестоящей сетевой организацией, техническая возможность увеличения максимальной (разрешенной) мощности для

ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» существует. В целях увеличения максимальной мощности ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» необходимо обратиться в филиал ОАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра с заявкой на увеличение мощности, в порядке установленном действующим законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Проанализировав вышеизложенные факты, Калужское УФАС России признало их достаточными для возбуждения дела № 04-49/2010 по признакам нарушения ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в отказе осуществления технологического присоединения дополнительной мощности для ЗАО «Завод «Людиновкакабель», повлекшее за собой ущемление интересов заявителя.

Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Исходя из части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» оказание услуг по передаче электрической энергии является сферой деятельности субъектов естественной монополии.

ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» является сетевой организацией, т.е. осуществляет оказание услуг по передаче электрической энергии, что подтверждается Реестром субъектов естественной монополии, а также Постановлением Министерства конкурентной политики и тарифов Калужской области 25.12.2009 №226-эк «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между территориальными сетевыми организациями Калужской области».

Таким образом, ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах протяженности принадлежащих ей электрических сетей.

Вместе с тем процесс передачи электрической энергии неразрывно связан с процессом технологического присоединения к электрическим сетям.

Согласно пункту 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 сетевые организации – это организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – ФЗ «Об электроэнергетике») определено, что услугами по передаче электрической энергии является комплекс организационно и технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии технических регламентов.

На основании части 2 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» и пункта 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, договор на оказание услуг по передаче электрической энергии не может быть заключен ранее договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств физических и юридических лиц к электрическим сетям.

По смыслу указанных норм оказать услугу по технологическому присоединению в силу императивного указания закона обязана только одна единственная сетевая организация, в которую обратилось заинтересованное лицо.

При этом наличие отдельного вида экономической деятельности и, следовательно, отдельно рынка по оказанию услуг по технологическому присоединению, невозможно как с технической точки зрения, поскольку технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии, так и с юридической, поскольку законодатель, реализуя принцип достижения баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, фактически исключил такую возможность, установив императивное требование об обязательности заключения договора об осуществлении технологического присоединения сетевой организацией, в которую подана заявка, и обусловив возможность заключения договора об оказании услуг по передаче электрической энергии необходимостью заключения договора об осуществлении технологического присоединения.

С учетом положений указанных выше ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии и связанным с ним рынке услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к своим электрическим сетям.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России делает вывод, что действия ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» по отказу осуществления технологического присоединения дополнительной мощности для ЗАО «Завод «Людиновкакабель» могут быть предметом оценки антимонопольного органа на соответствие требованиям части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Исходя из объяснений представителей ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» отказ в заключении с ООО «Людиновкакабель» договора на технологическое присоединение связан с отсутствием соответствующей технической возможности, а именно необходимостью сохранения условий электроснабжения для прочих потребителей и необходимостью для осуществления присоединения дополнительной мощности проведения реконструкции или расширения (сооружения новых) объектов электросетевого хозяйства. Так, оба высоковольтных трансформатора ТРДЦН-63.000/110 1975 года выпуска, находящиеся в эксплуатации Людиновского филиала ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» имеют износ 50 и 60 процентов и не могут быть нагружены более чем на 40 МВт. При этом, один из трансформаторов находится под нагрузкой, а другой в резерве, что связано с отсутствием автоматического переключения ступеней силовых трансформаторов и наличием одного закрытого распределительного устройства. Данная схема исключает возможность работы одновременно двух трансформаторов в параллель. В настоящее время присоединенная мощность всех потребителей составляет 43,33МВт, что свидетельствует о перегрузке подключенного трансформатора. В подтверждение изложенных доводов ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» представило протоколы испытания трансформаторов от 15.09.2010г., Приложение №14 к договору на оказание услуг по передаче электроэнергии №08/0004КЭ от 09.01.2008г., письма от ООО «Энергия» и ООО «Тольяттинский трансформатор».

Изучив представленные сторонами документы и информацию, а также заслушав доводы представителей сторон Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

Правоотношения, связанные с осуществлением технологического присоединения энергопринимающих устройств регламентированы в Правилах технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 (далее – Правила технологического присоединения).

Согласно пункту 3 Правил технологического присоединения сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Пунктом 8 Правил технологического присоединения предусмотрено, что для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя. Заявка направляется заявителем в сетевую организацию в 2 экземплярах письмом с описью вложения. Заявитель вправе представить заявку через уполномоченного представителя, а сетевая организация обязана принять такую заявку.

Исходя из пункта 15 Правил технологического присоединения (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2009 №334) сетевая организация обязана направить заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах в течение 15 рабочих дней с даты получения заявки. При сложном характере технологического присоединения для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью или иных владельцев объектов такой сети указанный срок по инициативе сетевой организации может быть увеличен до 40 рабочих дней. Заявитель уведомляется об увеличении срока и основаниях его изменения.

Заявка ЗАО «Завод «Людиновкакабель» на технологическое присоединение была получена ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» 09.03.2010г., а ответ об отсутствии возможности осуществить технологическое присоединение подготовлен ответчиком только 29 апреля 2010г., т.е. через 37 рабочих дней. При этом, каких-либо документов об увеличении срока рассмотрения заявления не составлялось.

Таким образом, ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» нарушило сроки рассмотрения заявки на технологическое присоединение, предусмотренные пунктом 15 Правил технологического присоединения (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2009 №334), чем ущемило права и законные интересы ЗАО «Завод «Людиновкакабель».

Пунктом 28 Правил технологического присоединения предусмотрены следующие критерии наличия технической возможности технологического присоединения:

а) сохранение условий электроснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки заявителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых организаций;

б) отсутствие ограничений на присоединяемую мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение;

в) отсутствие необходимости реконструкции или расширения (сооружения новых) объектов электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций либо строительства генерирующих объектов для удовлетворения потребности заявителя.

При этом, в случае несоблюдения любого из указанных критериев считается, что техническая возможность технологического присоединения отсутствует.

Однако, в соответствии с пунктом 30 Правил технологического присоединения (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2009 №334) если присоединение энергопринимающих устройств требует строительства (реконструкции) объекта электросетевого хозяйства, не включенного в инвестиционные программы на очередной период регулирования, сетевая организация в 30-дневный срок после получения заявки обращается в уполномоченный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов для расчета платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту. Если заявитель выразит согласие осуществить расчеты за технологическое присоединение по индивидуальному проекту в размере, определенном указанным уполномоченным органом, сетевая организация не вправе отказать в заключении договора.

Кроме того, пунктами 32 и 33 Правил технологического присоединения предусмотрено, что ограничения на технологическое присоединение дополнительной мощности возникают в случае, если полное использование потребляемой (генерирующей) мощности всех ранее присоединенных, вновь присоединяемых энергопринимающих устройств заявителя (с учетом ранее выданных технических условий, срок действия которых не истек) может привести к загрузке объектов электросетевого хозяйства с превышением значений, определенных техническими регламентами или иными обязательными требованиями. При наличии ограничения на технологическое присоединение дополнительной мощности допускается присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств в пределах величины мощности, не вызывающей ограничений в использовании потребляемой (генерирующей) мощности всех ранее присоединенных к данным сетям потребителей электрической энергии, либо в заявленном объеме по согласованию с указанными потребителями.

ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» на территории Людиновского филиала имеет два высоковольтных трансформатора мощностью по 63МВА каждый. При этом, один из трансформаторов находится под нагрузкой, а другой в резерве. Присоединенная мощность трансформатора составляет 43,33 МВт, а фактически потребляемая мощность, исходя из результатов замеров летнего максимума нагрузки, равна 4,8 МВА, т.е. около 10% загрузки данного трансформатора.

Согласно результатам сокращенного физико-химического анализа трансформаторного масла (Протоколы №26 и №27 от 15.09.2010), проведенного ПО «Кировские электрические сети» филиала «Калугаэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» следует, что «предельно допустимое значение tg масла, кислотного числа и наличие шлама говорит о разложении внутрибаковой изоляции транспорта. Подключенная нагрузка 44 МВт является предельно допустимой. Использование трансформатора в дальнейшей эксплуатации с нагрузкой свыше 40 МВт приведет к полному разрушению внутривитковой изоляции и выходу трансформатора из строя». При этом, в заключении указано, что масло необходимо регенерировать.

Однако, данное заключение не указывает на отсутствие возможности присоединения к трансформатору дополнительной мощности равной 2,5МВт, что подтверждается и Письмом Филиала «Калугаэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» №962/8008 от 15.10.2010, согласно которому «в случае приведения указанного трансформатора в нормальное техническое состояние (в данном случае – исполнения предписаний, указанных в протоколе сокращенного физико-химического анализа трансформаторного масла) полагаем возможным его использование на полную номинальную мощность. В рассматриваемом случае увеличение на 2,5 МВт мощности трансформатора, подключенная нагрузка которого составляет 44 МВт, приведет к тому, что суммарная нагрузка трансформатора составит 46,5 МВт, то есть 73,81% от его номинальной мощности».

Также Комиссией Калужского УФАС России не признается доказательством отсутствия возможности присоединения к работающему трансформатору дополнительной мощности в 2,5МВт Письмо ООО «Тольяттинский трансформатор» №480-09/0279 от 12.08.2010 направленное в адрес Людиновского филиала ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш», в котором сделан вывод только о необходимости проведения капитального ремонта трансформаторов, либо их замены на новые трансформаторы. Данное обстоятельство также подтверждается и Письмом ООО «Тольяттинский трансформатор» (№480-09/0341 от 15.09.2010) представленным в адрес Калужского УФАС России.

Исходя из пунктов 1.6.1 и 1.6.2 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных Приказом Минэнерго РФ от 13.01.2003 №6 (далее Правила технической эксплуатации электроустановок) потребители должны обеспечить проведение технического обслуживания, планово-предупредительных ремонтов, модернизации и реконструкции оборудования электроустановок. При этом объем технического обслуживания и планово-предупредительных ремонтов должен определяться необходимостью поддержания работоспособности электроустановок, периодического их восстановления и приведения в соответствие с меняющимися условиями работы.

Между тем, в соответствии с представленными ответчиком сведениями, капитальный ремонт высоковольтных трансформаторов ТРДЦН-63000/110 за весь период их эксплуатации (с 1975 года) не проводился. При этом, основной причиной указана невозможность транспортировки трансформаторов ввиду их значительной массы.

Однако, указанный вывод ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» не принимается Комиссией Калужского УФАС России во внимание, так как капитальный ремонт крупных трансформаторов может производиться и на месте их установки, а собственник такого имущества должен следить за его нормальным состоянием.

Комиссия Калужского УФАС России отмечает и тот факт, что в обоснование невозможности осуществления технологического присоединения 2,5 МВт к действующему трансформатору ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» были представлены документы, датированные после 29.04.2010г. (даты подготовки ответа об отсутствии возможности осуществить технологическое присоединение).

Не признается обоснованным и довод ответчика о невозможности использования двух высоковольтных трансформаторов в параллель.

Так, согласно Приложению 1 к дополнительному соглашению №7 к Договору оказания услуг по передаче электрической энергии по ЕНЭС от 19.12.2005г. №190/П величина максимальной мощности энергопринимающего устройства Людиновского машиностроительного завода (Людиновского филиала ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш») составляет 126 МВт (по 63МВт на каждый высоковольтный трансформатор). Таким образом, указанная мощность официально закреплена за ответчиком вышестоящей сетевой организацией и гарантирующим поставщиком.

В соответствии с Договором №9 энергоснабжения по одноставочному тарифу от 01.05.2009г. энергоснабжение ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» в лице Людиновского филиала осуществляется по III категории надежности. Кроме того, все потребители электрической энергии, технологически присоединенные к электрическим сетям Людиновского филиала ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» также имеют III третью категорию надежности электроснабжения.

Исходя из содержания пункта 113 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 №530 следует, что потребителям имеющих III категорию надежности энергоснабжения не требуется резервный источник снабжения электрической энергией.

Кроме того, пунктом 2.1.19 Правил технической эксплуатации электроустановок установлено, что параллельная работа трансформаторов допускается, если ни одна из обмоток не будет нагружена током, превышающим допустимый ток для данной обмотки, а также при следующих условиях: группы соединений обмоток одинаковы; соотношение мощностей трансформаторов не более 1:3; коэффициенты трансформации отличаются не более чем на +/- 0,5%; напряжения короткого замыкания отличаются не более чем на +/- 10%; произведена фазировка трансформаторов.

В связи с тем, что Людиновский филиал ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» имеет два идентичных высоковольтных трансформатора технологически присоединенных к одной подстанции «Линейная» можно сделать вывод, что они отвечают требованиям пункта 2.1.19 Правил технической эксплуатации электроустановок, не смотря на необходимость для их работы в параллель выделения сетевой организацией определенных затрат на установление системы автоматического переключения ступеней силовых трансформаторов.

Не находят своего подтверждения о невозможности использования двух трансформаторов в параллель и ссылки ответчика на Приложение №14 к договору на оказание услуг по передаче электроэнергии №08/0004КЭ от 09.01.2008г., так как в указанном Приложении ПО «Кировские электрические сети» филиала «Калугаэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» только зафиксировано, что на момент заключения договора один из трансформаторов находится под нагрузкой, второй – резервный. Акты обследования трансформаторов от 15.09.2010 также не делают выводы о невозможности использования трансформаторов в параллель, что подтверждается и Письмом ПО «Кировские электрические сети» филиала «Калугаэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» №3742 от 06.10.2010 согласно которому, ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» «были даны рекомендации о нежелательности работы двух трансформаторов в параллель». Решение об их работе должно приниматься руководством соответствующей организации, эксплуатирующей данное оборудование.

Также необходимо отметить, что сетевые организации ежегодно обращаются в уполномоченный орган для установления тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии. При этом, им необходимо указать расчет расходов на содержание, обслуживание и проведение ремонтных работ своего сетевого хозяйства, запланированных на очередной год, с приложением экономического обоснования. Указанные затраты учитываются уполномоченным органом при установлении тарифов. Такой порядок ценообразования на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии установлен Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 №109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

Таким образом, ответчик мог компенсировать свои затраты на осуществление работ по установлению системы автоматического переключения ступеней силовых трансформаторов

представив уполномоченному органу соответствующий расчет с экономическим обоснованием.

Кроме того, любая сетевая организация, в том числе и ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 №977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики» имеет право обратиться в уполномоченный орган за утверждением для нее инвестиционных программ на строительство, реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение своих объектов электросетевого хозяйства.

Исходя из Письма Министерства конкурентной политики и тарифов Калужской области №01/2428-10 от 15.09.2010 инвестиционная программа на строительство, реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение объектов электросетевого хозяйства Людиновским филиалом ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» на 2009 год не представлялась.

Также при получении заявки ЗАО «Завод «Людиновкакабель» на осуществление технологического присоединения ответчиком не была рассмотрена возможность осуществления указанного присоединения по индивидуальному проекту, предусмотренному пунктом 30 Правил технологического присоединения (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2009 №334).

Все указанные выше обстоятельства свидетельствуют, о недоказанности ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» отсутствия возможности осуществления технологического присоединения дополнительной мощности, равной 2,5МВт для ЗАО «Завод «Людиновкакабель», что свидетельствует о злоупотреблении ответчиком своим доминирующим положением на рынке оказания услуг по передачи электрической энергии и, соответственно, осуществления технологического присоединения.

В соответствии со ст.10 Гражданского кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Таким образом, ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» злоупотребив своим доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, нарушило сроки рассмотрения заявок на технологическое присоединение, а также незаконно отказало ЗАО «Завод «Людиновкакабель» в осуществлении технологического присоединения, тем самым ущемило интересы указанной организации.

Оснований для прекращения рассмотрения дела Комиссией Калужского УФАС России не выявлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Калужского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш», выразившиеся в нарушении сроков рассмотрения заявки на технологическое присоединение, а также в необоснованном отказе выполнения в отношении ЗАО «Завод «Людиновкакабель» мероприятий по технологическому присоединению, повлекшее за собой ущемление интересов ЗАО «Завод «Людиновкакабель», нарушающими часть 1 статьи 10, в том числе пункта 5 части 1 указанной статьи ФЗ «О защите конкуренции»
2. Выдать в отношении ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» предписание об устранении

нарушения антимонопольного законодательства путем рассмотрения заявки ЗАО «Завод «Людиновокабель» в порядке, предусмотренном Правилами технологического присоединения и направления заявителю проекта договора о технологическом присоединении в 2 экземплярах и технических условий.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

«29» октября 2010г.

г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /...../.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») и на основании решения по делу № 04-49/2010.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» в срок до «20» декабря 2010 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» путем рассмотрения заявки ЗАО «Завод «Людиновокабель» в порядке, предусмотренном Правилами технологического присоединения и направления заявителю проекта договора о технологическом присоединении в 2 экземплярах и технических условий.
2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до «25» декабря 2010 года.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.