

## РЕШЕНИЕ

«27» октября 2008 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. - руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Кудашовой Т.Н. - начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Федотовой О.А. - специалиста-эксперта государственного и муниципального заказа;

Егоровой М.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Родновой О.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Дьяконовой Е.Е. - старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа

при участии:

- Оглова С.В. – представителя ООО «Сибирские окна», по доверенности;

- Климиной Т.И. – представителя Администрации МО «Крапивинский район», члена комиссии

рассмотрев дело № 134/3-2008, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией уполномоченного органа - Администрации МО «Крапивинский район» - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на выполнение работ по установке пластиковых окон в здании МОУ «Барачатская общеобразовательная школа», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ)

установила:

21.10.2008г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Сибирские окна» на действия единой комиссии уполномоченного органа – Администрации МО «Крапивинский район» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по установке пластиковых окон в здании МОУ «Барачатская общеобразовательная школа». По мнению заявителя, единой комиссией были нарушены требования законодательства о размещении заказов, а именно:

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 13

октября 2008 года единой комиссией отношении заявки ООО «Сибирские окна» было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе по причине того, что был представлен договор подряда на монтаж изделий из ПВХ с ООО «Джан», у которого в лицензии нет разрешения на монтаж легких ограждающих конструкций, в том числе на оконные блоки, пространственные конструкции из алюминиевого профиля, профиля ПВХ, стеклопластика, иных полимерных и комбинированных материалов.

Заявитель считает данное решение единой комиссии необоснованным в связи с тем, что лицензия ООО «Джан» выдана на строительство зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности, которая позволяет выполнять работы по монтажу легких ограждающих конструкций, в том числе оконных и дверных блоков.

Так же, по мнению заявителя, единой комиссией был нарушен порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе, установленный частью 3 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части того, что в протоколе не были указаны положения закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, положения документации об аукционе, которым не соответствует заявка участника в аукционе.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте Администрации Кемеровской области [www.ako.ru](http://www.ako.ru) уполномоченным органом – Администрации МО «Крапивинский район» было размещено извещение о проведении открытого аукциона на выполнение работ по установке пластиковых окон в здании МОУ «Барачатская общеобразовательная школа».

Требования к выполняемым работам изложены в аукционной документации, утвержденной главой МО «Крапивинский район».

13 октября 2008 года единой комиссией в составе: председателя комиссии Климиной Т.И., заместителя председателя комиссии Казаковой Н.Н., членов комиссии Гаврилова Н.А., Коновальцевой Л.А., Слонова Е.А., Ушаковой Л.В. проводилось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 14-08-23-ОА от 13 октября 2008 года на процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе было подано 3 (три) заявки на участие в аукционе следующих юридических лиц:

- 1). ООО «Сибирские окна»
- 2). ООО «Социум 21 век»
- 3). ООО «Сибстройматериалы»

Единая комиссия, руководствуясь частью 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ, рассмотрев заявки на участие в открытом аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, в отношении заявки на участие ООО «Сибирские окна» приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе, поскольку в лицензии привлекаемого ООО «Сибирские окна» подрядчика - ООО «Джан» не было указано разрешение на монтаж легких ограждающих конструкций, в том числе на оконные блоки, пространственные конструкции из алюминиевого профиля, профиля ПВХ, стеклопластика, иных полимерных и комбинированных материалов.

Изучив представленные материалы и заслушав мнение сторон, комиссия

Кемеровского УФАС России пришла к следующим выводам:

В форме № 2 аукционной документации указано, что в случаях, когда поставщик предполагает использовать услуги конкретных партнеров для выполнения важных компонентов работ, следует предоставить информацию, характеризующую партнеров.

В аукционной заявке ООО «Сибирские окна» был представлен договор подряда на монтаж изделий из ПВХ с ООО «Джан», а также лицензия № ГС-6-42-02-27-0-4205112400-003272-1, позволяющая ООО «Джан» осуществлять строительство зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности в рамках общестроительных и санитарно-технических работ.

В соответствии с общепринятым классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 работы по монтажу легких ограждающих конструкций (45254) входят в состав общестроительные работы (45.21)

Частью 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» установлен перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, в том числе строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения.

Согласно Положению о лицензировании деятельности по строительству зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 21.03.2002г. № 174, деятельность по строительству зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом включает выполнение строительно-монтажных работ, в том числе общестроительных, отделочных, санитарно-технических, специальных и монтажных работ, а также выполнение работ по ремонту зданий и сооружений, пусконаладочных работ и функций заказчика-застройщика.

Поскольку выполнение работ по монтажу легких ограждающих конструкций являются составной частью деятельности по строительству зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности, а в лицензии ООО «Джан» указана возможность выполнения общестроительных работ, то у единой комиссии отсутствует правовое основание полагать, что ООО «Джан» не имеет возможности выполнять работы по монтажу легких ограждающих конструкций, в том числе на оконные блоки, пространственные конструкции из алюминиевого профиля, профиля ПВХ, стеклопластика, иных полимерных и комбинированных материалов.

Доводы представителя администрации МО «Крапивинский район» о том, что в лицензии должны были быть обозначены указанные выше виды работ Кемеровское УФАС России не принимает во внимание, поскольку отсутствует нормативно-правовой акт, устанавливающий необходимость указания в лицензии возможности осуществлять монтаж легких ограждающих конструкций.

Согласно части 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям предусмотренным статьей 12 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ случаев, не допускается.

Следовательно, действия единой комиссии в отношении отклонения аукционной заявки ООО «Сибирские окна» по причине отсутствия разрешения в представленной лицензии ООО «Джан» выполнения работ по монтажу легких ограждающих конструкций (оконных и дверных блоков, пространственных конструкций из алюминиевого профиля, профиля ПВХ, стеклопластика, иных полимерных и комбинированных материалов) являются необоснованными.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается следующее обязательное требования к участникам размещения заказа - соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно пп. «б» п. 2 ч. 2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ, в случае если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ (за исключением документов, предусмотренных подпунктом «г» пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ или частью 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ).

В составе заявки на участие ООО «Сибирские окна» лицензия на строительство зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности, выданная ООО «Сибирские окна» отсутствовала.

Следовательно, аукционная заявка ООО «Сибирские окна», как несоответствующая требованиям, установленным пп. «б» п. 2 ч. 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ и согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ, подлежит отклонению.

Мнение заявителя о том, что в протоколе должны быть указаны положения закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, а также положения документации об аукционе, которым не соответствует заявка участника в аукционе, согласно части 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ является обоснованным.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать единую комиссию уполномоченного органа – Администрации МО «Крапивинский район» - нарушившей часть 3 статьи 36, часть 2 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

2. В связи с тем, что указанные нарушения не повлияли на результаты открытого аукциона на выполнение работ по установке пластиковых окон в здании МОУ

«Барачатская общеобразовательная школа» предписания об устранении нарушений части 3 статьи 36, части 2 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не выдавать

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: Н.Е. Кухарская

Члены комиссии Т.Н. Кудашова

М.А. Егорова

Е.Е. Дьяконова

О.А. Федотова

О.В. Роднова