

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 002/10/18.1-637/2023

24.04.2023 г. Уфа, ул. Пушкина, 95ре

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

при рассмотрении жалобы Кча (далее — Заявитель) (ИНН 222261275989) (Вх. № 5238/23 от 05.04.2023) на действия Финансового управляющего Сабитова Алмаза Рашитовича (далее — Заказчик) при проведении торгов №152467 (Лот №1: Здание (нежилое), кадастровый номер: 02:63:011902:478, площадь 715,90 кв.м.; здание (нежилое, склад), кадастровый номер: 02:63:011902:471, площадь 92,10 кв.м.; право аренды земельного участка с кадастровым номером 02:63:011902:0085, расположенные по адресу: Республика Башкортостан, р-н. Белебеевский, г. Белебей, ул. Советская, д. 141, к. 3), размещенной на ЭТП <http://lot-online.ru> на проведение торгов в форме публичного предложения имущества должника ,

в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба К (ИНН 222261275989) (Вх. № 5238/23 от 05.04.2023) на действия финансового управляющего Сабитова Алмаза Рашитовича (ИНН 165705542309 СНИЛС 078-515-893- 10) при проведении торгов №152467 (Лот №1: Здание (нежилое), кадастровый номер: 02:63:011902:478, площадь 715,90 кв.м.; Здание (нежилое, склад), кадастровый номер: 02:63:011902:471, площадь 92,10 кв.м.; Право аренды земельного участка с кадастровым номером 02:63:011902:0085, расположенные по адресу: Республика Башкортостан, р-н. Белебеевский, г. Белебей, ул. Советская, д. 141, к. 3. ), размещенной на ЭТП <http://lot-online.ru> на проведение торгов в форме публичного

предложения имущества должника.

По мнению заявителя нарушения выразились в следующем:

1. Конкурсный управляющий обязал участников торгов представить в составе заявки на участие в публичном предложении документы, которые не предусмотрены п. 11 ст. 110 Федерального закона РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (Далее - Закон о банкротстве).

2. Победитель торгов - индивидуальный предприниматель Мухаметшин Заур Фуадович (ИНН 027402126746)(далее- Победитель) является заинтересованным лицом по отношению к Должнику, кредиторам, финансовому управляющему.

3. Заявка победителя на участие в торгах была подана, когда задок еще не поступил.

4. У победителя отсутствует финансовая возможность приобрести спорное имущество.

Заказчиком были представлены запрашиваемые документы.

Комиссия, выслушав участников рассмотрения жалобы, пришла к следующим выводам.

24.01.2023 на информационном портале ЕФРСБ <https://fedresurs.ru> опубликовано Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Должника (Далее-Положение)(Сообщение№10606143).

15.02.2023 на информационном портале ЕФРСБ <https://fedresurs.ru> опубликовано Объявление о проведении торгов в форме публичного предложения (Сообщение №10795442) имущества Должника : Лот № 1 Здание (нежилое), кадастровый номер: 02:63:011902:478, площадь 715,90 кв.м.; Здание (нежилое), (склад), кадастровый номер: 02:63:011902:471, площадь 92,10 кв.м.; Право аренды земельного участка с кадастровым номером 02:63:011902:0085, расположенные по адресу: Республика Башкортостан, р-н. Белебеевский, г. Белебей, ул. Советская, д. 141, к. 3.

16.02.2023 на электронной торговой площадке АО «Российский Аукционный Дом» также опубликовано соответствующее объявление о проведении торгов № 152467.

С 20.02.2023 г. по 25.04.2023 г. осуществлялся прием заявок на участие в торгах по адресу: <http://lot-online.ru> .

Начальная цена продажи имущества (предприятия) должника 2 854 257.09 руб.

23.03.2023 на информационном портале ЕФРСБ <https://fedresurs.ru> опубликовано Сообщение о результатах торгов (№11070821) «Торги по продаже имущества Галиева Альберта Реваловича (далее- Должник) , находящегося в залоге ПАО «Татфондбанк», по лоту №1 (номер процедуры 152467, код лота РАД-325592 на электронной торговой площадке АО «Российский Аукционный Дом» по адресу <http://www.lot-online.ru>) признаны состоявшимися.

Победитель - индивидуальный предприниматель Мухаметшин Заур Фуадович (ИНН 027402126746), предложенная цена 2 570 000,00 руб. (НДС не облагается).

По доводам, указанным в жалобе заявителя, Комиссия установила следующее.

1. Заявитель указывает в жалобе на нарушение: конкурсный управляющий обязал участников торгов предоставить в составе заявки на участие в публичном предложении документы, которые не предусмотрены п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве.

В сообщениях о проведении торгов по имуществу должника на сайте ЕФРСБ (сообщение №10795442 от 15.02.2023), на сайте ЭТП АО «Российский аукционный дом» по адресу <http://www.lot-online.ru/> (код лота № РАД-325592, код процедуры № 152467), в аукционной документации, опубликованной заказчиком, в отношении порядка оформления участия в процедуре, перечня документов участника и требований к оформлению указано следующее:

«Участниками торгов признаются лица, подавшие заявку на участие в торгах и уплатившие задаток. Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать следующие сведения: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юр.лица); фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физ. лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты; сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является внешний управляющий. Заявка, а также документы, прилагаемые к заявке, должны соответствовать положениям ст. 110 Закона о банкротстве и Приказу Минэкономразвития РФ №495 от 23.07.2015г.(далее — приказ Минэкономразвития) и представлены в форме электронных документов, подписанных ЭЦП».

Таким образом, в публикациях о проведении торгов не содержатся требования предоставления участниками торгов иных документов и сведений, за исключением документов и сведений, предусмотренных ст. 110 Закона о банкротстве. Следовательно, заказчиком не нарушен порядок организации и проведения торгов в части 11 ст. 110 Закона о банкротстве.

На основании вышеизложенного, довод заявителя является необоснованным.

2. Заявитель указывает в жалобе на нарушение: победитель торгов является заинтересованным лицом по отношению к Должнику, кредиторам, финансовому управляющему.

Согласно части 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В заявке победителя № 295943-ИД от 22.03.2023 представленной для участия в торгах по имуществу должника, касаясь сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности претендента по отношению к должнику кредиторам, внешнему управляющему победитель подтверждает отсутствие заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя

внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий .

Довод заявителя о наличии заинтересованности у победителя торгов ничем не подтверждается документально : в жалобе не содержится сведений о характере заинтересованности не указаны основания, доводы и доказательства наличия заинтересованности.

На основании вышеизложенного, довод заявителя является необоснованным.

3. Заявитель указывает в жалобе на нарушение: заявка на участие подана, когда задаток еще не поступил.

Согласно извещению прием заявок на соответствующем периоде торгов осуществлялся с 16:00 15.03.2023г. до 16:00 22.03.2023г. Стоит отметить, что согласно извещению участниками торгов признаются лица, подавшие заявку на участие в торгах и уплатившие задаток.

Заявка № 295943-ИД от победителя была принята 22.03.2023г. в 15:38:10.

Задаток для участия в торгах от победителя в размере 256 883,14 руб. поступил на расчетный счет должника 22.03.2023г., т.е. не позднее даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов, что подтверждается прилагаемой выпиской по счету и платежным поручением № 1 от 22.03.2023г.

Следовательно, заявка № 295943-ИД от победителя полностью соответствует условиям проведения торгов, требованиям Закона о банкротстве, Приказу Минэкономразвития, и правомерно была допущена организатором торгов заказчиком к участию.

На основании вышеизложенного, довод заявителя является необоснованным.

4. Заявитель указывает в жалобе на нарушение: у победителя отсутствует финансовая возможность приобрести спорное имущество.

В соответствии Законом о банкротстве и Приказом Минэкономразвития, регламентирующим порядок и условия проведения торгов по банкротству, а именно, отсутствуют требования к победителю торгов в отношении проверки его финансовой возможности касательно оплаты выигранного имущества.

На основании вышеизложенного, довод заявителя является

необоснованным.

Таким образом, доводы, изложенные в жалобе, являются необоснованными.

В силу ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

#### РЕШИЛА

Признать жалобу ) (Вх. № 5238/23 от 05.04.2023) на действия Заказчика – Финансового управляющего Са (ИНН 165705542309 СНИЛС 078-515-893-10) при проведении торгов №152467 (Лот №1: Здание (нежилое), кадастровый номер: 02:63:011902:478, площадь 715,90 кв.м.; Здание (нежилое, склад), кадастровый номер: 02:63:011902:471, площадь 92,10 кв.м.; Право аренды земельного участка с кадастровым номером 02:63:011902:0085, расположенные по адресу: Республика Башкортостан, р-н. Белебеевский, г. Белебей, ул. Советская, д. 141, к. 3), размещенной на ЭТП <http://lot-online.ru> на проведение торгов в форме публичного предложения имущества должника необоснованной.