

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 9-Т-09-АП

27 ноября 2009 года г. Абакан

Я, Гофман Эдуард Робертович, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России), рассмотрев постановление прокурора г. Черногорска старшего советника юстиции Е.В. Большаковой от 13.11.2009 о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора ООО «Максимед» Сурначевой Елены Анатольевны, квалифицируемого по части 1 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение порядка ценообразования),

в присутствии:

помощника прокурора г. Черногорска Минчук Елены Александровны;

директора ООО «Максимед» Сурначевой Елены Анатольевны;

защитника Королькова Виталия Германовича (без доверенности).

Отводов не поступало.

Права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), разъяснены.

УСТАНОВИЛ:

16 ноября 2009 года в адрес Хакасского УФАС России поступило постановление прокурора г. Черногорска старшего советника юстиции Е.В. Большаковой и материалы о привлечении к административной ответственности директора ООО «Максимед» Сурначевой Елены Анатольевны по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ.

Из указанного постановления следует, что в ходе проведения проверки ценообразования на отдельные лекарственные препараты в ООО «Максимед», директором которого является Сурначева Е.А., установлено следующее.

В соответствии с протоколом согласования свободных отпускных цен между ЗАО НПК «Катрен» и ООО «Максимед» № 152544 от 06.11.2009 цена производителя на лекарственный препарат «Ингавирин» 0,09 № 7 капсул. без НДС составляет 290, 00 руб. (с НДС - 319,00 руб.), надбавка оптового звена составляет 8,66%, цена посредника без НДС составляет 315,10 руб. (с НДС -346,61 руб.).

В соответствии с приходной накладной № Пн-000002309 от 07.11.2009 ООО «Максимед» цена оптовая без НДС составляет 315,10 руб. (с НДС -346,61 руб.), цена продажи лекарственного препарата «Ингавирин» 0,09 № 7 капсул. – 450,00 руб.

Согласно счет - фактуре № 152544 от 06.11.2009 продавец ЗАО «НПК «Катрен» грузополучателю ООО «Максимед», расположенному по адресу г. Черногорск, ул. Калинина, 24, пом. 168Н, поставил лекарственный препарат «Ингавирин» 0,09 № 7 капсул. в количестве 20 упаковок.

В соответствии с Постановлением правительства Республики Хакасия № 36 от 15.02.2002 «Об изменении формирования цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения», предельная цена на данный препарат должна быть не более 442,35 руб., исходя из следующих расчетов.

Цена производителя без НДС \times на 1.1% (НДС) \times 30% (допустимых от цены поставщика) 14% (надбавка импортера / посредника) = допустимая цена продажи в розницу на территории Республики Хакасия.

$290,00 \text{ руб.} \times 1.1\% \times (30\% \times 8,66\%) = 319,00 \text{ руб.} \times 1,3866\% = 442,35 \text{ руб.}$

Таким образом, из постановления о возбуждении административного дела следует, что ООО «Максимед» завышена цена на 1 упаковку лекарственного препарата «Ингавирин» 0,09 № 7 капсул. на 7,65 руб., а на общий объем поставки (20 упаковок) на 153 руб., из них продано на момент проверки 9 упаковок по цене 450 рублей.

На основании вышеизложенного, прокурором г. Черногорска Е.В. Большаковой 13.11.2009 возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора ООО «Максимед» Сурначевой Е.А. по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ - нарушение порядка ценообразования.

В постановлении прокурора г. Черногорска от 13.11.2009 о возбуждении дела об административном правонарушении Сурначева Е.А. пояснила следующее: препарат «Ингавирин» 0,09 № 7 капсул. по счет-фактуре № 152544 от 06.11.2009 был получен в субботу, бухгалтер рассчитал торговую надбавку, но в программе произошел сбой, зав. аптекой в этот день на работе не было и ошибка осталась не замеченной.

Руководствуясь статьей 29.1 КоАП РФ, и выясняя вопросы относится ли к компетенции антимонопольного органа рассмотрение данного дела, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу, достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу, прихожу к следующим выводам.

Частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ предусмотрено, что федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе, статьей 14.6 КоАП РФ (за исключением правонарушений в сфере государственного регулирования тарифов). Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени антимонопольных органов вправе: руководитель федерального антимонопольного органа, его заместители; руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители (часть 2 статьи 23.48 КоАП РФ).

Таким образом, рассмотрение дел об административных правонарушениях по статье 14.6 КоАП РФ относится к компетенции антимонопольных органов, и настоящее дело рассматривается уполномоченным должностным лицом Хакасского УФАС России.

Прокурором г. Черногорска, возбудившим административное производство по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ в отношении должностного лица – директора ООО «Максимед» Сурначевой Е.А., права и законные интересы Сурначевой Е.А. не нарушены. Права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, прокурором разъяснены, с постановлением о возбуждении административного дела Сурначева Е.А. ознакомлена, копия постановления получена, о чем в постановлении имеется личная подпись Сурначевой Е.А. При подписании постановления о возбуждении дела об административном правонарушении Сурначева Е.А. указала, что замечаний по его содержанию нет, о чем в постановлении сделана соответствующая запись.

Директор ООО «Максимед» Сурначева Е.А. присутствует лично на рассмотрении дела, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела по существу, не имеется.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 5 Федерального закона от 22.06.1998 № 86-ФЗ «О лекарственных средствах» (далее Закон о лекарственных средствах), государственное регулирование отношений, возникающих в сфере обращения лекарственных средств, осуществляется путем государственного регулирования цен на лекарственные средства. Согласно статье 6 Закона о лекарственных средствах Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в Российской

Федерации единой государственной политики в области обеспечения населения Российской Федерации лекарственными средствами. Статьей 7 Закона о лекарственных средствах установлено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере обращения лекарственных средств разрабатывают и осуществляют региональные программы обеспечения населения субъектов Российской Федерации лекарственными средствами.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» (далее Постановлением Правительства РФ № 239) утвержден перечень продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее перечень).

В соответствии с указанным перечнем органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют государственное регулирование торговых надбавок к ценам на лекарственные средства и изделия медицинского назначения, за исключением торговых надбавок к ценам на лекарственные средства, которыми обеспечиваются отдельные категории граждан, имеющих право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2009 № 654 «О совершенствовании государственного регулирования цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства» внесены изменения в Постановление Правительства РФ № 239. Согласно внесенным изменениям перечень дополнен абзацем следующего содержания: «Лекарственные средства, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств». Однако изменения, внесенные в Постановление Правительства РФ № 239, вступают в силу с 1 января 2010 года.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 239 Правительством Республики Хакасия принято Постановление от 15.02.2002 № 36 «Об изменении формирования цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения», которое устанавливает предельные размеры торговых надбавок к ценам на лекарственные средства и изделия медицинского назначения, за исключением лекарственных средств, которыми обеспечиваются отдельные категории граждан, имеющих право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг, согласно приложению.

Предельные размеры торговых надбавок устанавливаются к фактической отпускной цене отечественного производителя или к контрактной цене иностранного производителя.

Согласно примечанию к Постановлению Правительства Республики Хакасия от 15.02.2002 № 36 «Об изменении формирования цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения» общая предельная торговая надбавка, независимо от количества посредников, не должна превышать 45%.

При поставке одновременно через несколько оптовых звеньев, посредников суммарная оптовая надбавка не должна превышать 15% и распределяется по согласованию сторон.

Торговая надбавка розничного звена не должна превышать 30 % от цены производителя.

При формировании свободной розничной цены торговая надбавка применяется общей суммой надбавок (оптовая плюс розничная) к фактической отпускной цене отечественного производителя или к контрактной цене иностранного производителя лекарственных средств.

Исходя из вышеизложенного, прихожу к выводу, что предельная цена на лекарственный препарат «Ингавирин» 0,09 № 7 капс. должна составлять не более 442,3254 руб., исходя из следующих расчетов.

Допустимая цена продажи лекарственных средств (Ц_{max}) на территории Республики Хакасия определяется как:

$C_{max} = C_{пр.} \cdot C_{пр.} \cdot X \cdot C_{опт.} \cdot C_{пр.} \cdot X \cdot C_{розн.} = C_{пр.} \cdot C_{пр.} \cdot X \cdot (C_{опт.} \cdot C_{розн.})$, где

Ц_{пр.} – цена отечественного производителя с НДС, равная цене производителя без НДС X 1,1;

С_{опт.} – оптовая надбавка посредника;

С_{розн.} – предельная надбавка розничного звена, установленная для Республики Хакасия равной 0,3 (30%).

$319,00 (319,00 \times 0,0866) (319,00 \times 0,3) = 319,00 \cdot 319,00 \times (0,0866 \cdot 0,3) = 319,00 \cdot 123,3254 = 442,3254$

В соответствии с протоколом согласования свободных отпускных цен между ЗАО НПК «Катрен» и ООО «Максимед» № 152544 от 06.11.2009 цена производителя (Валента Фармацевтика, ОАО) на лекарственный препарат «Ингавирин» 0,09 № 7 капс. без НДС составляет 290,00 руб. (с НДС - 319,00 руб.), надбавка оптового звена составляет 8,66%, цена посредника без НДС составляет 315,10 руб. (с НДС - 346,61 руб.).

Из приходной накладной № Пн-000002309 от 07.11.2009 ООО «Максимед» следует, что цена оптовая без НДС составляет 315,10 руб. (с НДС - 346,61 руб.), цена продажи лекарственного препарата «Ингавирин» 0,09 № 7 капс. составляет 450,00 руб.

Согласно счет - фактуре № 152544 от 06.11.2009 продавец ЗАО «НПК «Катрен» грузополучателю ООО «Максимед», расположенному по адресу г. Черногорск, ул. Калинина, 24, пом. 168Н, поставил лекарственный препарат «Ингавирин» 0,09 № 7 капс. в количестве 20 упаковок.

Таким образом, прихожу к выводу, что цена реализации лекарственного препарата «Ингавирин» 0,09 № 7 капс. завышена ООО «Максимед» на 7,67 руб. по сравнению с допустимой ценой реализации на территории Республики Хакасия, а на общий объем поставки (20 упаковок) – на 153,40 руб.

В ходе рассмотрения дела 27 ноября 2009 года директор ООО «Максимед» Сурначева Е.А. устно заявила ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с нижеследующим.

Сурначева Е.А. указала, что превышение предельной розничной цены на лекарственное средство «Ингавирин» 0,09 № 7 капс. произошло по причине сбоя программы, рассчитывающей надбавки к цене производителя. Организация по обслуживанию указанной программы, находящаяся в г. Красноярск, выявила нарушение в работе программы, однако на момент рассмотрения настоящего дела документы, подтверждающие сбой в работе программы, отсутствуют, они будут готовы через несколько дней. В связи с этим, Сурначева Е.А. ходатайствовала об отложении рассмотрения дела для возможности представления доказательств произошедшего сбоя программы.

Рассматривая данное ходатайство об отложении рассмотрения дела, считаю, что основания для удовлетворения ходатайства отсутствуют, так как между ООО «Максимед» и организацией, занимающейся обслуживанием программы, имеются договорные отношения и существует вероятность дачи необъективного заключения.

В соответствии с положениями статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Сурначева Е.А., как директор ООО «Максимед» (приказ о назначении руководства № 2 от 25.01.2008), в соответствии с подпунктом 3) пункта 22.2 Устава общества, утвержденного учредителем ООО «Максимед» 25.01.2009 Логиновым А.А., принимает меры для исполнения обязательств общества, вытекающих из действующего законодательства Российской Федерации, таким образом, в силу своего должностного положения Сурначева Е.А. обязана обеспечить в деятельности ООО «Максимед» соблюдение требований законодательства Российской Федерации.

В силу требований части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом установлена административная ответственность. КоАП РФ не предусматривает обязательное наличие умысла при совершении административного

правонарушения, статья 2.2 КоАП РФ выделяет две формы вины – умысел и неосторожность.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

В своем заключении помощник прокурора г. Черногорска А.А. Минчук поддержала постановление прокурора г. Черногорска о возбуждении дела об административном правонарушении от 13.11.2009, считает, что директором ООО «Максимед» Сурначевой Е.А. были завышены допустимые розничные цены на лекарственный препарат «Ингавирин» 0,09 № 7 капс., что является основанием для привлечения должностного лица к административной ответственности по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ.

Вину в нарушении законодательства должностное лицо – директор ООО «Максимед» Сурначева Е.А. – не признало.

Вина директора ООО «Максимед» Сурначевой Е.А. в нарушении порядка ценообразования установлена и состоит в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей. Считаю, что рассматриваемое правонарушение совершено Сурначевой Е.А. по неосторожности, она могла предвидеть в силу своих должностных обязанностей наступление последствий своего бездействия (отсутствие контроля за подчиненными), но без достаточных к тому оснований рассчитывала на предотвращение последствий.

Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами дела.

Лицо, совершившее административное правонарушение – должностное лицо – директор ООО «Максимед» Сурначева Е.А.

Событие административного правонарушения в области предпринимательской деятельности: нарушение порядка ценообразования.

Место совершения административного правонарушения: г. Черногорск, Республики Хакасия.

Время совершения административного правонарушения: 7 ноября 2009 года.

Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: часть 1 статьи 14.6 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Согласно части 1 статьи 14.6 КоАП РФ завышение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), завышение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – в размере пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

Принимая во внимание все обстоятельства дела, сложившуюся в Республике Хакасия ситуацию с противовирусными и противогриппозными препаратами, сложную эпидемиологическую обстановку в регионе, считаю возможным назначить директору ООО «Максимед» Сурначевой Е.А. административное наказание в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей, предусмотренное санкцией части 1 статьи 14.6 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 1 статьи 14.6, статьей 23.48, пунктом 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь директора ООО «Максимед» Сурначеву Е.А. к административной ответственности по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ и назначить наказание в виде наложения административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей.

Взыскатель: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (юридический адрес: ул. Вяткина, 3, г. Абакан, РХ, 655017).

Должник: должностное лицо – директор ООО «Максимед» Сурначева Е.А.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу __ декабря 2009 года.

Копия постановления по делу об административном правонарушении выдана __ декабря 2009 года.

Срок предъявления постановления по делу об административном правонарушении к исполнению: в течение 1 года со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Сумму штрафа за нарушение законодательства о государственном регулировании цен необходимо уплатить:

в федеральный бюджет ИНН 1901021801 КПП 190101001 УФК по Республике Хакасия (Хакаское УФАС России) на расчетный счет 40101810200000010001, банк плательщика: ГРКЦ НБ Респ. Хакасия Банка России г. Абакан, БИК банка 049514001, Код ОКATO 95401000000, код бюджетной классификации 16111602010010000140.

В поле назначения платежа после основания, указать «денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о государственном регулировании цен».

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа директор ООО «Максимед» Сурначева Е.А. следует представить в Хакаское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд г. Абакана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до пятнадцати

суток.

Руководитель управления Э.Р. Гофман