

Резолютивная часть решения оглашена

25.01.2013

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ЗАО «МедиаСети» на действия котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении котировочной заявки, при проведении запроса котировок на оказание услуг по предоставлению безлимитного доступа к сети «Интернет» через точку доступа IP-VPN по радиоканалу связи для ГБУЗ «Самарский областной наркологический диспансер» (извещение № 0142200001312007868) (начальная цена контракта 500 000,00 руб),

в присутствии представителей:

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24.07.2012 № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ЗАО «МедиаСети» на действия котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении котировочной заявки, при проведении запроса котировок на оказание услуг по предоставлению безлимитного доступа к сети «Интернет» через точку доступа IP-VPN по радиоканалу связи для ГБУЗ «Самарский областной наркологический диспансер».

Согласно доводам жалобы ЗАО «МедиаСети» отказано в допуске к участию в запросе котировок на основании части 1 статьи 46 и части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок: участником подано

две котировочные заявки; части 3 статьи 8 и части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, полномочия представителя участника размещения заказа не подтверждены доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Заявитель с выводами котировочной комиссии не согласен, указывая, что котировочная заявка подана одна, в двух экземплярах. Кроме того, статья 44 Закона о размещении заказов предусматривает исчерпывающий перечень требований к котировочной заявке, а также извещение о проведении запроса котировок не содержит дополнительных требований к котировочной заявке в части подтверждений полномочий лица, подписавшего заявку.

На основании изложенного Заявитель просит признать незаконным отказ в допуске к участию в запросе котировок ЗАО «МедиаСети».

Представитель Уполномоченного органа не согласен с доводами жалобы, считает, что котировочная комиссия действовала законно и обоснованно и просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, извещение о проведении запроса котировок, котировочные заявки и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

Между тем, Главным управлением организации торгов получено две котировочные заявки от ЗАО «МедиаСети», которые зарегистрированы 14.01.2013 в 08 час. 40 мин. за № 1500 и 08 час. 40 мин. за № 1501. Одна заявка была подана без каких-либо приложений, другая заявка содержала копию доверенности. Данный факт позволяет сделать вывод, что участником подано две котировочные заявки, что не допустимо с соответствии с частью 1 статьи 46 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 8 Закона о размещении заказов участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Однако, котировочная заявка ЗАО «МедиаСети», подписанная директором Самарского филиала ЗАО «МедиаСети» А.М.Наумовым, не содержала надлежащей доверенности, что не соответствует части 3 статьи 8 Закон о размещении заказов.

Таким образом, котировочная комиссия правомерно отклонила котировочную заявку ЗАО «МедиаСети».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «МедиаСети» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.