

РЕШЕНИЕ № 1141/18

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <....>;

Члены Комиссии: <....>, <....>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы Администрации Бодайбинского городского поселения (далее – заказчик) (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя), ИП Кредышевой Т.М. (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя), рассмотрев жалобу заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок, связанные с рассмотрением заявок на участие в аукционе в электронной форме «Приобретение светодиодных светильников уличных 100W-13000Lm в комплекте с кронштейном для крепления», извещение №0134300028118000074 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 24 сентября 2018 года поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии заказчика.

Из содержания жалобы заявителя следует, что аукционной комиссией заказчика не были рассмотрены вторые части заявок на участие в электронном аукционе с учетом Постановления Правительства РФ №968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Заказчиком, представлены возражения на жалобу заявителя, из которых следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 29 августа 2018 года в единой информационной системе в сфере закупок, размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки №0134300028118000074, а также документация по проведению аукциона в электронной форме на право заключения контракта на приобретение светодиодных светильников уличных 100W-13000Lm в комплекте с кронштейном для крепления (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 682 063 рублей 92 копеек.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, приходит к следующим выводам.

19 сентября 2018 года в Единой информационной системе (далее – ЕИС) размещен протокол подведения итогов электронного аукциона №0134300028118000074-3. Согласно данному протоколу победителем электронного аукциона признана ИП Блажевич Нина Борисовна.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован [статьей 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно [части 2 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ аукционной комиссией на

основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Федерального закона №44-ФЗ. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, несоответствия указанных документов **и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе**, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Федерального закона №44-ФЗ.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона №44-ФЗ установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе

Согласно извещению о проведении электронного аукциона заказчиком объявлена закупка №0134300028118000074 на «Приобретение светодиодных светильников уличных 100W-13000Lm в комплекте с кронштейном для крепления», с указанием в извещении кода позиции в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, а именно 27.40.39.113 (Светильники и устройства осветительные прочие, не включенные в другие группировки, предназначенные для использования со светодиодными лампами и прочими светодиодными источниками света).

Поскольку названный код в соответствии с **ОКПД2 (27.40.39.113) не включен в перечень, ограничения допуска товаров**, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2016г. №968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства РФ №968), **заказчиком установлены не были** (подпункт 29 пункта 12 информационной карты документации об электронном аукционе).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2016г. № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утвержден Перечень отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения и условия допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - перечень). Данный перечень является исчерпывающим.

Пунктом 3 Постановления Правительства РФ №968 установлено, что для целей осуществления закупок отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень, заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень и происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок (окончательных предложений), которые одновременно:

содержат предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень и производимых на территориях государств - членов Евразийского экономического союза;

не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя.

Ограничение, установленное Постановлением Правительства №968 применяется только **при наличии всех условий, установленных пунктом 3 Постановления Правительства №968 в совокупности**. При этом должно быть не менее двух удовлетворяющих требованиям **извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок**, которые не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя.

При этом пунктом 7 Постановления Правительства РФ №968 установлено, что для подтверждения признания отдельных видов радиоэлектронной продукции продукцией, произведенной на территории Российской Федерации, в заявке должна быть представлена копия одного из следующих документов:

а) специальный инвестиционный контракт в случае, установленном подпунктом «а» пункта 6 Постановления Правительства РФ №968;

б) подтверждение Министерством промышленности и торговли Российской Федерации производства на территории Российской Федерации предложенных в заявке (окончательном предложении) отдельных видов радиоэлектронной продукции, в случае, установленном подпунктом «б» пункта 6 Постановления Правительства РФ №968;

в) выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о присвоении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о подтверждении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения (при наличии) в случае, установленном подпунктом «в» пункта 6 Постановления Правительства РФ №968;

г) **сертификат СТ-1 на предложенные в заявке (окончательном предложении) отдельные виды радиоэлектронной продукции в случае, установленном подпунктом «г» пункта 6 Постановления Правительства РФ №968.**

Комиссией установлено, что в составе вторых частей заявок на участие в электронном аукционе №0134300028118000074, участник электронного аукциона с заявкой под идентификационным номером **03740914** предоставил **сертификат СТ-1**.

Таким образом, нормы Постановления Правительства РФ №968 не применяются в данном случае и заявки участников, предложивших товар, не подтвержденный документами согласно пункту 7 Постановления Правительства РФ №968, не отклоняются.

Следовательно, с учетом вышеуказанных положений в действиях аукционной комиссии заказчика нарушений норм законодательства о контрактной системе не установлено.

Согласно части 1 статьи 105 Федерального закона №44-ФЗ любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

Комиссией установлено, что согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0134300028118000074 от 19 сентября 2018 года ИП Кредышева Татьяна Михайловна с заявкой под идентификационным номером 103740914 допущена к участию в электронном аукционе по результатам рассмотрения вторых частей заявок.

Пунктом 3.33 Административного регламента установлено, что по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия **принимает единое решение**. Решение принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, **на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии.**

В силу части 9 статьи 105 Федерального закона №44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, **подтверждающие ее обоснованность**. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Федерального закона № 44-ФЗ следует, что **обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.**

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Федерального закона №44-ФЗ заявителем **не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы**, а также доказательств того, каким образом действия аукционной комиссии заказчика, нарушают его права и законные интересы, в жалобе отсутствуют указания на конкретные нормы Федерального закона №44-ФЗ, которые заявитель считает нарушенными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копии решения заявителю, заказчику, аукционной комиссии.
3. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>