

Решение по жалобе № 15 <...> на действия специализированной организации Территориального управления Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении торгов по продаже арестованного имущества в форме аукциона, открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене

06 апреля 2015г.

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия Брянского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии Брянского УФАС России:

<...>– руководителя Брянского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии Брянского УФАС России:

<...>– заместителя руководителя – начальника отдела государственных заказов и контроля в сфере ЖКХ.

Членов Комиссии Брянского УФАС России:

<...>– начальника отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами,

<...>– специалиста-эксперта отдела товарных и финансовых рынков,

в присутствии:

<...>– представителя организатора торгов ООО «Норма», без надлежащим образом оформленных полномочий, предъявлен паспорт;

<...>– слушателя, предъявлен паспорт,

в отсутствие заявителя гражданки <...>, уведомленной надлежащим образом,

рассмотрев поступившую жалобу гражданки <...> на действия специализированной организации Территориального управления Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении торгов по продаже арестованного имущества в форме аукциона, открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене, установила:

09.03.2015г. в печатном издании – газете «Моя реклама. Брянск» № 19/1788 и 10.03.2015г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) организатором торгов специализированной организацией Территориального управления Росимущества в Брянской области ООО «Норма» (далее – организатор торгов) размещено извещение о проведении торгов по продаже арестованного имущества в форме аукциона, открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене (извещение на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) за №100315/2785391/01).

Предмет лота № 6 – 2-х комнатная квартира, площадью 40,6 кв.м., расположенная по адресу: ...

26.03.2015г. в печатном издании – газете «Моя реклама. Брянск» № 24/1793 опубликована информация об опечатке, допущенной в извещении о проведении торгов, опубликованном в газете «Моя реклама. Брянск» № 19/1788, а именно объявление о продаже имущества ... читать как объявление о продаже имущества...

30.03.2015г. в печатном издании – газете «Моя реклама. Брянск» №25/1794 опубликована информация об опечатке, допущенной в извещении о проведении торгов, опубликованном в газете «Моя реклама. Брянск» № 19/1788, а именно объявление о продаже имущества .... читать как объявление о продаже имущества ...

На момент рассмотрения жалобы заявки на участие в торгах по лоту № 6 не поступили, договор-протокол по предмету лота № 6 не заключен.

Рассматриваемый аукцион проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Заявитель гражданка <...> отметила в жалобе, что в извещение о проведении торгов, опубликованном 09.03.2015г. в печатном издании – газете «Моя реклама. Брянск» № 19/1788 организатор торгов допустил опечатку в фамилии собственника квартиры, являющейся предметом лота № 6, что не позволило заявителю подать заявку на участие в торгах. Кроме того, заявитель пояснила, что по факту опечатки в извещении о проведении торгов 25.03.2014г. заявитель направила в адрес организатора торгов посредством электронной почты запрос о разъяснениях по вопросу собственника квартиры, являющейся предметом лота № 6. Однако, запрашиваемые разъяснения организатор торгов ООО «Норма» в адрес гражданки <...> не направил.

Организатор торгов ООО «Норма» в письменных пояснениях, подтвердил, что в извещении о проведении торгов ООО «Норма» допустило техническую опечатку в фамилии должника ... Вместе с тем, пояснил, что обязательное указание в извещении о проведении торгов фамилии должника нормами действующего законодательства не предусмотрено.

Кроме того, пояснил, что разъяснения по вопросу собственника квартиры, являющейся предметом лота № 6, организатор торгов в адрес заявителя не направлял, поскольку такая обязанность нормами законодательства,

регламентирующими порядок проведения торгов по реализации арестованного имущества, не предусмотрена.

Комиссия Брянского УФАС России, изучив материалы жалобы, документы, представленные организатором торгов, письменные пояснения организатора торгов, пришла к следующим выводам.

1. Организатором торгов не нарушены требования ч. 2 ст. 448 ГК РФ, согласно которой извещение о проведении торгов должно содержать, в том числе, сведения о предмете торгов, поскольку извещение о проведении торгов содержало всю необходимую информацию о предмете торгов – 2-х комнатная квартира площадью 40,6 кв.м., расположенная по адресу: г. Брянск, пр-т Московский, д. 30, к.1, минимальная начальная цена - 1 406 100 рублей. Таким образом, объем информации о предмете торгов являлся достаточным для принятия заявителем и иными лицами решения принять участие в аукционе. Кроме того, нормами Гражданского кодекса РФ и Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не предусмотрено указание в извещении о проведении торгов фамилии собственника лота, являющегося предметом торгов. Опечатка, допущенная организатором торгов в фамилии должника по лоту № 6, не лишила возможности лиц, которые имели намерение приобрести права в отношении арестованного имущества, подать заявки на участие в торгах и принять участие в аукционе.

2. Организатором торгов не нарушены требования Гражданского кодекса РФ и Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при не направлении организатором торгов разъяснений по вопросу фамилии собственника квартиры, являющейся предметом лота №6, поскольку нормами Гражданского кодекса РФ и Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» дача организатором письменных разъяснений не предусмотрена. Ознакомиться с документацией, характеризующей предмет торгов заявитель и иные потенциальные участники торгов могли ежедневно по адресу: г. Брянск, проспект Ленина, д. 55, кв. 34, что предусмотрено извещением о проведении торгов.

На основании вышеизложенного Комиссия Брянского УФАС России, руководствуясь ст. 18.1, ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу гражданки <...> на действия специализированной организации ТУ Росимущества в Брянской области ООО «Норма» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии<...>

Заместитель председателя Комиссии:<...>

Члены Комиссии<...>

<...>

