

"13" сентября 2012 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель председателя

Комиссии: <.....>, заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: <.....>, старший государственный инспектор  
отдела контроля размещения государственного заказа;

<.....>, государственный инспектор

отдела контроля размещения государственного заказа;

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии:

<.....>, рассмотрев жалобу ООО «Фармконтракт» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку кровезаменителей для нужд ОГБУЗ «Городская больница города Костромы» (далее - Заказчик), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

#### УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 03.08.2012 г. на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку кровезаменителей для нужд ОГБУЗ «Городская больница города Костромы» (извещение № 0141200002012001486). 14.08.2012 г. указанное извещение было изложено в редакции № 2.

Документация об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку кровезаменителей для нужд ОГБУЗ «Городская больница города Костромы» главным врачом ОГБУЗ «Городская больница города Костромы» <.....>.

В разделе аукционной документации «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению», заказчиком установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения: 1) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словестное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара; к значениям, которым должны соответствовать конкретные показатели, относятся МНН товара, характеристики, установленные в пункте 14.1 документации.

В соответствии с протоколом № 0141200002012001486-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 22.08.2012 г. первая часть заявки ООО «Фармконтракт» признана не соответствующей требованиям,

установленной документацией об открытом аукционе в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. Заявка отклонена на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в связи с непредоставлением сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, - непредоставление сведений о МНН.

ООО «Фармконтракт» (далее – заявитель) в своей жалобе обжалует действия аукционной комиссии, которая, по мнению заявителя, незаконно отклонила первую часть заявки участника размещения заказа по причине ее несоответствия требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а именно, отсутствия в заявке указания на международное непатентованное наименование (МНН) товаров № 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Как пояснил заявитель в своей жалобе, ООО «Фармконтракт» в полном соответствии с требованиями документации об аукционе предоставило согласие на поставку товаров, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения контракта на поставку кровезаменителей, на условиях, предусмотренных указанной документацией, и указал все необходимые конкретные показатели соответствующие значениям, установленным документацией, в частности: МНН, торговые наименования товаров, которые соответствуют МНН, и прочие характеристики.

Таким образом, отклонив заявку ООО «Фармконтракт» на участие в аукционе, Заказчик, по мнению заявителя, нарушил требования Закона о размещении заказов, в соответствии с которым отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.9, не допускается.

Представители аукционной комиссии с доводами, указанными в жалобе заявителя, не согласились и пояснили следующее:

В связи с проведением открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку кровезаменителей ООО «Фармконтракт» подало заявку на участие в данном аукционе (заявка № 4), в которой выразило согласие на выполнение условий документации об открытом аукционе в электронной форме и указало технические характеристики товара в виде таблицы. В данной таблице две части: первая часть — это значения показателей Заказчика; вторая — это значения показателей, предлагаемые участником размещения заказа. Первая часть содержит графы: МНН; характеристика и форма выпуска; ед.изм.; кол-во. Вторая часть содержит графы: торговое наименование, характеристика и форма выпуска; ед. изм.; кол-во; страна происхождения.

В соответствии с требованиями документации об аукционе, установленными в пункте 1.1 раздела 1, первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией; к значениям, которым должны соответствовать конкретные показатели, относится МНН товара..

В связи с тем, что участником в части 2 заявки не указано необходимой характеристики как МНН, данная заявка была отклонена по № товаров 1-6 аукционной комиссией как несоответствующая требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. По № товаров 7 и 8 торговое наименование и МНН совпадают.

Таким образом, по мнению аукционной комиссии, признание первой части заявки ООО «Фармконтракт» не соответствующей требованиям документации является законным. В заявке участника не указаны все технические характеристики товара, необходимые в соответствии с документацией об аукционе.

Представители Заказчика на заседании Комиссии Костромского УФАС России с доводами, указанными в жалобе заявителя, не согласились и признали решение аукционной комиссии по отклонению заявки правомерным. Также пояснили, что в соответствии с Федеральным законом «Об обращении лекарственных средств» существует реестр лекарственных средств. На заседание предоставили распечатку с государственного реестра лекарственных средств на примере лекарственного препарата Рингер, из которого видно, что существуют Рингеры разных видов — Рингер в растворе и Рингер раствор в растворе. В заявке ООО «Фармконтракт» непонятно какое торговое наименование лекарственного средства предлагается — рингер или рингер раствор. Также в противоречие аукционной документации не указано МНН — натрия хлорид раствор сложный.

На основании изложенного, оценив доводы заявителя, заказчика и аукционной комиссии, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений.

На основании части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и пункта 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе установлены требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе.

В соответствии с пунктом 14.1 раздела 14 документации об аукционе к поставке требуются товары по №№ п/п 1, 2, 3, 4, 5, 6, имеющие соответствующие МНН: калия хлорид+натрия ацетат+натрия хлорид, декстран, натрия хлорид+калия хлорид+натрия ацетат, натрия хлорида раствор сложный.

В первой части заявки ООО «Фармконтракт» по указанным выше товарам отсутствует указание на МНН, что не соответствует документации об аукционе, а следовательно, и противоречит Закону о размещении заказов.

Таким образом, Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов нарушений аукционной комиссией положений Закона о размещении заказов при рассмотрении первой части заявки участника размещения заказа не установлено, а следовательно, и не установлено нарушений прав участника размещения заказа на участие в аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Фармконтракт» необоснованной в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Федерации.

Заместитель председателя  
Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>