

29 января 2016 года

г. Нижний Новгород

Комиссия №1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- | | |
|------------------|---|
| - Валитова М.А. | - заместителя председателя комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Кудряшова Г.А. | - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Очиловой З.Ш. | - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Патокиной Н.Н. | - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями, |

с участием представителя ОАО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» - П.В.В., при рассмотрении 29.01.2016 в открытом заседании комиссии жалобы ООО «МГ АтомСервис» на действия АО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» при проведении запроса предложений на право заключения договора выполнения работ по подготовительному строительству энергоблоков №1, №2 Курской АЭС-2 (котельные в модульном исполнении мощностью 15.4 МВт) для нужд Курского филиала АО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» - «Дирекция генерального подрядчика на Курской атомной станции – 2»,

установила:

ООО «МГ АтомСервис» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области с жалобой на действия АО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» при проведении запроса предложений на право заключения договора выполнения работ по подготовительному строительству энергоблоков №1, №2 Курской АЭС-2 (котельные в модульном исполнении мощностью 15.4 МВт) для нужд Курского филиала АО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» - «Дирекция генерального подрядчика на Курской атомной станции – 2» (закупка №31503068272 на сайте <http://zakupki.gov.ru>).

Как следует из жалобы, ООО «МГ АтомСервис» рассчитывало принять участие в данной закупке и направить соответствующую заявку, чему, однако, воспрепятствовало несоответствие закупочной документации нормам законодательства о закупках товаров работ и услуг отдельными видами юридических лиц, положению о закупке заказчика, в связи с чем общество просит антимонопольный орган провести проверку данных документов на соответствие требованиям действующего законодательства и принять по её итогам необходимые меры.

На заседании комиссии представитель АО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» указал на отсутствие у лица, подписавшего жалобу ООО «МГ АтомСервис», полномочий действовать от лица общества, что свидетельствует о необходимости прекращения рассмотрения данной жалобы.

ООО «МГ АтомСервис» направило в адрес антимонопольного органа заявление за подписью генерального директора общества К.В.А., в котором указало, что подписавший жалобу заместитель генерального директора В. А.С. не имел полномочий обжаловать в Нижегородское УФАС действия заказчика, в связи с чем жалобу следует оставить без рассмотрения.

Изучив жалобу ООО «МГ АтомСервис», имеющиеся в деле документы, заслушав представителя заказчика, комиссия приходит к следующим выводам.

По правилам части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

АО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» входит в структуру Госкорпорации «Росатом», в связи с чем закупки данного хозяйствующего субъекта подлежат регулированию Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Установлено, что 21.01.2016 в Нижегородское УФАС России посредством электронной почты поступила жалоба ООО «МГ АтомСервис» на действия АО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» при проведении закупки №31503068272 на сайте <http://zakupki.gov.ru>. Данная жалоба была подписана заместителем генерального директора общества В. А.С.

Разрешая вопрос о полномочности данного лица действовать от имени ООО «МГ АтомСервис», в том числе при обжаловании действий заказчика в административном порядке, антимонопольный орган исходил из того, что в силу абзаца 3 пункта 1 статьи 53 Гражданского кодекса учредительным документом юридического лица может быть предусмотрено, что полномочия выступать от имени юридического лица предоставлены нескольким лицам, действующим совместно или независимо друг от друга. Сведения об этом подлежат включению в единый государственный реестр юридических лиц.

Жалоба за подписью В.А.С. не содержала документов, подтверждающих его полномочия действовать от имени ООО «МГ АтомСервис». Вместе с тем в жалобе указывалось, что устав общества, выписка из единого государственного реестра юридических лиц, направлены в качестве приложения к жалобе почтовой связью. Так как вопрос о принятии жалобы к производству в силу части 10 статьи 18.1 разрешается в течение 3 рабочих дней со дня ее поступления в антимонопольный орган, и в жалобе ООО «МГ АтомСервис» содержалось указание на документы, которые могли содержать сведения о способности В.А.С. выступать от имени общества, Нижегородским УФАС России принято решение уведомить заказчика закупки о поступлении данной жалобы.

28 января 2016 года в Нижегородское УФАС России поступило заявление ООО «МГ АтомСервис», подписанное генеральным директором общества К.В.А., в котором обществом отрицался факт направления жалобы на действия АО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» при проведении закупки, а о В.А.С. сообщалось как о лице, не имеющим полномочий выступать от имени ООО «МГ АтомСервис».

Полномочия К.В.А. подтверждены выпиской от 27.01.2016 из единого государственного реестра юридических лиц, в которой не содержится сведений об иных лицах, действующих от имени ООО «МГ АтомСервис» без доверенности. Таким образом, полномочия В.А.С. не подтверждены и с процессуальной точки зрения подписанная им жалоба подлежит возвращению, что следует из положений пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

решила:

Жалобу ООО «МГ АтомСервис» на действия АО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» при проведении запроса предложений на право заключения договора выполнения работ по подготовительному строительству

