

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-03-16-02/537

21 декабря 2010 года г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 20 декабря 2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме 21 декабря 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии - заместитель руководителя Управления Бурба Валентина Владимировна,

член Комиссии – государственный инспектор отдела защиты конкуренции и контроля за рекламой Маравина Алёна Александровна,

член Комиссии – государственный инспектор отдела защиты конкуренции и контроля за рекламой Кочергина Александра Владимировна,

рассмотрев дело № 10-03-16-02/537, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы, размещенной в газете «Волжское обозрение» № 40 (251) от 14.10.2010 года,

с участием директора ООО «Волжское обозрение»,

УСТАНОВИЛА:

07 декабря 2010 года Председателем Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе по собственной инициативе возбуждено дело № 10-03-16-02/537 по признакам нарушения статьи 16 ФЗ РФ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006г. (ФЗ «О рекламе») по факту распространения в газете «Волжское обозрение» № 40 (251) от 14.10.2010 года рекламы без сопровождения пометки «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Согласно письменным объяснениям директора ООО «Волжское обозрение», ответственность за нарушение рекламного законодательства несет главный редактор газеты.

Изучив имеющиеся материалы дела, выслушав объяснения представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, Комиссия пришла к следующим выводам:

Специалистами Волгоградского УФАС России был проведен мониторинг рекламы, размещенной в газете «Волжское обозрение» № 40 (251) от 14.10.2010 года.

По результатам мониторинга установлено следующее:

- на странице № 9 данного печатного издания размещена информация о фильме «Ярослав» со знаком кинотеатра «Спутник 3D». В названной информации отсутствует пометка «Реклама» или «На правах рекламы».

Как следует из письменных объяснений директора ООО «Волжское обозрение» И.А. Ткачевой, рекламодателем фильма «Ярослав» является ООО «Синема Стар».

- на странице № 11 этого же печатного издания размещена реклама спектакля «Ваш покорнейший слуга», который состоится 15 октября в 18 часов 30 минут в Волгоградском музыкальном театре. В данной информации также отсутствует пометка «Реклама» или «На правах рекламы».

Как следует из письменных объяснений директора ООО «Волжское обозрение» И.А. Ткачевой, рекламодателем данного спектакля является МУК «Волгоградский музыкальный театр».

- кроме того, на странице № 23 данного печатного издания размещена реклама хлебобулочных и кондитерских изделий компании «Хлебнаш», где формально присутствует пометка «Реклама», однако цветовая гамма практически идентична цветовой гамме фона, на котором расположена надпись. Перечисленные параметры делают информацию «реклама» нечитаемой.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства и судебную практику, рекламодатель не может быть признан исполнившим обязанность по размещению в периодическом печатном издании, не специализирующемся на сообщениях и материалах рекламного характера, текста рекламы с пометкой "реклама" (ст. 16 ФЗ РФ «О рекламе»).

Согласно п.п.1 ст. 3 ФЗ РФ «О рекламе» от 13.03.2006 г. (ФЗ РФ «О рекламе») реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Информация, размещенная на страницах № 9, 11, 23 газеты «Волжское обозрение» № 40 (251) от 14.10.2010 года, является рекламой:

- размещена посредством публикации в печатном издании «Волжское обозрение»;

- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (на странице № 9 объектом рекламирования являются фильм «Ярослав» и кинотеатр «Спутник 3D»; на странице № 11 объектом рекламирования являются спектакль «Ваш покорнейший слуга» и МУК «Волгоградский музыкальный театр»; на странице № 23 объектом рекламирования являются хлебобулочные и кондитерские изделия компании «Хлебнаш».

- направлена на формирование или поддержание интереса к объекту рекламирования и его продвижение на рынке.

- адресована неопределенному кругу лиц. В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы от 05.04.2007г. № АЦ / 4624 в рамках понятия рекламы, закрепленного ст. 3 ФЗ РФ «О рекламе» под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Соответственно, распространение информации на страницах 9, 11, 23 газеты «Волжское обозрение» № 40 (251) от 14.10.2010 года должно признаваться распространением среди неопределенного круга лиц, поскольку заранее невозможно определить всех лиц, для которых такая информация будет доведена.

Учредителем и издателем газеты является ООО «Волжское обозрение» (адрес: 404131, Волгоградская область, г.Волжский, ул. Мира, 75 А). Журнал зарегистрирован в Нижне-Волжском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия, свидетельство ПИ № ФС9-2012 от 06.06.2007 г., согласно которому примерная тематика и специализация газеты — общественно-политическая, молодежная, реклама (не более 40%).

Рекламная информация на страницах № 9, 11, 23 газеты «Волжское обозрение» № 40 (251) от 14.10.2010 года размещена без пометки "реклама" или "на правах рекламы", что является нарушением положений ст. 16 ФЗ РФ «О рекламе». В

соответствии с указанной нормой, размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

Учитывая, что печатное издание «Волжское обозрение» является общественно-политическим, молодежным, реклама (не более 40%), а не специализирующимся на сообщениях рекламного характера, то на него распространяются требования ст. 16 ФЗ РФ «О рекламе».

Согласно п. 7 ст. 3 ФЗ РФ «О рекламе» лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, является рекламодателем.

В соответствии с п.4 ст. 3 ФЗ РФ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Пунктом 7 статьи 38 ФЗ РФ «О рекламе» установлено, что рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных настоящим законом, в том числе статьями 14 – 18.

Указанная реклама является рекламой ненадлежащей, поскольку нарушены требования законодательства РФ о рекламе, предусмотренные ст. 16 «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 г. № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на стр. 9, 11, 23 в газете «Волжское обозрение» № 40 (251) от 14.10.2010 года, поскольку в ней нарушены требования статьи 16 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.
2. Выдать ООО «Волжское обозрение» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления ФАС по Волгоградской области для возбуждения дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ в отношении рекламодателя ненадлежащей рекламы – ООО «Волжское обозрение».