

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок в составе:

в присутствии:

представителя КОГБУЗ «Кировский областной клинический онкологический диспансер», по доверенности,

директора ООО «Дезиконт», на основании паспорта,

рассмотрев жалобу ООО «Дезиконт» на действия аукционной комиссии КОГБУЗ «Кировский областной клинический онкологический диспансер»,

УСТАНОВИЛА:

16.03.2015 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Дезиконт» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии КОГБУЗ «Кировский областной клинический онкологический диспансер» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств для дезинфекции поверхностей и изделий медицинского назначения, для экспресс обработки и обработки рук (номер извещения 0340200003415000015).

Заявитель сообщает о необоснованном отклонении его заявки на основании п.1,2. ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием по химическому составу средства «Первохлор» по поз.1; отсутствием в реестре свидетельств о государственной регистрации дезинфицирующих средств РФ, отсутствием инструкции по применению, свидетельства о государственной регистрации, декларации соответствия, протокола о проведенных испытаниях средства «Дезо триз» по поз.2; несоответствием по химическому составу, спирт суммарно 70% (заявлено не менее 75%) средства «Люмакс профи» по поз.5.

Приложил копии следующих документов: инструкции средства «Первохлор»; письма ООО «Торговый дом «Уралстинол Био» о том, что активный компонент N,N -дихлортриазинтрион натриевая соль является

синонимом дихлоризоциануровой кислоты (ДХЦК); инструкции по применению «Люмакс-Профи»; свидетельства о государственной регистрации средства «Дезо-триз»; декларации соответствия средства «Дезо-триз»; удостоверение качества кожного антисептика «Люмакс-Профи»; письма ООО «ХимДез» об эквивалентности N,N -дихлортриазинтрион натриевой соли натриевой соли дихлоризоциануровой кислоты. Просит признать необоснованным отклонение заявки ООО «Дезиконт» и отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 13.03.2015 г.

Лицам, участвующим в деле, направлены уведомления о дате рассмотрения жалобы, у Заказчика запрошены необходимые документы по данному размещению закупки, а также письменные пояснения по существу жалобы. Заказчику выставлено требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 23.03.2015 года.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что указанное в поз.1 средство «Первохлор» содержит 84% соль дихлоризоциануровой кислоты, выделяющих при растворении 1,52 г. активного хлора, при этом в согласно инструкции № 1/12 по применению дезинфицирующего средства «Первохлор» п.1.1 массовая доля активного хлора $46,0 \pm 3,0\%$, в перерасчета на активный хлор не менее 1,5 г. в одной таблетке. Средство содержит в качестве активного компонента N,N -дихлортриазинтриона натриевую соль, а в требованиях аукционного задания указано, что дезинфицирующее средство должно содержать не менее 84% соль дихлоризоциануровой кислоты (Na-соль ДХЦК), выделяющих при растворении не менее 1,52 г. активного хлора. Кроме того средство должно обладать спороцидной активностью и овоцидными свойствами, что указано в заявке участника, однако в инструкции по № 1/12 по применению дезинфицирующего средства «Первохлор» указанные характеристики отсутствуют. Указанное в поз.2 участника средство «Дезо-триз» на момент рассмотрения заявки отсутствовало в реестре свидетельств о государственной регистрации дезинфицирующих средств. Исходя из указанного в поз.5 участника дезинфицирующее средство «Люмакс-Профи» готовое к применению на основе спиртов (суммарно не менее 75%), согласно инструкции № 6/05 по применению в качестве кожного антисептика и для целей дезинфекции средства «Люмакс-Профи» ООО «Технодез» в качестве действующих веществ содержит: изопропиловый спирт – 52%, пропиловый спирт – 18%, а в требованиях аукционного задания указано средство готовое к применению на основе спиртов (суммарно не менее 75%). Просит в удовлетворении жалобы отказать.

На заседании комиссии представитель Заявителя подтвердил доводы жалобы.

Представитель Заказчика подтвердил доводы возражений, изложенных письменно.

Заслушав доводы представителя Заявителя, Заказчика, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

04.03.2015 года на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении электронного аукциона. Предмет аукциона – на поставку дезинфицирующих средств для дезинфекции поверхностей и изделий медицинского назначения, для экспресс обработки и обработки рук (реестровый код закупки 0340200003415000015). Начальная (максимальная) цена контракта составляет 659252,00 руб. Заказчик – Кировское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Кировский областной клинический онкологический диспансер».

Согласно [Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 13.03.2015 № 15](#) заявка ООО «Дезиконт» (защищенный номер <...>) отклонена на основании пункта 1,2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, а именно: несоответствие по химическому составу средства «Первохлор» (**поз.1**), отсутствие в реестре свидетельств о государственной регистрации дезинфицирующих средств РФ, отсутствие свидетельства о государственной регистрации, инструкции по применению, декларации соответствия, протокола о проведенных испытаниях (**поз.2**), несоответствие по химическому составу, спирт суммарно 70% (заявлено не менее 75%) (**поз.5**).

В соответствии с подп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно п. 1,2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации, а также несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно разделу 1 инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме первая часть заявки должна содержать в том числе: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания,

фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование его производителя.

В соответствии с техническим заданием документации об аукционе Заказчику по **позиции 1** требуется: дезинфицирующее средство должно содержать не менее 84% соль дихлоризоциануровой кислоты (Na-соль ДХИЦК) выделяющих при растворении не менее 1,52 г активного хлора; по **позиции 2**: дезинфицирующее средство в виде жидкого концентрата. В качестве действующего вещества средство должно содержать ЧАС, амин гуанидин суммарно не менее 3,5%. Средство не должно содержать третичных аминов, альдегидов, фенолов, перекисных соединений, активного хлора и спиртов; по **позиции 5**: дезинфицирующее средство (кожный антисептик). Средство готовое к применению на основе спиртов (суммарно не менее 75%) и хлоргексидина биглюконат 0,5%. Средство не должно содержать аминов, производных гуанидина, перекисных соединений и фенола (триклозан, феноксиэтанол).

Как следует из материалов дела, Заявителем по позиции 1 предложено дезинфицирующее средство «Превохлор» (содержит 84% соль дихлоризоциануровой кислоты, выделяющих при растворении 1,52 г активного хлора), по позиции 2 предложено дезинфицирующее средство «Дезо-триз» в виде жидкого концентрата. В качестве действующего вещества средство содержит ЧАС, амин гуанидин суммарно 17,3%, средство не содержит альдегидов, фенолов, перекисных соединений, активного хлора и спиртов; по позиции 5 предложено дезинфицирующее средство «Люмакс Профи» (кожный антисептик), средство готовое к применению на основе спиртов (суммарно не менее 75%) и хлоргексидина биглюконат 0,5%, средство не содержит аминов, производных гуанидина, перекисных соединений и фенола (триклозан, феноксиэтанол)

Как следует из характеристики средства «Первохлор» (**поз.1**) (свидетельство о государственной регистрации RU.77.99.23.002.E.009219.06.12 от 08.06.12г.) в разделе "гигиеническая характеристика" в качестве действующего вещества средства указано дихлоризоциануровой кислоты натриевая соль 84%, что соответствует технической части документации об аукционе. Кроме того, согласно инструкции № 1/12 по применению дезинфицирующего средства «Первохлор» указанное средство представляет собой таблетки массой $3,3 \pm 0,3$ г, где массовая доля активного хлора $46,0 \pm 3\%$, что в перерасчете на активный хлор – не менее 1,5 г в одной таблетке. Таким образом, производитель допускает при максимальных показателях наличие в одной таблетке (3,6 г) массовой доли активного хлора 49% (а именно 1,764 г), что также не противоречит технической части аукционной документации.

Как следует из представленной Заявителем копии свидетельства о государственной регистрации № RU.77.99.88.002.E.000076.01.15 от 12.01.15 г.

средство дезинфицирующего «Дезо-триз» (**поз.2**) соответствует единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), прошла государственную регистрацию, внесена в Реестр свидетельств о государственной регистрации и разрешена для производства, реализации и использования в соответствии с инструкцией по применению средства № 26/14 от 07.11.2014 г, что опровергает доводы аукционной комиссии.

Согласно удостоверению качества кожного антисептика «Люмакс-Профи» (**поз.5**) выданного научно-производственной лабораторией ООО «Технопром» в соответствии с ТУ 9392-010-58521502-2005 (партия № 09) массовая доля пропилового спирта составляет $18 \pm 1,8\%$ (технические требования) и $19,2\%$ (результаты анализа), массовая доля изопропилового спирта составляет $52 \pm 5,0\%$ (технические требования) и $55,8\%$ (результаты анализа), что по результатам проведенных анализов суммарно составляет 75% спиртов, а это также не противоречит технической части аукционного задания.

Таким образом, Заявителем в заявке указаны дезинфицирующие средства, конкретные показатели которых, соответствуют значениям, установленным документацией о таком аукционе, что соответствует требованиям подп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, в связи с чем аукционная комиссия, отклоняя заявку Заявителя, неправильно применила п.п. 1,2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе. В соответствии с ч. 5 ст. 67 отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 указанной статьи, не допускается, следовательно, оснований для отклонения данной заявки у аукционной комиссии Заказчика не имелось.

Жалоба подлежит удовлетворению. Устранение допущенного нарушения возможно путем выдачи аукционной комиссии Заказчика предписания об отмене [Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 13.03.2015 № 0340200003415000015-1](#).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать обоснованной жалобу ООО «Дезиконт» на действия аукционной комиссии Кировского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Кировский областной клинический

онкологический диспансер» при проведении электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств для дезинфекции поверхностей и изделий медицинского назначения, для экспресс обработки и обработки рук (номер извещения 0340200003415000015) в связи с нарушением ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

2. Выдать аукционной комиссии Кировского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Кировский областной клинический онкологический диспансер» предписание об устранении нарушения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.