

АО «ДРСУ»

Старокалужское шоссе, д. 64А,
г. Москва, 117630

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 077/04/14.32-692/2020

об административном правонарушении

«30» января 2020 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 077/04/14.32-692/2020 об административном правонарушении в отношении АО «ДРСУ» (адрес: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 64А; дата регистрации 13.06.1995, ОГРН 1027739653303, ИНН 7728010857, КПП 772801001) в присутствии представителя - гражданина Российской Федерации <...>, действующего на основании доверенности от 20.01.2020 № 3,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 17.01.2020 по делу № 077/04/14.32-692/2020 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 14.11.2019 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 АО «ДРСУ» (ИНН 7728010857, ОГРН 1027739653303), ООО «ГазЭкоСтрой» (ИНН 7725632017, ОГРН 1087746344510), ООО «ДРСУ-КРЫМ» (ИНН 9102186110, ОГРН 1159102098319) и ООО «ЭТАЛОН» (ИНН 7725708033, ОГРН 1107746921920) признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе 9 аукционов:

- № № 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139 и 0148300008317000042, в которых принимали участие АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой»;

- № № 0175300004517000020 и 0175300004517000022, в которых принимали участие АО «ДРСУ» и ООО «ДРСУ-КРЫМ»;

- № № 0148300008318000006 и 0148300008318000023, в которых принимали участие ООО «ГазЭкоСтрой» и ООО «ЭТАЛОН».

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 и детального анализа сведений представленных ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ООО «РТС-Тендер» (далее - Торговые площадки), а также сведений содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» и на официальном сайте ФНС России, Управлением установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС) в период с 12.07.2016 по 30.03.2018 гг. Администрацией поселения Сосенское и МКУ «Департамент городского хозяйства Администрации г. Симферополя Республики Крым» были опубликованы 11 аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0148300008316000094, 0148300008316000095, 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042, 0175300004517000020, 0175300004517000022, 0148300008318000006 и 0148300008318000023, предметами которых являлись:

- оказание услуг по техническому надзору за выполнением работ по проведению капитального ремонта объектов инженерной инфраструктуры коммунального назначения, расположенных на территории поселения Сосенское, п. Коммунарка;

- выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия дворовой территории по адресу: пос. Коммунарка, д. 7А;

- выполнение работ по комплексному благоустройству территории Липового парка;

- выполнение работ по комплексному благоустройству парковой зоны от ЖК "Зеленая линия" до школы № 2070 п. Коммунарка;

- выполнение работ по капитальному ремонту и утеплению фасадов многоквартирных жилых домов, расположенных по адресам: г. Москва, поселение Сосенское, п. Коммунарка, д. 6, д. 11, д. 33, д. 106, д. 108, д. 109, д. 110, д. 111, п. Газопровод, д.4, д.9, д.10, д.11, д.12, д.15, д.16, д.17;

- выполнение работ по содержанию дворовых территорий поселения Сосенское 2017 году;
- выполнение работ по капитальному ремонту здания бывшей котельной, расположенной по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Коммунарка;
- установка и поставка объектов благоустройства;
- обустройство детских игровых площадок муниципального образования городской округ Симферополь;
- выполнение работ по комплексному благоустройству территории по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, поселок Газопровод, д. 14,15,16,17,18 (парковая зона);
- выполнение работ по капитальному ремонту муниципальной квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Коммунарка, д. 11, кв. 3.

В указанных аукционах, проведенных в период с 25.07.2016 по 19.04.2018, в том или ином составе приняли участие АО «ДРСУ», ООО «ГазЭкоСтрой», ООО «ДРСУ-КРЫМ» и ООО «ЭТАЛОН» (Участники торгов) путем подачи ценовых предложений.

Участники торгов, подав в ходе аукционов по одному или двум ценовым предложениям, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижения по рассматриваемым аукционам составило от 1% до 5% от начальной (максимальной) цены контрактов (далее - НМЦК).

Общая НМЦК по рассматриваемым торгам составила 651 620 730,31 рублей.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

№ п/п	Номер аукциона	Предмет аукциона	Заказчик	НМЦК, руб.	Дата публикации и извещения	Дата торгов	Наименование победителя	ЦП победителя, руб.	Сниж. %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0148300008316000094	Оказание услуг по техническому надзору за выполнением работ по проведению капитального ремонта объектов инженерной инфраструктуры коммунального назначения, расположенных на территории поселения Сосенское, п. Коммунарка	Администрация поселения Сосенское	1 071 308,50	12.07.2016	25.07.2016	ООО «ГазЭкоСтрой»	1 039 169,26	3%
2	0148300008316000095	Выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия дворовой территории по адресу: пос. Коммунарка, д. 7а	Администрация поселения Сосенское	2 515 974,41	12.07.2016	25.07.2016	АО «ДРСУ»	2 440 495,19	3%
3	0148300008316000128	Выполнение работ по комплексному благоустройству территории Липового парка	Администрация поселения Сосенское	134 960 744,84	21.10.2016	18.11.2016	АО «ДРСУ»	132 936 333,68	1,5%
4	0148300008316000129	Выполнение работ по комплексному благоустройству парковой зоны от ЖК "Зеленая линия" до школы №2070 п. Коммунарка	Администрация поселения Сосенское	96 514 292,12	21.10.2016	18.11.2016	АО «ДРСУ»	95 066 577,74	1,5%
5	0148300008316000134	Выполнение работ по капитальному ремонту и утеплению фасадов многоквартирных жилых домов, расположенных по адресам: г. Москва, поселение Сосенское, п. Коммунарка, д. 6, д. 11, д. 33, д. 106, д. 108, д. 109, д. 110, д. 111, п. Газопровод, д. 4, д. 9, д. 10, д. 11, д. 12, д. 15, д. 16, д. 17	Администрация поселения Сосенское	200 240 243,03	28.10.2016	21.12.2016	АО «ДРСУ»	198 237 840,59	1%
6	0148300008316000139	Выполнение работ по содержанию дворовых	Администрация	14305129,89	02.11.2016	05.11.2016	АО «ДРСУ»	14 090 552,94	1,5%

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	0148300008317000042	Выполнение работ по капитальному ремонту здания бывшей котельной, расположенной по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Коммунарка	Администрация поселения Сосенское	11 344 531,02	20.04.2017	05.06.2017	ООО «ГазЭкоСтрой»	11 231 085,70	1%
8	0175300004517000020	Установка и поставка объектов благоустройства	МКУ Департамент городского хозяйства Администрации г. Симферополя Республики Крым	7 729 042,00	28.04.2017	22.05.2017	АО «ДРСУ»	7 651 751,58	1%
9	0175300004517000022	Обустройство детских игровых площадок муниципального образования городской округ Симферополь	МКУ Департамент городского хозяйства Администрации г. Симферополя Республики Крым	12 337 511,76	28.04.2017	22.05.2017	АО «ДРСУ»	12 214 136,64	1%
10	0148300008318000006	На выполнение работ по комплексному благоустройству территории по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, посёлок Газопровод, д.14,15,16,17,18 (парковая зона)	Администрация поселения Сосенское	169 568 016,40	26.02.2018	26.03.2018	ООО «ГазЭкоСтрой»	161 089 615,50	5%
11	0148300008318000023	На выполнение работ по капитальному ремонту муниципальной квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос.оммунарка,д.11,кв.3	Администрация поселения Сосенское	1 033 936,34	30.03.2018	19.04.2018	ООО «ГазЭкоСтрой»	1 023 596,96	1%

По итогам рассматриваемых Управлением 11 аукционов, Участниками торгов были заключены следующие контракты:

- АО «ДРСУ» было заключено 7 контрактов на общую сумму 462 637 688,36 рублей.

- ООО «ГазЭкоСтрой» было заключено 4 контракта на общую сумму 174 383 467,42 рублей.

Торговыми площадками представлена информация о том, что подача заявок и ценовых предложений Участниками торгов, а также подписание контрактов осуществлялись с одних и тех же IP-адресов 91.211.219.118, 109.252.82.146 (данные сведены в Таблицу № 2).

Таблица № 2

Номер аукциона	Наименование Победителя	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта победителем
0148300008316000094	АО «ДРСУ»	91.211.219.118	91.211.219.118	
	ООО «ГазЭкоСтрой»	91.211.219.118	91.211.219.118	91.211.219.118
0148300008316000095	АО «ДРСУ»	91.211.219.118	91.211.219.118	91.211.219.118
	ООО «ГазЭкоСтрой»	91.211.219.118	91.211.219.118	
0148300008316000128	АО «ДРСУ»	91.211.219.118	91.211.219.118	91.211.219.118
	ООО «ГазЭкоСтрой»	91.211.219.118	91.211.219.118	
0148300008316000129	АО «ДРСУ»	91.211.219.118	91.211.219.118	91.211.219.118
	ООО «ГазЭкоСтрой»	91.211.219.118	91.211.219.118	
0148300008316000134	АО «ДРСУ»	91.211.219.118	91.211.219.118	91.211.219.118
	ООО «ГазЭкоСтрой»	91.211.219.118	91.211.219.118	
0148300008316000139	АО «ДРСУ»	91.211.219.118	91.211.219.118	91.211.219.118
	ООО «ГазЭкоСтрой»	91.211.219.118	91.211.219.118	
0148300008317000042	АО «ДРСУ»	91.211.219.118	91.211.219.118	

014830000831000042	ООО «ГазЭкоСтрой»	91.211.219.118	91.211.219.118	91.211.219.118
0175300004517000020	АО «ДРСУ»	109.252.82.146	91.211.219.118	91.211.219.118
	ООО «ДРСУ-КРЫМ»	109.252.82.146	91.211.219.118	
0175300004517000022	АО «ДРСУ»	109.252.82.146	91.211.219.118	91.211.219.118
	ООО «ДРСУ-КРЫМ»	109.252.82.146	91.211.219.118	
0148300008318000006	ООО «ГазЭкоСтрой»	109.252.82.146	91.211.219.118	91.211.219.118
	ООО «ЭТАЛОН»	109.252.83.24	91.211.219.118	
0148300008318000023	ООО «ГазЭкоСтрой»	91.211.219.118	91.211.219.118	109.252.83.244
	ООО «ЭТАЛОН»	91.211.219.118	91.229.235.134	

Согласно сведениям, указанным Участниками торгов в качестве контактных данных на Торговой площадке, а также информации официального сайта ФНС России, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- АО «ДРСУ» - 117630, г. Москва, ул. Старокалужское шоссе, д. 64 А (юридический и фактический адрес);
- ООО «ГазЭкоСтрой» - 115114, г. Москва, ул. Даниловская набережная, д. 2, корп. 4 (юридический и фактический адрес);
- ООО «ДРСУ-КРЫМ» - 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Тренева, д. 21, пом. 18, 19, офис 23 (юридический и фактический адрес);
- ООО «ЭТАЛОН» - 109029, г. Москва, проезд Сибирский, д. 2, стр. 2, пом. 1, комн. 4 (юридический и фактический адрес).

АО «ДРСУ» в сведениях (вх. № 32609/19 от 14.06.2019), представленных в ответ на запрос Управления, подтвердило свое местонахождение с приложением свидетельств о государственной регистрации права по адресу: 117630, г. Москва, ул. Старокалужское шоссе, д. 64А, стр.1, 2.

ООО «ГазЭкоСтрой» в ответ на запрос Управления представлены сведения (вх. № 32610/19 от 14.06.2019), согласно которым ООО «ГазЭкоСтрой» с АО «ДРСУ» заключен договор аренды нежилого помещения № ОФ-03/16 от 01.03.2016 по адресу: 117630, г. Москва, ул. Старокалужское шоссе, д. 64 А, стр. 1, каб. 21.

Таким образом, в период проведения рассматриваемых аукционов АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» находились по одному адресу.

ООО «ДРСУ-КРЫМ» и ООО «ЭТАЛОН» не представили запрошенную Управлением информацию.

Вместе с тем, в период проведения рассматриваемых аукционов ООО «ДРСУ-КРЫМ» и ООО «ЭТАЛОН» находились по данным официального сайта ФНС России по отличиям от АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговой площадке.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

АО «ДРСУ» представлены сведения (вх. № 32609/19 от 14.06.2019), согласно которым совместно используемый Участниками торгов в ходе торгов IP-адрес 91.211.219.118 выделен АО «ДРСУ» провайдером ООО «ВИП-ТЕЛЕКОМ-СЕРВИС» (договор № 2011/19 от 06.09.2011, используется по адресу: г. Москва, ул. Старокалужское шоссе, д. 64А).

Соответственно, Управление пришло к выводу, что Участники торгов совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие как подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов, используя совместно единые инфраструктуры с IP-адресами — 91.211.219.118 (выделен одному из ответчиков АО «ДРСУ») и 109.252.82.146.

Вместе с тем, АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» представлены возражения (вх. № 56694/19 от 04.10.2019; вх. № 56742/19 от 04.10.2019), согласно которым совпадение IP-адреса у обоих участников объясняется заключением договора аренды помещения между ними. В связи с чем, они считают факт наличия заключенного антиконкурентного соглашения между ними недоказанным.

Управление отмечает, что в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 оцениваются доказательства в совокупности. Кроме того, нахождение АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» по одному адресу (заключение договора аренды помещения) могло способствовать достижению договоренности по совместному участию в торгах.

АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» по делу № 077/01/11-4310/2019 представлена также следующая информация:

- АО «ДРСУ» представлены сведения (вх. № 32609/19 от 14.06.2019), о том, что действия по подготовке заявок для участия в торгах осуществлял сотрудник АО «ДРСУ» - <...>;

- ООО «ГазЭкоСтрой» представлены сведения (вх. № 32610/19 от 14.06.2019) о том, что действия по подготовке заявок для участия в торгах осуществлял <...>.

Однако, в результате анализа свойств файлов заявок, полученных Торговой площадкой от АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой», поданных ими в рамках участия в рассматриваемых аукционах в большинстве случаев с одних и тех же IP-адресов, установлено совпадение учетных записей, на которых ими создавались и изменялись файлы заявок, а также в большинстве случаев наименований, объемов, дат/времени создания/изменения таких файлов (данные сведены в Таблицу № 3).

Таблица № 3

№ аукциона	Наименование организации	Наименование файла заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	объем файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла
0148300008316000094	ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	21 850	13.03.2014, 12:29:00	19.07.2016, 05:38:00

	АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	21 850	13.03.2014, 12:29:00	19.07.2016, 05:38:00
0148300008316000095	ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	21 685	13.03.2014, 12:29:00	18.07.2016, 13:25:00
	АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	21 685	13.03.2014, 12:29:00	18.07.2016, 13:25:00
0148300008316000128	ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	21 771	13.03.2014, 12:29:00	08.11.2016, 10:51:00
	АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	21 771	13.03.2014, 12:29:00	08.11.2016, 10:51:00
0148300008316000129	ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	21 802	13.03.2014, 12:29:00	08.11.2016, 11:12:00
	АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	21 802	13.03.2014, 12:29:00	08.11.2016, 11:12:00
0148300008316000134	ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	22 029	13.03.2014, 12:29:00	12.12.2016, 14:48:00
	АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	22 029	13.03.2014, 12:29:00	12.12.2016, 14:48:00
0148300008316000139	ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	Наталья	Сергей	21 740	13.03.2014, 12:29:00	17.11.2016, 12:20:00
	АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	Наталья	Сергей	21 740	13.03.2014, 12:29:00	17.11.2016, 12:20:00
0148300008317000042	ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	21 901	13.03.2014, 12:29:00	12.05.2017, 11:24:00
	АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	Наталья	Алексей	21 901	13.03.2014, 12:29:00	12.05.2017, 11:24:00
0175300004517000020	АО «ДРСУ»	инфо письмо 44фз	Алексей	Алексей	38 912	12.05.2017, 16:58:00	12.05.2017, 17:00:00
	ООО «ДРСУ-КРЫМ»	инфо письмо 44фз дрсу КРЫМ	Алексей	Алексей	38 424	12.05.2017, 17:53:00	12.05.2017, 17:53:00
0175300004517000022	АО «ДРСУ»	инфо письмо 44фз ДРСУ	Алексей	Алексей	39 424	12.05.2017, 16:58:00	12.05.2017, 18:08:00
	ООО «ДРСУ-КРЫМ»	инфо письмо 44фз дрсу КРЫМ	Алексей	Алексей	39 424	12.05.2017, 17:53:00	12.05.2017, 18:21:00
0148300008318000006	ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	Наталья	Сергей	22 301	13.03.2014, 12:29:00	16.03.2018, 08:22:00
	ООО «ЭТАЛОН»	Декларация соответствия	Наталья	Сергей	22 301	13.03.2014, 12:29:00	16.03.2018, 08:22:00
0148300008318000023	ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	Наталья	Сергей	22 104	13.03.2014, 12:29:00	06.04.2018, 10:57:00
	ООО «ЭТАЛОН»	Декларация соответствия	Наталья	Сергей	22 104	13.03.2014, 12:29:00	06.04.2018, 10:57:00

Управлением установлено, что учетные записи, на которых были созданы и изменены файлы заявок, поданные Участниками торгов для участия в рассматриваемых аукционах, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционных документов.

При этом, Управлением проанализированы и признаны абсолютно идентичными файлы заявок, поданные АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» для участия в аукционах с реестровыми № № 0148300008316000094, 0148300008316000095, 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139 и 0148300008317000042; файлы заявок, поданные ООО «ГазЭкоСтрой» и ООО «ЭТАЛОН» для участия в аукционах с реестровыми № № 0148300008318000006, 0148300008318000023. В указанных файлах полностью совпадают их технические параметры - учетная запись, на которой создавались и изменялись файлы заявок, дата и время их создания и изменения, их объем, а также их содержание и его структура, стилистическое оформление и наименование, что свидетельствует о том, что ими для участия в торгах подавались одни и те же файлы заявок.

В целях установления идентичности файлов заявок, поданных Участниками торгов в ходе аукционов № № 0148300008316000094, 0148300008316000095, 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139 и 0148300008317000042 Управлением также были проанализированы хэш-суммы таких файлов заявок, то есть контрольные суммы которые являются автоматизированным результатом применения функции преобразования массива данных файла в единую бинарную строку.

Учитывая единый алгоритм получения хэш-кода у файлов, имеющих тождественное содержание, такие суммы будут одинаковыми, что позволяет безусловно определить их как полученные из одного источника, то есть созданные одним лицом.

Управлением проанализированы хэш-суммы файлов заявок с наименованиями «Декларация соответствия», поданных АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» для участия в аукционах с реестровыми № № 0148300008316000094, 0148300008316000095, 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042; хэш-суммы файлов заявок с наименованиями «Декларация соответствия», поданных ООО «ГазЭкоСтрой» и ООО «ЭТАЛОН» для участия в аукционах с реестровыми № № 0148300008318000006, 0148300008318000023. В результате такого анализа с помощью программы 7-Zip.exe установлено совпадение хэш-сумм рассматриваемых файлов заявок по всем критериям: Имя, Размер, CRC32, CRC64, SHA256, SHA1, BLAKE2sp (данные сведены в Таблицу № 4).

Таблица № 4

Наименование организации	Наименование файла заявки	CRC32	CRC64	SHA256
Аукцион № 0148300008316000094				
ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	B863F433	91EF3922480C0D86	8EED0ABA6204BBF9CFDD12D09EAB58266CFFEE1D889C2FD25B3D4A3A6A1CD
АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	B863F433	91EF3922480C0D86	8EED0ABA6204BBF9CFDD12D09EAB58266CFFEE1D889C2FD25B3D4A3A6A1CD
Аукцион № 0148300008316000095				
ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	24F496D2	89F16404BB31363E	F5E2D9C3740B9C6FAD951CE37C171DC0474D8AE771FFE59F03410507FF2615A
АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	24F496D2	89F16404BB31363E	F5E2D9C3740B9C6FAD951CE37C171DC0474D8AE771FFE59F03410507FF2615A
Аукцион № 0148300008316000128				
ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	F6AFDAEE	8FB53289B1338237	A35F1DD203ADF6E0A8EDA9F018A8C6C9B30DB423EEBF8020944EAB4424F13B2
АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	F6AFDAEE	8FB53289B1338237	A35F1DD203ADF6E0A8EDA9F018A8C6C9B30DB423EEBF8020944EAB4424F13B2
Аукцион № 0148300008316000129				
ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	E61A0AAB	E59B19AC5F9F1B9A	BDE5DAD0B68E0FDF85CDE97B2FD8A28A7E0363BE639DFCE3E048CC54DE9C0;
АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	E61A0AAB	E59B19AC5F9F1B9A	BDE5DAD0B68E0FDF85CDE97B2FD8A28A7E0363BE639DFCE3E048CC54DE9C0;
Аукцион № 0148300008316000134				
ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	F466B5E2	71230AEF66FC4BC1	698254017380E44EA32E7878F184533E65D0D7809E9CF0B691AF31FEE922B78A
АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	F466B5E2	71230AEF66FC4BC1	698254017380E44EA32E7878F184533E65D0D7809E9CF0B691AF31FEE922B78A
Аукцион № 0148300008316000139				
ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	56F67AED	E88A4E4DF07E58BA	4F8E67059A4E94F345C93C09551DC3FAF1F2D19B015769F03D9E90305BD3012C
АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	56F67AED	E88A4E4DF07E58BA	4F8E67059A4E94F345C93C09551DC3FAF1F2D19B015769F03D9E90305BD3012C
Аукцион № 0148300008317000042				
ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	3B36C72E	F1836D486AA5344E	E7EB3FFFC89964078DA878340F9E59EEE81D41DE4787C96875C148C49C93A0F
АО «ДРСУ»	Декларация соответствия	3B36C72E	F1836D486AA5344E	E7EB3FFFC89964078DA878340F9E59EEE81D41DE4787C96875C148C49C93A0F
Аукцион № 0148300008318000006				
ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	A4394519	9BD2F453CCB32A58	FBFD41DAEDFF3F4DA91F05633302E7A7DE6330FACB735539F03A1C4F88A006B
ООО «ЭТАЛОН»	Декларация соответствия	A4394519	9BD2F453CCB32A58	FBFD41DAEDFF3F4DA91F05633302E7A7DE6330FACB735539F03A1C4F88A006B
Аукцион № 0148300008318000023				
ООО «ГазЭкоСтрой»	Декларация соответствия	F107399D	6E7D783AEDEC323E	9E7DD9BF6422EFFAB902CF95A1E0C177254D04C3051B398ADBA8A9248F72099
ООО «ЭТАЛОН»	Декларация соответствия	F107399D	6E7D783AEDEC323E	9E7DD9BF6422EFFAB902CF95A1E0C177254D04C3051B398ADBA8A9248F72099

Совпадение хэш-сумм файлов заявок, поданных АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» для участия в аукционах с реестровыми № № 0148300008316000094, 0148300008316000095, 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042, а также файлов заявок, поданных ООО «ГазЭкоСтрой» и ООО «ЭТАЛОН» для участия в аукционах с реестровыми № № 0148300008318000006 и 0148300008318000023, свидетельствует об абсолютной идентичности таких файлов.

Управлением также проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок, поданных АО «ДРСУ» и ООО «ДРСУ-КРЫМ» для участия в аукционах с реестровыми № № 0175300004517000020, 0175300004517000022. Совпадение наименований учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, дат их создания и изменения, учитывая идентичность их содержания, свидетельствует о том, что указанные файлы создавались и сохранялись (изменялись) одним и тем же лицом на одном и том же электронно-вычислительном устройстве.

Вышеустановленные Управлением факты указывают на то, что Участники торгов согласовывали свои действия при подготовке файлов заявок, обменивались файлами заявок, а также преобразовывали и сохраняли такие файлы на одних и тех же электронно-вычислительных устройствах.

Тот факт, что заказчиками ни одна из их заявок не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ними, осуществлялся в целях допуска всех их до аукционов.

Кроме того, вышеустановленные совпадения свидетельствуют об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной

подготовке к торгам, которые возможны только в случае наличия взаимодействия, при этом такое взаимодействие осуществляется для достижения единой для всех цели. Хозяйствующие же субъекты-конкуренты в аналогичных ситуациях не действуют в интересах друг друга и не взаимодействуют для достижения единой цели. Следовательно, действия совершенные Участниками торгов возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

О реализации антиконкурентных договоренностей между ними также свидетельствует их поведение в ходе торгов, а именно их поочередный отказ от конкурентной борьбы, обеспечивший победу АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» с незначительным снижением НМЦК.

В своих возражениях АО «ДРСУ» (вх. № 56694/19 от 04.10.2019) не смогло пояснить совпадение IP-адреса в аукционах с реестровыми № № 0175300004517000020, 0175300004517000022 при участии с ООО «ДРСУ-КРЫМ», использование одних учетных записей, а также совпадение технических характеристик файлов заявок в рассматриваемых Управлением аукционах № № 0148300008316000094, 0148300008316000095, 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042, 0175300004517000020, 0175300004517000022.

В возражениях ООО «ГазЭкоСтрой» (вх. № 56742/19 от 04.10.2019) отсутствуют пояснения относительно совпадения IP-адреса в аукционах с реестровыми № № 0148300008318000006, 0148300008318000023 при участии с ООО «ЭТАЛОН», использование одних учетных записей, а также совпадение технических характеристик файлов заявок в рассматриваемых Управлением аукционах № № 0148300008316000094, 0148300008316000095, 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042, 0148300008318000006, 0148300008318000023.

Также АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» представлены в материалы дела договоры, согласно которым:

- в период с 01.03.2016 по 01.07.2018 между ООО «ГазЭкоСтрой» и АО «ДРСУ» были заключены 7 договоров (договор аренды помещения, договоры поставки, договоры процентного займа);

- в период с 15.03.2018 по 22.10.2018 между ООО «ГазЭкоСтрой» и ООО «ЭТАЛОН» были заключены 7 договоров (договоры беспроцентного займа);

- в период с 01.02.2016 по 01.06.2017 между ООО «ДРСУ-КРЫМ» и АО «ДРСУ» были заключены 5 договоров (договоры аренды транспортных средств, договор поставки);

- в период с 19.10.2016 по 30.07.2018 между ООО «ЭТАЛОН» и АО «ДРСУ» были заключены 4 договора (договоры поставки, договор на перевозку грузов автомобильным транспортом, договор подряда).

Таким образом, между Участниками торгов существовали финансовые и хозяйственные взаимосвязи, что свидетельствует о наличии доверительных отношений между ними.

Также Управлением установлено, что аукционы в электронной форме с реестровыми № № 0148300008316000094, 0148300008316000095 состоялись 25.07.2016.

Согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, учитывая сроки давности, действия Участников торгов по вышеуказанным 2 аукционам не могут быть квалифицированы по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Общая НМЦК по 9 рассматриваемым торгам составила 648 033 447,40 рублей.

Факты, установленные Управлением в ходе рассмотрения дела

№ 077/01/11-4310/2019, свидетельствуют о заключении между

Участниками торгов антиконкурентного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на 9 торгах в электронной форме с реестровыми № № 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042, 0175300004517000020, 0175300004517000022, 0148300008318000006, 0148300008318000023.

Реализация таких договоренностей позволила АО «ДРСУ» выиграть 6 аукционов и в дальнейшем заключить контракты на сумму 424 197 193,17 рублей; ООО «ГазЭкоСтрой» выиграть 3 аукциона и в дальнейшем заключить контракты на сумму 173 344 298,16 рублей.

Согласно Аналитическому отчету от 08.10.2019, по результатам анализа состояния конкуренции в ходе аукционов с реестровыми № № 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042, 0175300004517000020, 0175300004517000022, 0148300008318000006 и 0148300008318000023, Управлением установлено следующее.

Временной интервал исследования определен периодом с 21.10.2016 по 19.04.2018.

Предметами торгов по закупочным процедурам с реестровыми № № 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042, 0175300004517000020, 0175300004517000022, 0148300008318000006 и 0148300008318000023, является соответственно:

- выполнение работ по комплексному благоустройству территории Липового парка;

- выполнение работ по комплексному благоустройству парковой зоны от ЖК "Зеленая линия" до школы № 2070 п. Коммунарка;

- выполнение работ по капитальному ремонту и утеплению фасадов многоквартирных жилых домов, расположенных по адресам: г. Москва, поселение Сосенское, п. Коммунарка, д. 6, д. 11, д. 33, д. 106, д. 108, д. 109, д. 110, д. 111, п. Газопровод, д. 4, д. 9, д. 10, д. 11, д. 12, д. 15, д. 16, д. 17;

- выполнение работ по содержанию дворовых территорий поселения Сосенское 2017 году;

- выполнение работ по капитальному ремонту здания бывшей котельной, расположенной по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Коммунарка;

- установка и поставка объектов благоустройства;

- обустройство детских игровых площадок муниципального образования городской округ Симферополь;

- выполнение работ по комплексному благоустройству территории по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, поселок Газопровод,

д. 14,15,16,17,18 (парковая зона);

- выполнение работ по капитальному ремонту муниципальной квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Коммунарка, д. 11, кв. 3.

В состав хозяйствующих субъектов участвующих в торгах входили:

- АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» по аукционам с реестровыми № № 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042;

- АО «ДРСУ» и ООО «ДРСУ-КРЫМ» по аукционам с реестровыми № № 0175300004517000020, 0175300004517000022;

- ООО «ГазЭкоСтрой» и ООО «ЭТАЛОН» по аукционам с реестровыми № № 0148300008318000006, 0148300008318000023;

Согласно возражениям, представленным АО «ДРСУ» (вх. № 56694/19 от 04.10.2019), по аукционам с реестровыми № № 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0175300004517000022 подавались жалобы в Московское УФАС России в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), то есть данные торги проводились под контролем антимонопольного органа.

Управление отклоняет указанный довод, поскольку предметом рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 является нарушение положений пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что не входит в предмет анализа при рассмотрении указанных жалоб в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно информации, представленной АО «ДРСУ» (вх. № 56694/19 от 04.10.2019) и ООО «ГазЭкоСтрой» (вх. № 56742/19 от 04.10.2019) в аукционе с реестровым № 0148300008317000042 были допущены заявки 4 хозяйствующих субъектов, тем самым существовала возможность подачи ценового предложения иными участниками данных торгов.

На основании сведений, представленных ООО «РТС-Тендер», Управлением установлено, что к участию в аукционе № 0148300008317000042 были допущены заявки 4 хозяйствующих субъектов - ООО «АСУС», ООО «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль ДИЕЗ», АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой». Ценовые предложения подавали исключительно АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой».

Таким образом, Управление отклоняет вышеуказанный довод, поскольку в отсутствие подачи ценовых предложений иных участников, а также использование иных инфраструктур такими участниками аукциона с реестровым № 0148300008317000042, действия АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» могли привести к поддержанию цены в ходе указанного аукциона.

На заседании Комиссии по делу № 077/01/11-4310/2019, состоявшемся 17.10.2019, АО «ДРСУ» представлено письменное ходатайство о вызове свидетеля — <...> (сотрудник АО «ДРСУ», осуществлявший действия по подготовке заявок для участия в торгах).

Управление отмечает, что удовлетворение такого ходатайства влечет за собой отложение рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019. При таких обстоятельствах, учитывая что сведения о <...> были представлены в ответ на запрос Управления (вх. № 32609/19 от 14.06.2019), АО «ДРСУ» располагало возможностью заявить ходатайство о его вызове ранее.

Управление рассматривает действия АО «ДРСУ» в качестве направленных на затягивание рассмотрения дела, учитывая тот факт, что по аукционам с реестровыми № № 0148300008316000128 и 0148300008316000129, 18.11.2019 истекает трёхгодичный срок давности.

Кроме того, Управление обращает внимание на факт совпадения имени и фамилии генерального директора АО «ДРСУ» - <...> с отчеством и фамилией сотрудника АО «ДРСУ» - <...>, который согласно позиции АО «ДРСУ» осуществлял действия по подготовке заявок для участия в торгах, что по мнению Управления свидетельствует о наличии родственных связей между ними.

Однако на заседании Комиссии по делу № 077/01/11-4310/2019, состоявшемся 17.10.2019, в ответ на вопрос председателя Комиссии о том, являются ли <...> и <...> родственниками, представитель АО «ДРСУ» ответил, что не располагает такой информацией.

Управление считает, что ходатайство АО «ДРСУ» о вызове свидетеля — <...> и позиция о невозможности получения АО «ДРСУ» пояснений относительно действий по подготовке заявок для участия в торгах от <...>, являются несостоятельными по вышеизложенным причинам.

Кроме того, Управление отмечает, что сведения о лицах, осуществлявших от имени АО «ДРСУ» действия по подготовке заявок для участия в торгах были запрошены письмом Управления (исх. № ЕП/18801/19 от 18.04.2019), а также в определении о назначении дела № 077/01/11-4310/2019 (исх. № ЕП/34671/19 от 11.07.2019), в котором была изложена позиция Управления относительно совпадения IP-адресов и учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок. Таким образом, АО «ДРСУ» располагало достаточным временем и возможностью получения информации относительно подготовки заявок для участия в торгах от имени АО «ДРСУ», и его действия были направлены лишь на затягивание сроков рассмотрения дела.

В связи с чем, указанное ходатайство Управлением отклонено.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что АО «ДРСУ», ООО «ГазЭкоСтрой», ООО «ДРСУ-КРЫМ» и ООО «ЭТАЛОН» не входили в одну группу лиц (на даты проведения аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги 9 аукционов не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устных соглашений, не отвечающих принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая совокупность имеющихся по делу № 077/01/11-4310/2019 доказательств, а именно:

- нахождение АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» по одному адресу, что могло способствовать достижению договоренностей по совместному участию в торгах;

- поведение АО «ДРСУ», ООО «ГазЭкоСтрой», ООО «ДРСУ-КРЫМ» и ООО «ЭТАЛОН» в ходе торгов, а именно поочередный их отказ от конкурентной борьбы, обеспечивший победу АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» с незначительным снижением от НМЦК в ходе каждого из рассматриваемых Управлением аукционов;

- использование АО «ДРСУ», ООО «ГазЭкоСтрой», ООО «ДРСУ-КРЫМ» и ООО «ЭТАЛОН» в ходе рассматриваемых Управлением торгов единых инфраструктур с IP-адресами — 91.211.219.118 (выделен АО «ДРСУ») и 109.252.82.146;

- совпадение хэш-сумм файлов заявок, поданных АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» для участия в аукционах с реестровыми № № 014830000831600094, 014830000831600095, 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042, и хэш-сумм файлов заявок, поданных ООО «ГазЭкоСтрой» и ООО «ЭТАЛОН» для участия в аукционах с реестровыми № № 0148300008318000006 и 0148300008318000023, свидетельствующие об абсолютной идентичности таких файлов;

- совпадение наименований учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, дат их создания/изменения, поданных АО «ДРСУ» и ООО «ДРСУ-КРЫМ» в ходе аукционов с реестровыми № № 0175300004517000020 и 0175300004517000022;

- наличие устойчивых финансовых и хозяйственных взаимосвязей между Участниками торгов,

пришло к выводу о том, что Участниками торгов нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены в ходе 9 аукционов с реестровыми № № 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042, 0175300004517000020, 0175300004517000022, 0148300008318000006 и 0148300008318000023.

Доход АО «ДРСУ» (согласно сведениям сайта ЕИС <http://zakupki.gov.ru>), полученный по результатам 6 аукционов с реестровыми № № 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0175300004517000020, 0175300004517000022, состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 424 197 193,17 рублей.

Доход ООО «ГазЭкоСтрой» (согласно сведениям сайта ЕИС <http://zakupki.gov.ru>), полученный по результатам 3 аукционов с реестровыми № № 0148300008317000042, 0148300008318000006, 0148300008318000023, состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 173 344 298,16 рублей.

Доход ООО «ДРСУ-КРЫМ» от участия в аукционе, прошедшего в условиях картельного соглашения между Участниками торгов, Управлением не установлен.

Доход ООО «ЭТАЛОН» от участия в аукционе, прошедшего в условиях картельного соглашения между Участниками торгов, Управлением не установлен.

Ущерб от реализации устного картельного соглашения, заключенного между Участниками торгов, Управлением не установлен.

Заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-4310/2019 было принято Управлением 17.10.2019 (исх. от 18.10.2019 № ЕП/54676/19) и направлено всем участникам по делу № 077/01/11-4310/2019.

Копии указанного заключения были получены на руки представителями АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» 21.10.2019 и 22.10.2019 соответственно. Возражений, замечаний и пояснений на заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-4310/2019 АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» не представлено.

При этом, копии заключения об обстоятельствах дела № 077/01/11-4310/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, направленные в адрес <...>, ООО «ДРСУ-КРЫМ» и ООО «ЭТАЛОН», не были получены (согласно сведениям с официального сайта ФГУП «Почта России»).

Следует отметить, что копии определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 (исх. от 09.09.2019 № ЕП/4232/19) и определений об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 (исх. от 18.10.2019 № ЕП/54677/19; исх. от 28.10.2019 № ЕП/56531/19) отправлялись в том числе с помощью почтовой службы АО «ДХЛ Интернешнл». В материалах дела № 077/01/11-4310/2019 содержатся письма АО «ДХЛ Интернешнл» о том, что ООО «ДРСУ-КРЫМ» отсутствует по юридическому адресу, в связи с чем, процессуальные документы по делу № 077/01/11-4310/2019, в том числе заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-4310/2019 не были получены ООО «ДРСУ-КРЫМ».

Также, копия заключения об обстоятельствах дела № 077/01/11-4310/2019 была направлена в адрес Совета депутатов поселения Сосенское на официальную электронную почту - sosenskoe00@mail.ru. Возражений, замечаний и пояснений на заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-4310/2019 Советом депутатов поселения Сосенское не представлено.

Учитывая неоднократное направление Управлением определений об отложении рассмотрения дела с указанием времени и места совершения процессуальных действий, а также публикации на официальном сайте ФАС России таких определений, Управление делает вывод о том, что Управление сделало все возможное для того, чтобы участники по делу были извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019.

На заседании Комиссии, состоявшемся 28.10.2019, присутствовали АО «ДРСУ», ООО «ГазЭкоСтрой» и ООО «ЭТАЛОН».

В рамках заседания Комиссии представитель ООО «ЭТАЛОН» озвучил устное ходатайство об ознакомлении с материалами дела № 077/01/11-4310/2019 и об отложении заседания Комиссии для подготовки правовой позиции, в частности он пояснил, что ООО «ЭТАЛОН» не было уведомлено о дате и времени рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019, а также не получало процессуальных документов по вышеуказанному делу. Ходатайство об ознакомлении с материалами дела было удовлетворено Комиссией, объявлен перерыв на 2 часа. Также после объявления перерыва копия заключения об обстоятельствах дела № 077/01/11-4310/2019 была вручена на руки представителю ООО «ЭТАЛОН».

После окончания перерыва на заседании Комиссии представителем ООО «ЭТАЛОН» было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с незначительным временем для ознакомления с материалами дела, а также необходимостью представления в материалы дела пояснений относительно обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела № 077/01/11-4310/2019.

Комиссией удовлетворено ходатайство ООО «ЭТАЛОН» об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019. Очередное заседание Комиссии назначено на 31.10.2019 в 13:30, о чем ООО «ЭТАЛОН» было уведомлено письменно путем вручения Комиссией определения об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019. Другим участникам - АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» также были вручены копии определения об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019. Также копия определения об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 направлена, в том числе с помощью почтовой службы АО «ДХЛ Интернешнл», в адрес ООО «ДРСУ-КРЫМ» по адресу, указанному в выписке с официального сайта ФНС России в качестве места нахождения общества.

АО «ДХЛ Интернешнл» письмом (вх. № 63019-ЭП/19 от 31.10.2019) сообщило, что ООО «ДРСУ-КРЫМ» отсутствует по юридическому адресу, в связи с чем, определение об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 не было получено ООО «ДРСУ-КРЫМ».

При этом Управление отмечает, что в материалах дела № 077/01/11-4310/2019 содержатся сведения относительно получения ООО «ЭТАЛОН» процессуальных документов по рассматриваемому делу, а именно:

- копия определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 (исх. от 09.09.2019 № ЕП/4232/19) была получена 20.09.2019 согласно информации с официального сайта ФГУП «Почта России»;

- копия определения об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 (исх. от 19.09.2019 № ЕП/48199/19) была получена 27.09.2019 согласно информации с официального сайта ФГУП «Почта России»;

- копия определения об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 (исх. от 23.09.2019 № ЕП/48837/19) была получена 18.10.2019 согласно информации с официального сайта ФГУП «Почта России»;

- копия определения об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 (исх. от 30.09.2019 № ЕП/50217/19) была получена 09.10.2019 согласно информации с официального сайта ФГУП «Почта России»;

- копия определения об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 (исх. от 10.10.2019 № ЕП/52567/19) была получена 18.10.2019 согласно информации с официального сайта ФГУП «Почта России».

Таким образом, Управление делает вывод о том, что ООО «ЭТАЛОН» располагало сведениями относительно рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ЭТАЛОН», а также могло реализовать свои права, предусмотренные статьей 43 Закона о защите конкуренции, в том числе ознакомиться с материалами дела и представить правовую позицию по вышеуказанному делу.

Соответственно Управление оценивает действия ООО «ЭТАЛОН» в качестве направленных на затягивание сроков рассмотрения дела, учитывая истечение 18.11.2019 сроков давности, предусмотренных статьей 41.1 Закона о защите конкуренции, по аукционам с реестровыми № № 0148300008316000128 и 0148300008316000129 с НМЦК 231 475 036,96 рублей.

ООО «ЭТАЛОН» (вх. № 63027/19 от 31.10.2019) представило письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-4310/2019, которые содержат следующие доводы:

1. Использование одного IP-адреса не запрещено законодательством Российской Федерации.
2. ООО «ЭТАЛОН» не создавало новые файлы заявок для участия в торгах, а лишь модернизировало файлы, размещенные заказчиком в составе аукционной документации.
3. Управлением не были проанализированы иные файлы в составе заявки ООО «ЭТАЛОН», поданные для участия в торгах.
4. В заключении об обстоятельствах дела отсутствует анализ поведения участников рассматриваемых торгов с точки зрения экономической выгоды, не указаны причины и цели «имитации конкурентной борьбы» участниками аукциона, а также Управлением не доказана согласованность действий, предусмотренная частью 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции.
5. Управлением в рамках рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019 и при подготовке заключения об обстоятельствах дела нарушены положения КоАП РФ.

Относительно доводов ООО «ЭТАЛОН» Управление отмечает следующее:

1. При рассмотрении дела № 077/01/11-4310/2019 Управление оценивает совокупность установленных фактических обстоятельств по делу, а не каждое обстоятельство в отдельности. Использование одних IP-адресов является одним из обстоятельств дела, указывающим на взаимодействие между Участниками торгов во время подготовки и проведения торгов.
2. По результатам проведения сравнения технических характеристик файлов заявок, поданных ООО «ЭТАЛОН» для участия в аукционах № № 0148300008318000006, 0148300008318000023, и файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации в рамках таких аукционов, установлено, что учетные записи и даты/времени создания/изменения файлов заявок, поданных ООО «ЭТАЛОН», отличаются от учетных записей, дат/времени создания и изменения файлов аукционной документации, что свидетельствует о том, что ООО «ЭТАЛОН» создавало и изменяло файлы заявок для участия в аукционах № № 0148300008318000006, 0148300008318000023 самостоятельно без использования файлов аукционной документации в качестве исходных.

Кроме того, Управлением установлено, что в составе аукционной документации заказчика по аукционам № № 0148300008318000006, 0148300008318000023 отсутствуют формы файлов, соответствующих файлам заявок, поданных ООО «ЭТАЛОН» с наименованием «Декларация соответствия» в ходе таких аукционов, а документов, свидетельствующих об обратном ООО «ЭТАЛОН» не представлено.

3. Управлением проанализированы файлы заявок ООО «ЭТАЛОН» в части, необходимой для всестороннего рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019. Выявленные совпадения технических характеристик файлов в совокупности с иными доказательствами по делу № 077/01/11-4310/2019 свидетельствуют о заключении антиконкурентного соглашения между Участниками торгов.
4. Положения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции указывают на неправомочность заключения соглашения, которое влечет или может повлечь за собой угрозу наступления негативных последствий для состояния конкуренции на определенном товарном рынке, то есть являются формальным составом правонарушения.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды не входит в предмет доказывания по указанной категории дел. При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется.

Следовательно подлежит отклонению довод ООО «ЭТАЛОН», поскольку данные признаки не являются квалифицирующими по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Положения части 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции относятся к определению согласованных действий хозяйствующих субъектов, запрет на которые предусмотрен статьей 11.1 Закона о защите конкуренции, что не является предметом рассмотрения настоящего дела.

5. Положения КоАП РФ, указанные в возражениях ООО «ЭТАЛОН», не относятся к рассмотрению настоящего дела, возбужденного и рассматриваемого в соответствии с положением Закона о защите конкуренции, вследствие чего не могут быть нарушены в ходе настоящего дела.

Кроме того, представитель ООО «ЭТАЛОН» на заседании Комиссии, состоявшемся 31.10.2019, огласил дополнительные возражения на заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-4310/2019, в частности об отсутствии возможности анализа хэш-сумм файлов заявок с наименованиями «Декларация соответствия», поданных ООО «ГазЭкоСтрой» и ООО «ЭТАЛОН» для участия в аукционах № № 0148300008318000006, 0148300008318000023, в связи с тем, что в программе 7-Zip.exe отсутствует возможность анализа хэш-сумм файлов.

Довод ООО «ЭТАЛОН» отклоняется Управлением поскольку в программу 7-Zip.exe входит приложение CRC SHA, с помощью которого был проведен анализ хэш-сумм вышеуказанных файлов заявок.

Также представитель ООО «ЭТАЛОН» ссылаясь на Разъяснения от 17.02.2016 № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе торгах», считает, что Управлением не установлена совокупность косвенных доказательств в рамках рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019, которая необходима для доказывания антиконкурентных соглашений.

Однако, Управление повторно отмечает, что установлена совокупность косвенных доказательств, свидетельствующих о наличии антиконкурентного соглашения, а именно: использование единых инфраструктур, одна из которых принадлежит АО «ДРСУ»; совпадение хэш-сумм файлов заявок; использование одних учетных записей при создании/изменении файлов заявок; наличие устойчивых финансовых и хозяйственных взаимосвязей между Участниками торгов. Документов, опровергающих позицию Управления, ООО «ЭТАЛОН» не представлено.

Кроме того, представитель ООО «ЭТАЛОН» сообщил, что подготовкой заявок и участие в аукционах осуществляло иное юридическое лицо, в связи с чем на заседании Комиссии озвучено ходатайство о продлении срока предоставления документов по делу № 077/01/11-4310/2019.

Управлением отклонено ходатайство ООО «ЭТАЛОН» в связи с тем, что ООО «ЭТАЛОН» располагало достаточным временем для предоставления документов в рамках рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019, реализации иных прав, указанных в статье 43 Закона о защите конкуренции, а также отсутствием документального подтверждения озвученного довода.

Кроме того, Управление отмечает, что АО «ДРСУ», ООО «ГазЭкоСтрой» и ООО «ЭТАЛОН» совместно использовали один IP-адрес, который принадлежит АО «ДРСУ», а также совместно использовали одни учетные записи при создании/изменении файлов заявок для участия в торгах, и учитывая, что АО «ДРСУ» и ООО «ГазЭкоСтрой» не заявляли о подготовке заявок с привлечением иных юридических лиц, а наоборот указали, что участвовали в торгах самостоятельно, в связи с чем довод ООО «ЭТАЛОН» является несостоятельным.

Также, на заседании Комиссии представитель АО «ДРСУ» подтвердил наличие родственных отношений между сотрудником АО «ДРСУ» - <...> и генеральным директором АО «ДРСУ» - <...>, чем подтвердил имеющуюся возможность заблаговременного представления информации по участию АО «ДРСУ» в торгах в рамках проведенных ранее заседаний Комиссии по делу № 077/01/11-4310/2019.

Таким образом, возражения, представленные ООО «ЭТАЛОН» на заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-4310/2019, не объясняют совокупности фактов, установленных Управлением в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-4310/2019, и не влияют на выводы Управления.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32. КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации в сех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина АО «ДРСУ» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения:

- с ООО «ГазЭкоСтрой», реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139 и 0148300008317000042;

- с ООО «ДРСУ-КРЫМ», реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0175300004517000020 и 0175300004517000022.

Таким образом, АО «ДРСУ» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

На составление протокола в адрес Управления поступило ходатайство АО «ДРСУ» от 17.01.2020 № 3 (вх. № 2062/20 от 17.01.2020) по делу № 077/01/11-4310/2019, в котором оно просит отложить рассмотрение дела об административном правонарушении, а также рассмотрение вопроса о составлении протокола в отношении АО «ДРСУ» до рассмотрения жалобы в ФАС России об оспаривании решения Московского УФАС России от 14.11.2019 по делу № 077/01/11-4310/2019 о нарушении антимонопольного законодательства. Несмотря на неверное указание номера дела об административном правонарушении, должностным лицом данное ходатайство рассмотрено по существу.

Вместе с тем, решением Управления от 14.11.2019 по делу № 077/01/11-4310/2019 о нарушении антимонопольного законодательства установлены как состав, так и событие вменяемого правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

Согласно части 1.2 статьи 28.1. КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9., 14.31., 14.31.1 — 14.33. КоАП РФ, является решение комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке.

Таким образом, должностное лицо, уполномоченное на составление протокола об административном правонарушении, приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения ходатайства АО «ДРСУ».

В соответствии с частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение АО «ДРСУ» части 2 статьи 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-4310/2019, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 14.11.2019.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Согласно примечанию 4 к статье 14.31. КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32. или 14.33. настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

НМЦК по семи аукционам с реестровыми № № 0148300008316000128, 0148300008316000129, 0148300008316000134, 0148300008316000139, 0148300008317000042, 0175300004517000020 и 0175300004517000022, в которых участвовало АО «ДРСУ», составила 477 431 494,66 рублей.

Согласно части 3 статьи 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В адрес Управления 16.12.2019 поступило заявление АО «ДРСУ» об исполнении предписания № ЕП/60625/19 от 14.11.2019.

Выявлено одно обстоятельство, смягчающее административную ответственность:

- добровольное исполнение АО «ДРСУ» до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения выданного Комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела № 077/01/11 4310/2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Значения	Суммы
НМЦК	477 431 494,66
МаксШ (1/2 от стоимости торгов)	238 715 747,33 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов)	47 743 149,47 (10%)
БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ	143 229 448,40= (238 715 747,33 -47 743 149,47)/2 + 47 743 149,47
ОС (ОС)=(МаксШ-МинШ)/8	23 871 574,73 = (238 715 747,33 - 47 743 149,47)/8

ОО (ОО) - (МаксШ) / ПШ	23 871 574,73 - (23 871 574,73 - 47 743 147,47) / 0
Выявлено одно обстоятельство, смягчающее административную ответственность.	
Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
ПШ=БШ+(ОО*n)-(ОС*n)	119 357 873,67=143 229 448,40+ (23 871 574,73 * 0) - (23 871 574,73 * 1)

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1. и 4.2. КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31. КоАП РФ, в отношении АО «ДРСУ», подлежит применению штраф в размере 1 19 357 873,67 рублей, что составляет 25% от НМЦК по семи аукционам.

Согласно части 1 статьи 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2. КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5. КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

При этом, в соответствии с частями 2 и 4 статьи 3.5. КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может быть менее 100 000,00 рублей и не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение (Приказ Московского УФАС России от 28.06.2019 № 152 о возбуждении дела № 077/01/11-4310/2019 о нарушении антимонопольного законодательства).

Согласно имеющимся в Управлении документам и сведениям (бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах АО «ДРСУ»), совокупный размер суммы выручки за 2018 год составил 339 463 000,00 рублей.

При этом, одна двадцать пятая (4%) совокупного размера суммы выручки АО «ДРСУ» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение составляет 13 578 520,00 рублей.

Таким образом, в связи с тем, что рассчитанный от стоимости торгов размер штрафа превышает одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, в отношении АО «ДРСУ» за заключение недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений подлежит применению сумма штрафа в размере 13 578 520,00 рублей, что составляет одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки за 2018 год.

Руководствуясь статьями 23.48. и 29.9., а также частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать АО «ДРСУ» (адрес: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 64А; дата регистрации 13.06.1995, ОГРН 1027739653303, ИНН 7728010857, КПП 772801001) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

2. Назначить АО «ДРСУ» (адрес: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 64А; дата регистрации 13.06.1995, ОГРН 1027739653303, ИНН 7728010857, КПП 772801001) административное наказание в виде штрафа в размере 13 578 520,00 рублей (Тринадцать миллионов пятьсот семьдесят восемь тысяч пятьсот двадцать рублей 00 копеек).

Согласно части 1 статьи 32.2. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение самостоятельно.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты неналоговых платежей иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета осуществляет бюджетные полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, а также принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, в случае уплаты административного штрафа не являющимся обязанным в соответствии с настоящим постановлением уплатить штраф лицом, Московским УФАС России будет осуществлен возврат указанного платежа плательщику как излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

	Форма № ПД-4сб (налог)
Извещение	Наименование получателя платежа: УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890) ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001 Код ОКТМО: 45375000 Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041 Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО БИК: 044525000 КБК: 161 1 16 01 141 01 0032 140 Наименование организации: _____ Адрес: _____ Наименование платежа: Административный штраф по делу № 077/04/14.32-692/2020 УИН 1610050000000408942 _____ Дата: _____ Итого к уплате: 13 578 520 руб. 00 коп.
	Плательщик (подпись): _____

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в Московское УФАС России по адресу электронной почты: fo77@fas.gov.ru с указанием в теме письма номер дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 данной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частями 1.1 данной статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>