Решение

по делу №06/2118-17-РНП

о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

29.06.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов Заявителя А. В. Страхова (по доверенности), Т. Н. Слободянюк (по доверенности),

представители Ответчика на заседание Комиссии не явились, –

рассмотрев обращение Заявителя от 19.06.2017 №423 (вх. №3188 от 19.06.2017) о включении информации об ООО ЧОО «ТИТАН» (...) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения аукциона в электронной форме «Услуги физической охраны» (номер извещения 0375200010217000004) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение Заявителя о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО ЧОО «ТИТАН» - победителе Аукциона в виду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам Аукциона.

Из обращения Заявителя следует, что Заказчиком 17.05.2017 года принято Решение о расторжении контракта в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта (далее - Решение о расторжении контракта от 05.05.2017), в связи с неисполнением ЧОО «ТИТАН» взятых обязательств по оказанию услуги физической охраны здания и имущества, осуществлению внутриобъектового и пропускного режимов, предупреждению и пресечению преступных и административных правонарушений в учреждении Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Республики Крым «Крымский колледж общественного питания и торговли» по адресу: 295022, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Кечкеметская, дом 2.

Крымским УФАС России принято уведомление о рассмотрении дела №06/2118-17-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 20.06.2017 №06/6266, направленное Ответчику, Заявителю и размещенное на официальном сайте Крымского УФАС России (http://solutions.fas.gov.ru; http://www.krym.fas.gov.ru).

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем, Комиссия установила следующее.

Согласно извещению о проведении Аукциона, документации об Аукционе, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение размещено на официальном сайте 28.02.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта 628 180,80 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 09.03.2017 16:30; дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 13.03.2017; дата проведения Аукциона: 16.03.2017;
- на участие в Аукционе поданы 11 заявок, все заявки допущены к дальнейшему участию в Аукционе;
- при проведении Аукциона предложение о цене контракта подавали

По итогам заседания аукционной комиссии Заказчика принят Протокол подведения итогов электронного аукциона от 21.03.2017 №0375200010217000004-3 (далее – Итоговый протокол), согласно которому заявка ООО ЧОО «ТИТАН» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе, Законом о контрактной системе и Ответчик признан победителем Аукциона с предложенной ценой контракта 320 700,00 рублей.

Итоговый протокол Аукциона размещен Заказчиком в единой информационной системе 21.03.2017 16:31.

В силу статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Между Государственным бюджетным профессиональным образовательным учреждением Республики Крым «Крымский колледж общественного питания и торговли» и ЧОО «ТИТАН» заключен Контракт на оказание услуги по физической охране здания и имущества, осуществлению внутриобъектового и пропускного режимов, предупреждению и пресечению преступных и административных правонарушений в учреждении Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Республики Крым «Крымский колледж общественного питания и торговли» по адресу: 295022, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская, дом 2№ 0375200010217000004 (далее - Контракт), размещенный в единой информационной системе 04.04.2017 16:36, номер реестровой записи 2910215814517000006.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили следующее: «...

03 апреля 2017 года был заключен контракт №0375200010217000004, предметом которого является оказание услуг физической охраны учебного корпуса ГБПОУ РК «Крымский колледж общественного питания и торговли» в соответствии с техническим заданием. В соответствии с пунктом 4.2 Технического задания (Приложение №1 к контракту №0375200010217000004 от 03 апреля 2017 года) - Сроки оказания услуг: с 16 апреля 2017 года 09:00 по 31 декабря 2017 года 24:00, - охрана суточная (1 штатная единица) с 9:00 до 9:00 (круглосуточно).

15 мая 2017 года с 9:00 сотрудники ООО ЧАО «ТИТАН» не вышли на работу, вследствие чего учебный корпус ГБПОУ РК «Крымский колледж общественною питания и торговли» был без охраны. Антитеррористической группой колледжа был составлен соответствующий акт.

16 мая 2017 года была направлена претензия (наш исх. №342 от 16.05.2017 года) директору ООО ЧАО «ТИТАН» с требованием выплатить штраф, рассчитанный в соответствии с пунктом 5.6 контракта.

Руководствуясь частью 9 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 года, - Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

17 мая 2017 года Заказчиком (ГБПОУ РК «Крымский колледж общественного питания и торговли»), в соответствии с частью 9 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ от 05 апреля 2013 года, а также в соответствии с п.9.4.1 Контракта №375200010217000004 от 03 апреля 2017 года и на основании п.3. ст.723 Гражданского кодекса Российской Федерации, было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Решение было опубликовано в единую информационную систему, а также направлено заказным письмом с описью вложения (Наш исх. №344 от 17.05.2017 года) Исполнителю (ООО ЧАО «ТИТАН»).

06 июня 2017 года Заказчиком было получено уведомление с подтверждением о вручении Исполнителю претензии (Наш Вх.№01-06/521 от 06.06.2017г.) А также, Заказчиком было получено уведомление с подтверждением о вручении Исполнителю решения об отказе от исполнения контракта Заказчиком (Наш Вх.01-06/522 от 06.06.2017г.)

В соответствии частью 13 статьи 95 Федерального закона №44-Ф3 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 года, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, с 17 июня 2017 года, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №0375200010217000004 от 03 апреля 2017года Заказчиком вступило в законную силу, и контракт считается расторгнут.

Руководствуясь частью 2 статьи 104 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05 апреля 2013 года,

администрация ГБПОУ РК «Крымский колледж общественного питания и торговли» просит Вас, включить ООО ЧАО «ТИТАН» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в виду того, что ООО ЧАО «ТИТАН» нарушило условия исполнения Контракта, и с 15 мая 2017 года по настоящий момент (19 июня 2017 года) не исполняют условия контракта.

...» (цитаты письменного обращения).

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Крымским УФАС России проанализированы положения Контракта, указанное условие предусмотрено разделом 9 Контракта.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение о расторжении контракта от 17.05.2017 размещено Заказчиком на официальном сайте 18.05.2017 в информации об одностороннем отказе от исполнения контракта.

С учетом требований частей 12, 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, Ответчик надлежаще уведомлен о принятии Заказчиком Решение о расторжении контракта от 17.05.2017. Решение о расторжении контракта от 17.05.2017 вступило в силу – 16.06.2017.

Крымское УФАС России, с целью объективного рассмотрения сложившейся ситуации, Уведомлением о рассмотрении дела №06/2118-17-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 20.06.2017 №06/6266, направленным Ответчику в электронном виде, указало о необходимости предоставления возражений на обращение либо письменных пояснений по факту принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта с документальным подтверждением причин и иных документов, материалов, имеющих отношение к рассматриваемому вопросу, а также обеспечить явку в Крымское УФАС России представителя на представление интересов Ответчика на заседании Комиссии.

Вместе с тем, ООО ЧОО «ТИТАН» не предоставило никаких пояснений и причин ненадлежащего исполнения обязательств, взятых по заключенному Контракту, проигнорировало участие представителей на заседании Комиссии по рассмотрению дела №06/2118-17-РНП по включению информации о нем в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с абзацем третьим части 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Таким образом, при принятии решения об участии в закупке, осуществляемой согласно Закону о контрактной системе, в т. ч. способом электронного аукциона, участник должен осознавать возможность наступления неблагоприятных последствий при уклонении от заключения контракта либо неисполнении обязательств по контракту.

В соответствии частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов. Комиссия, изучив материалы дела, доказательства предоставленные Заявителем, руководствуясь статьями 95, 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Информацию, предоставленную Государственным бюджетным профессиональным образовательным учреждением Республики Крым «Крымский колледж общественного питания и торговли» в отношении общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «ТИТАН» (...) включить в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения аукциона в электронной форме «Услуги физической охраны» (номер извещения 0375200010217000004), сроком на два года.
- 2. Датой включения информаций в отношении ООО ЧОО «ТИТАН» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считать дату размещения указанной информации на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.