

РЕШЕНИЕ № 103

04.03.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии: - <...>

- врио руководителя
управления;

Члены Комиссии: - <...>

- начальник отдела контроля
закупок;

- <...>.

- ведущий специалист-
эксперт отдела контроля
закупок;

в присутствии представителей:

от заявителя:

- <...>;

от уполномоченного органа – администрации города Хабаровска:

- <...> (представитель по доверенности);

от заказчика - муниципального бюджетного учреждения «Межотраслевой информационно-аналитический центр»:

- <...> (представитель по доверенности),

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя <...> на действия уполномоченного органа - администрации города Хабаровска, заказчика - муниципального бюджетного учреждения «Межотраслевой информационно-аналитический центр» при проведении электронного аукциона на поставку печатно-копировальной техники,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба Индивидуального предпринимателя <...> на действия уполномоченного органа - администрации города Хабаровска, заказчика - муниципального бюджетного учреждения «Межотраслевой информационно-аналитический центр» при проведении электронного аукциона на поставку печатно-копировальной техники (№0122300006116000074).

По мнению заявителя, его заявка №4 необоснованно отклонена по причине отсутствия в предложении участника информации о поставке оригинальных картриджей, производства фирмы производителя многофункционального устройства в комплекте для каждого многофункционального устройства, с ресурсом картриджа в соответствии со стандартом ISO/IEC 19752 не менее 3100 страниц, не считая стартового для трех многофункциональных устройств.

На основании ст. 99 ФЗ №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение № 0122300006116000074 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте ЕИС в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 12.02.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 696 450,00 рубля.

Источник финансирования: бюджет городского округа "Город Хабаровск".

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.02.16, на участие в электронном аукционе поступило 6 заявок. Заявке с порядковым номером 4 отказано в допуске к участию в электронном аукционе, в связи с непредставлением информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе (в предложении участника отсутствует информация о поставке оригинальных картриджей, производства фирмы производителя многофункционального устройства в комплекте для каждого многофункционального устройства, с ресурсом картриджа в соответствии со стандартом ISO/IEC 19752 не менее 3100 страниц, не считая стартового для трех многофункциональных устройств). Заявке с порядковым номером 6 отказано в допуске к участию в электронном аукционе, в связи с непредставлением информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиями документации об аукционе (в предложении участника допущены несоответствия в п.п. 1.2, 1.3, 1.6, 3.3, 3.6).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона поступило 4 ценовых предложения, наименьшее предложение о цене контракта сделал участник с порядковым номером 5 - 619 840,50 руб.

В процессе проведения внеплановой проверки уполномоченным органом представлен мотивированный отзыв, в соответствии с которым, считает жалобу необоснованной, а отклонение заявки заявителя правомерным.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель уполномоченного органа поддержал позицию, изложенную в своем отзыве.

В свою очередь, на заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заказчика пояснил, что закупке подлежит многофункциональное устройство со стартовым картриджем, с одним картриджем, входящим в комплект (п. 3.9 Спецификации на поставку печатно-копировальной техники) и одним дополнительным оригинальным картриджем (п. 3.5 Спецификации на поставку печатно-копировальной техники). Дополнительный оригинальный картридж необходим заказчику для выполнения непрерывной работы.

Изучив материалы дела 7-1/144 и заслушав представителей сторон, Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно аукционной документации предметом закупки является поставка печатно-копировальной техники:

1. Многофункциональное устройство HP LaserJet Pro MFP 426fdn или эквивалент;
2. Принтер HP LaserJet Pro P1102 или эквивалент;
3. Многофункциональное устройство HP LaserJet Pro MFP 426fdn или эквивалент.

В пункте 3.5 Спецификации на поставку печатно-копировальной техники аукционной документации указаны количество и качественные характеристики закупаемого картриджа: оригинальный, производства фирмы производителя многофункционального устройства, ресурс картриджа в соответствии со стандартом ISO/IES 19752 не менее 3100 страниц не считая стартового.

Первая часть заявки участника ИП <...> с порядковым номером 4 не содержит информации о поставке дополнительных оригинальных картриджей для многофункционального устройства HP LaserJet Pro MFP 426fdn (п. 3 Спецификации на поставку печатно-копировальной техники), а также их количество и качество.

Указанная информация в пункте 3 «комплект поставки» первой части заявки участника ИП <...> с порядковым номером 4 о поставке картриджа HP CF226A с ресурсом 3100 страниц, не позволяет сделать вывод об оригинальности картриджа.

Участником закупки ИП <...> с порядковым номером заявки 4 в полном объеме не представлена информация, соответствующая требованиям аукционной документации.

Ввиду изложенного, заявка заявителя обоснованно отклонена комиссией уполномоченного органа по результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Индивидуального предпринимателя <...> на действия уполномоченного органа - администрации города Хабаровска, заказчика - муниципального бюджетного учреждения «Межотраслевой информационно-аналитический центр» при проведении электронного аукциона на поставку печатно-копировальной техники необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.