

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16159/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «АМИСТАТ» (далее также - Заявитель) на действия АО «ТВ Центр» (далее также - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку офисной мебели (реестровый № 31908151973, далее - Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель считает, что Заказчик необоснованно установил различные и противоречивые сроки исполнения обязательств и срока действия договора, заключаемого по результатам Закупки.

Проанализировав заявленный довод, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, при этом отметил, что договор по результатам Закупки уже подписан Заявителем.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя, приняла решение о признании её необоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

При этом Комиссия в ходе заседания изучила проект договора, размещенный в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) и не нашла в нем условий, отличных от договора, направленного Заказчиком в адрес Заявителя в части сроков поставки и сроков действия договора, указанных в ст. 3 и 12 проекта договора.

То есть, такие условия были размещены Заказчиком в Документации еще 30.07.2019, со дня опубликования проекта договора в ЕИС.

При этом Заявитель, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция участника о признании таких условий соответствующими

положениям законодательства, в связи с чем обжалование участником Закупки условий заключаемого договора и дальнейшего исполнения свидетельствуют о злоупотреблении своим правом на обжалование процедуры.

В этой связи Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

В отношении противоречий в сроках поставки и срока действия самого договора в ст. 3 и 12 договора Комиссия отмечает, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на процедуру проведения торгов и порядка заключения договора. Отношения, связанные с дальнейшим исполнением заключенного по результатам Закупки договора, вытекают из существа договора и являются гражданско-правовыми, а споры по ним подлежат рассмотрению в судебном порядке.

Пунктом 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 указывается, что антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры.

Согласно п. 1 ст. 11 ГК РФ, защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «АМИСТАТ» (ИНН:2301086206, ОГРН:1142301002689) на действия АО «ТВ Центр» (ИНН:7717091519, ОГРН:1027739048281) необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.12.2019 № ПО/64561/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).