

Решение

по делу №20/2010-3/3 о нарушении законодательства по размещению заказов

8 февраля 2010г.

Резолютивная часть решения оглашена 3 февраля 2010г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России от 22.07.2008г. №59 (далее - Комиссия), в составе Луканцова В.В., и.о. руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии представителей: ЗАО «Ремжилстрой» Кузнецова Б.К., технического директора общества, Никитиной М.С., помощника генерального директора общества по юридическим вопросам и кадрам (доверенность от 02.02.2010г. №7), администрации г. Рязани Аксёновой О.А., начальника сектора правового сопровождения организации и проведения торгов отдела по организации и проведению торгов управления экономического развития администрации г. Рязани (доверенность от 18.01.2010г. №20/1-29), рассмотрев жалобу от 29.01.2010г. №29, дополнение к ней (вх. от 03.02.2010г. №227) ЗАО «Ремжилстрой» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии по размещению заказов администрации г. Рязани (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию и ремонту прочих объектов благоустройства города Рязани в 2010 году и материалы внеплановой проверки,

у с т а н о в и л а:

Отделом по организации и проведению торгов управления экономического развития администрации города Рязани (далее - Уполномоченный орган) по поручению администрации г. Рязани (далее - Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа на проведение торгов в форме открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию и ремонту прочих объектов благоустройства города Рязани в 2010 году.

29 декабря 2009 года извещение о проведении открытого аукциона было опубликовано в газете «Рязанские ведомости» и размещено на официальном сайте Рязанской области www.goszakaz.ryazan.ru, в сети Интернет.

28 января 2010 года аукционная комиссия провела рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе (протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №7-1/А от 28.01.2010г. и протокол от 29.01.2010г. о внесении изменений в него, в связи с допущенной технической ошибкой), отказав в допуске к участию в нём ЗАО «Ремжилстрой» с обоснованием «В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) - несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям п.п. 8 п. 7.3 документации об аукционе к содержанию заявки на участие в аукционе (заказчик не описал подробно по форме, установленной приложением №5 к документации об аукционе характеристики выполняемых работ – в заявке участника отсутствует предложение о перечне выполняемых работ).

По мнению Заявителя, ему неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе, поскольку им указаны характеристики выполняемых работ и подтверждён объём выполняемых работ в соответствии со сметой, приложенной заказчиком к документации об аукционе (приложение №1 к документации об аукционе), которая содержит перечень выполняемых работ.

Кроме того, пункт 1 письма-заявки на участие в аукционе также подтверждает согласие участвовать в аукционе на условиях, установленных в документации об аукционе, в том числе в технической части (приложение №1 к документации об аукционе);

Пункт 2 письма-заявки подтверждает согласие выполнить работы по содержанию и ремонту прочих объектов благоустройства г. Рязани в 2010 году на условиях, изложенных в документации об аукционе, технической части документации об аукционе.

Заявитель считает, что в форме №5 однозначно можно ответить только на второй вопрос, ответить на первый вопрос «Наименование выполняемых работ» и третий вопрос «Объём работ» можно только объединив их в одно целое.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе и дополнительно сообщил, что по расчётам производственно - технического отдела ЗАО «Ремжилстрой» начальная (максимальная) цена контракта 4,7 млн. руб. завышена Заказчиком более чем на 2 млн. руб.

В отзыве на жалобу (письмо от 01.02.2010г. №1) председатель аукционной комиссии сообщила, что Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе правомерно, за не указание в заявке характеристик выполняемых работ – в заявке отсутствует предложение о перечне выполняемых работ.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия отклонила доводы Заявителя по следующим основаниям:

1) требования, установленные Заказчиком в подпункте 8 пункта 7.3 раздела 2 документации об аукционе «Участник размещения заказа, основываясь на требованиях документации об аукционе, в том числе на требованиях информационной карты (раздел 2 документации об аукционе) и технической части (приложение №1) подробно описывает по форме, установленной приложением №5 к документации об аукционе, характеристики выполняемых работ... Описание выполняемых работ производится в соответствующем пункте формы приложения №5 к документации об аукционе». В пункте 1 Приложения №5 к документации об аукционе следует указать «Наименование выполняемых работ». Данные требования установлены Заказчиком некорректно,

противоречиво, поскольку характеристики выполняемых работ – это характерные отличительные качества работ, а наименование выполняемых работ – это то же что и название, вид, разновидность работ.

Это противоречие может ввести в заблуждение участников размещения заказа – какими требованиями руководствоваться – подпунктом 8 пункта 7.3. раздела 2 документации об аукционе или пунктом 1 Приложения №5.

Это противоречие имеет место и в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 28.01.2010г. и изменении к нему от 29.01.2010г., в уведомлении Заявителю от 29.01.2010г. №10/7-12/64А об отказе в допуске к участию в аукционе, и в отзыве аукционной комиссии на жалобу Заявителя от 01.02.2010г. №1;

2) вместе с тем, пункт 1 Приложения №5 к документации об аукционе (Форма) однозначно свидетельствует, что участники размещения заказа должны перечислить все 74 наименования работ, установленные Заказчиком в документации об аукционе;

3) частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа подаёт заявку по форме, которая установлена документацией об аукционе;

4) пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов предусмотрено, что аукционная комиссия обязана отказать в допуске к участию в аукционе участнику, заявка которого не соответствует требованиям документации об аукционе, в том числе представленная не по форме, утверждённой Заказчиком.

Комиссия сделала вывод, что заявка Заявителя не соответствовала требованиям пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, в результате чего ЗАО «Ремжилстрой» было правомерно отказано аукционной комиссией в допуске к участию в аукционе.

Внеплановая проверка, проведённая в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, выявила следующие нарушения:

Заказчиком – части 1 статьи 34 – документация об аукционе утверждена начальником управления благоустройства города и дорожного хозяйства администрации города Рязани, структурным подразделением администрации, а не Заказчиком – администрацией г. Рязани. Данная норма закона устанавливает требование утверждать документацию Заказчиком или Уполномоченным органом без делегирования этого права кому-либо. Частью 1 статьи 2 Закона о размещении заказов установлено, что «Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать настоящему Федеральному закону»;

Заказчиком и Уполномоченным органом – части 3 статьи 8 – в форме доверенности требуются подписи удостоверяемого лица и главного бухгалтера, в то время как часть 5 статьи 185 ГК РФ предусматривает «Доверенность от имени юридического лица выдаётся за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации»; части 3 статьи 35 – в подпункте 8 пункта 7.3 раздела 2 документации об аукционе требуется описать характеристики выполняемых работ, в то время как часть 2 статьи 34 требует установления Заказчиком, Уполномоченным органом, требований к качеству, техническим характеристикам, результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям Заказчика, а пункт 2 части 2 статьи 35 обязывает участника размещения заказа представить в составе заявки сведения о качестве работ;

Аукционной комиссией – пункта 4 части 1 статьи 12 – неправомерно допущены к участию в аукционе участники размещения заказа ООО «Строй-мастер Рязань» и МП города Рязани «Специализированное дорожно-строительное управление».

В пункте 20 технической части следовало указать «Ремонт деревянных ступеней» - 100 ступеней, оба участника указали 15 ступеней

В пунктах 2, 9, 22, 36 следовало указать «Окраска масляными составами ранее окрашенных поверхностей стальных и чугунных труб, стальных за 2 раза...», МП «СДСУ» указало «Окраска масляными составами ранее окрашенных поверхностей стальных и чугунных труб за 2 раза...», в пунктах 11, 26, 27, 31, 32, 44, 52, 53 не указано, что работы будут производиться с земли и лесов. Аналогичные нарушения имеют место в пунктах 37, 40, 41, 54, 55, 57, 66 заявки данного участника.

Кроме того, оба участника заполнили Приложение №5 не по форме, утверждённой Заказчиком – наименование выполняемых работ следовало перечислить в пункте 1 формы, объёмы работ в пункте 3 формы, оба участника свели эти показатели в первый пункт.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу ЗАО «Ремжилстрой» необоснованной.

2. Признать постоянно действующую единую комиссию по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд администрации г. Рязани нарушившей пункт 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Признать администрацию г. Рязани нарушившей часть 1 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Признать администрацию г. Рязани и отдел по организации и проведению торгов управления экономического развития администрации г. Рязани нарушившими часть 3 статьи 8 и часть 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

5. Выдать постоянно действующей единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд администрации г. Рязани предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

6. Выдать администрации г. Рязани предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ №20/2010-3/3

8 февраля 2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России от 22.07.2008г. №59, в составе: Луканцова В.В., председателя Комиссии, и.о. руководителя управления, Агафонова А.А., заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения государственного заказа, членов Комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, на основании своего решения от 08.02.2010г. по делу №20/2010-3/3, в соответствии с частями 5 и 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предписывает администрации г. Рязани:

1. Аннулировать торги на выполнение работ по содержанию и ремонту прочих объектов благоустройства города Рязани в 2010 году.

2. Прекратить нарушения части 3 статьи 8 и части 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Об исполнении настоящего предписания сообщить в 3-х дневный срок с момента его получения и представить в Рязанское УФАС России доказательства его исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ №20/2010-3/3

8 февраля 2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России от 22.07.2008г. №59, в составе: Луканцова В.В., председателя Комиссии, и.о. руководителя управления, Агафонова А.А., заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения государственного заказа, членов Комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, на основании своего решения от 08.02.2010г. по делу №20/2010-3/3, в соответствии с частями 5 и 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предписывает постоянно действующей единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд администрации г. Рязани:

1. Отменить протоколы №7-1/А рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.01.2010 года, изменений к нему от 29.01.2010г. и №7-2/А аукциона от 29.01.2010г.

2. Прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Об исполнении настоящего предписания сообщить в 3-х дневный срок с момента его получения и представить в Рязанское УФАС России доказательства его исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.