

## РЕШЕНИЕ

3 февраля 2010 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Н.П. Лаптевой – старшего специалиста 3 разряда отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

при участии от *департамента здравоохранения Администрации г. Омска*

Добрых Сергея Олеговича – заведующего отделом муниципального заказа департамента здравоохранения (доверенность от 15.01.2010 г. № 3),

от заинтересованного лица – ООО «Медэкспорт» - Тихановой Екатерины Валерьевны (доверенность от 24.01.2010 г. б/н),

в присутствии от заявителя - ООО МК «Содружество» -

Киржбаума Виктора Александровича,

от заинтересованных лиц - ЗАО «Медипарт-2000» и ООО «ОмскМедСнаб» -

Обгольца Владислава Альбертовича,

- без полномочий, оформленных надлежащим образом,

в отсутствие ответчика по делу - Администрации г. Омска - и заинтересованного лица - ООО «Универсальный поставщик», которые надлежащим образом извещены о месте и времени рассмотрения дела и от которых не поступили мотивированные ходатайства об отложении рассмотрения дела № 05/17-09 о нарушении антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело № 05/17-09 по признакам нарушения Администрацией г. Омска части 1 статьи 15, части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

1. Дело № 05/17-09 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено по заявлению ООО МК «Содружество» (исх. от 25.09.2009 г. № 218), из которого следует, что при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку изделий медицинского назначения, в том числе шприцев и систем для переливания крови согласно спецификации (реестровый номер торгов 31.612.09, № извещения 17590, лот № 9, приложение № 9 к извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме – спецификация), для нужд МУЗ «Городская больница № 2», муниципальный заказчик – Администрация г. Омска в лице департамента здравоохранения – нарушил требования пункта 5 части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, указав в извещении (в части лота № 9) требование о поставке изделий медицинского назначения – систем для переливания растворов и шприцев «Луер», производителем которых является ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов».

Указанное муниципальным заказчиком требование о поставке шприцев «Луер» производства ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов», по мнению ООО МК «Содружество», привело к ограничению количества участников открытого аукциона в электронной форме в части лота № 9 (реестровый номер торгов 31.612.09, № извещения 17590), поскольку, как отмечает ООО МК «Содружество», помимо ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов» в Российской Федерации и за рубежом существует еще несколько производителей шприцев с аналогичными характеристиками (ФГУП «ЦСКБ-Прогресс», ООО МПК «Елец» и т.д.), продукция которых также могла быть поставлена муниципальному заказчику различными поставщиками.

Кроме того, в рамках рассмотрения Комиссией Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области сведений, представленных департаментом здравоохранения Администрации г. Омска (далее – департамент здравоохранения), о недобросовестном поставщике (вх. Омского УФАС России от 02.09.2009 г. № 5372-03), установлено, что в результате проведения Администрацией г. Омска в лице департамента здравоохранения открытого аукциона в электронной форме на поставку изделий медицинского назначения для нужд муниципальных учреждений здравоохранения г. Омска (реестровый номер торгов 31.425.09, № извещения 16451) ООО МК «Содружество» было признано победителем указанного аукциона на право заключения муниципального контракта по лоту № 3 (поставка шприцев согласно спецификации) и по лоту № 4 (поставка шприцев и систем согласно спецификации), однако ООО МК «Содружество» подписало муниципальные контракты с протоколом разногласий, выразив несогласие с требованием муниципального заказчика о поставке изделий медицинского назначения конкретного производителя - ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов» и предложив свою редакцию спецификаций (в части лотов № 3 и 4, реестровый номер торгов 31.425.09, № извещения 16451), а именно: без слов «производитель: ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов».

17.09.2009 г. Комиссией Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области было принято решение № 03-21.2/03-2009 по результатам рассмотрения сведений о недобросовестном поставщике, согласно которому указание заказчиком (Администрацией г. Омска в лице департамента здравоохранения) в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку изделий медицинского назначения (№ извещения 16451) требования о закупке шприцев, производимых ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов», ограничило возможность для участия в данном размещении заказа хозяйствующих субъектов, изготавливающих и реализующих аналогичные шприцы, что в свою очередь содержит признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. В ходе рассмотрения дела № 05/17-09 о нарушении антимонопольного законодательства (на заседаниях Комиссии 18.11.2009 г., 25.11.2009 г., 16.12.2009 г., 27.01.2010 г.) были заслушаны представители департамента здравоохранения, пояснившие по существу дела № 05/17-09 следующее.

ООО МК «Содружество» не представлены доказательства ограничения муниципальным заказчиком конкуренции при проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на поставку изделий медицинского назначения для нужд муниципальных учреждений здравоохранения г. Омска (реестровые номера торгов 31.612.09 и 31.425.09). Как указывает департамент здравоохранения, на участие в вышеупомянутых аукционах подали заявки по лоту № 9 - 4 участника (протокол открытого аукциона в электронной форме от 29.09.2009 г. № 660), по лоту № 3 - 8 участников (протокол открытого аукциона в электронной форме от 06.08.2009 г. № 480) и по лоту № 4 - 6 участников (протокол открытого аукциона в электронной форме от 06.08.2009 г. № 480) соответственно.

По мнению департамента здравоохранения, ООО МК «Содружество» не является производителем расходного материала, следовательно, права ООО МК «Содружество» ничем не были ограничены, требования Закона о защите конкуренции Администрацией г. Омска в лице департамента здравоохранения не были нарушены при проведении открытых аукционов в электронной форме (реестровые номера торгов 31.612.09 и 31.425.09).

Кроме того, как считает департамент здравоохранения, указание в извещениях (№ 16451, № 17590) о проведении открытых аукционов в электронной форме (реестровые номера торгов 31.612.09 и 31.425.09) требований о поставке изделий медицинского назначения, производителем которых является ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов», не противоречит положениям Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

3. К рассмотрению дела № 05/17-09 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве заинтересованных лиц были привлечены ООО «Медэкспорт», ЗАО «Медипарт-2000», ООО «ОмскМедСнаб», ООО «Универсальный поставщик», пояснившие по существу дела № 05/17-09 следующее.

3.1. Представители ООО «Медэкспорт» (на заседаниях Комиссии 18.11.2009 г., 25.11.2009 г., 16.12.2009 г., 27.01.2010 г.) отметили, что, по мнению ООО «Медэкспорт», указание муниципальным заказчиком в извещениях о проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на поставку изделий медицинского назначения (реестровые номера торгов 31.612.09 и 31.425.09) требования о поставке шприцев «Луер», производителем которых является ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов», привело к ограничению круга потенциальных участников вышеупомянутых открытых аукционов в электронной форме.

Кроме того, как указано в письме ООО «Медэкспорт» от 19.01.2010 г. № б/н, шприцы «Луер» производства ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов» по качественным характеристикам не отличаются от шприцев других производителей. При этом ценовые показатели у шприцев других заводов-изготовителей значительно ниже, их качество также подтверждено сертификатами соответствия и другой нормативной документацией, действующей в Российской Федерации. Муниципальный заказчик, не указывая в извещениях производителя товара, мог бы заключить контракты по значительно меньшей цене.

3.2. Представитель ООО «Универсальный поставщик» (на заседании Комиссии 18.11.2009 г.) поддержал доводы представителя ООО «Медэкспорт» об ограничении круга потенциальных участников вышеупомянутых открытых аукционов в электронной форме, а также о том, что шприцы «Луер» производства ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов» по качественным характеристикам не отличаются от шприцев других производителей (протокол рассмотрения Комиссией материалов дела № 05/17-09 от 18.11.2009 г.).

3.3. Согласно пояснениям представителя ЗАО «Медипарт-2000», ООО «ОмскМедСнаб» (на заседаниях Комиссии 18.11.2009 г., 25.11.2009 г., 16.12.2009 г.) муниципальный заказчик имел право указать в аукционной документации требования о поставке

шприцев, производителем которых является ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов», так как данный производитель не является монополистом на рынке шприцев однократного применения, имеет несколько дилеров в Омской области, а при проведении муниципальным заказчиком открытого аукциона в электронной форме (реестровый номер торгов 31.612.09, № извещения 17590) произошло снижение первоначальной цены более чем на 14%. По мнению ЗАО «Медипарт-2000», ООО «ОмскМедСнаб», данное требование было установлено муниципальным заказчиком с целью недопущения поставки продукции низкого качества.

4. В ходе рассмотрения дела № 05/17-09 о нарушении антимонопольного законодательства Омским УФАС России направлены запросы в муниципальные учреждения здравоохранения г. Омска, которые согласно извещениям о проведении открытых аукционов в электронной форме (реестровый номер торгов 31.612.09, № извещения 17590; реестровый номер торгов 31.425.09, № извещения 16451) выступили покупателями изделий медицинского назначения, указанных в лотах № 3, № 4 (реестровый номер торгов 31.425.09) и № 9 (реестровый номер торгов 31.612.09).

Согласно ответам МУЗ «Городская клиническая больница № 11» (исх. от 14.12.2009 г. № 760), МУЗ «Городская детская клиническая больница № 3» (исх. от 11.12.2009 г. № 365), МУЗ «Медико-санитарная часть № 4» (исх. от 09.12.2009 г. № 701), МУЗ «Омская городская клиническая больница № 1 имени Кабанова А.Н.» (исх. от 07.12.2009 г. № 1877), МУЗ «Станция скорой медицинской помощи» (исх. от 30.11.2009 г. № 1571) указанными учреждениями при формировании заявок на поставку изделий медицинского назначения, в частности шприцев «Луер», производитель шприцев - ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов» - не указывался (были указаны объем шприцев, длина иглы, количество шприцев). Кроме того, упомянутые заявки были направлены муниципальными учреждениями здравоохранения г. Омска в департамент здравоохранения, в том числе, в целях оптимизации процедуры размещения заказа на поставку изделий медицинского назначения и получения наилучшей цены муниципальных контрактов.

По мнению МУЗ «Станция скорой медицинской помощи» (изложено в письме от 30.11.2009 г. № 1571), шприцы «Луер», производимые ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов», имеют аналогичные качественные характеристики со шприцами других производителей.

В отличие от вышеперечисленных муниципальных учреждений здравоохранения г. Омска МУЗ «Городская больница № 2» в письме от 04.12.2009 г. № 725/01-15 сообщает о том, что в заявке на поставку изделий медицинского назначения, которую МУЗ «Городская больница № 2» подавало в департамент здравоохранения, были указаны шприцы производства ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов». Такой выбор производителя был обусловлен изучением отзывов и сравнением цен на аналогичные шприцы.

Изложенное в ответах муниципальных учреждений здравоохранения г. Омска нашло подтверждение в письме департамента здравоохранения от 07.12.2009 г. № 01-18/3346, в котором упомянуто о том, что при формировании заявки на 2009 год по торгам с реестровым номером 31.425.09 на поставку изделий медицинского назначения, в частности шприцев, муниципальными учреждениями здравоохранения г. Омска указывались объем и количество шприцев. Департамент здравоохранения на основании полученных из учреждений заявок, руководствуясь Законом о размещении заказов, сформировал общую заявку на поставку шприцев производства ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов».

Одновременно при формировании заявки на 2009 год по торгам с реестровым номером 31.612.09 на поставку изделий медицинского назначения, в частности шприцев, МУЗ «Городская больница № 2» была представлена заявка с указанием шприцев производства ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов».

5. Рассмотрев имеющиеся в деле № 05/17-09 о нарушении антимонопольного законодательства материалы, выслушав представителей ООО МК «Содружество», департамента здравоохранения, ЗАО «Медипарт-2000», ООО «ОмскМедСнаб», ООО «Универсальный поставщик», ООО «Медэкспорт», изучив представленные на обозрение

шприц 10,0 мл, «Луер», цветоконтрастный (с зеленым поршнем), производства ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов»,

шприц инсулиновый, одноразовый, стерильный, производства ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов»,

шприц одноразовый инъекционный с иглой 23 G \*1 j 30\*0,6 mm /трехкомпонентный 2 ml , цветоконтрастный (с синим поршнем), производства Интернэшнл медикал продактс, 1211 К. Шартел Авеню, Сьюз 1000, Оклахома Сити, Оклахома 73103, США,

шприц с иглой G 21/10 ml и с иглой G 26/1 ml , производства Р. Китай, ООО «Медфарм Импорт» г. Хабаровск, Даниловского, 20,

шприц однократного применения с иглой инъекционной/5мл, производства ООО МПК «Елец», Россия, 399780, г. Елец, ул. Заводская, 2,

Комиссия сделала следующие выводы.

Администрацией г. Омска в лице департамента здравоохранения проведены открытые аукционы в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на поставку изделий медицинского назначения, в частности шприцев «Луер» (реестровые номера торгов 31.612.09 и 31.425.09). В извещениях о проведении данных аукционов (извещения № 17590 и № 16451 соответственно) указано требование о поставке шприцев «Луер» производства ОАО «Тюменский завод медицинского

оборудования и инструментов» (лот № 9, приложение № 9 к извещению № 17590 о проведении открытого аукциона в электронной форме – спецификация; лоты № 3-4, приложения № 3 и № 4 к извещению № 16451 о проведении открытого аукциона в электронной форме – спецификация).

В соответствии с частью 29 статьи 65 Закона о размещении заказов до 01.07.2010 г. заказчик, уполномоченный орган по своему усмотрению вправе проводить открытый аукцион в электронной форме в порядке, установленном статьей 41 Закона о размещении заказов с учетом ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 32 Закона о размещении заказов, или в порядке, установленном главой 3.1 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 1 Закона о размещении заказов настоящий Закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, *расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.*

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о размещении заказов законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, *иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов.*

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 15 федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, *органам местного самоуправления*, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары.

Наряду с указанными в пунктах 1-4 настоящего решения обстоятельствами Комиссией также учтено следующее.

Как отражено в письме департамента здравоохранения от 16.10.2009 г. № 01-18/2799, указание в извещении о проведении аукциона в электронной форме производителя товара обеспечивает (по мнению департамента здравоохранения) равный доступ для всех участников, занимающихся торгово-посреднической деятельностью, поскольку исключает возможность демпинга за счет экономии *на качестве товара*.

Также, по мнению ЗАО «Медипарт-2000» (изложено в письме от 12.01.2010 г. исх. № 1201/10-1), требование о поставке шприцев, производителем которых является ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов», было установлено муниципальным заказчиком *с целью недопущения поставки продукции низкого качества*.

Указанное не соответствует материалам дела № 05/17-09 о нарушении антимонопольного законодательства, поскольку согласно извещениям № 17590 и № 16451 о проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на поставку изделий медицинского назначения, в частности шприцев «Луер» (реестровые номера торгов 31.612.09 и 31.425.09 соответственно), в качестве условий поставки товаров муниципальным заказчиком – Администрацией г. Омска в лице департамента здравоохранения – определено, в том числе, следующее:

- поставляемый товар должен отвечать по своему качеству нормативным документам, действующим в Российской Федерации для данного вида товара;

- поставщик обязан предоставлять сертификаты качества на поставляемый товар на момент поставки.

Кроме того, необходимо отметить, что муниципальным заказчиком – Администрацией г. Омска в лице департамента здравоохранения – не представлено Комиссии документов и других доказательств, свидетельствующих о необходимости поставки в 2009 году в муниципальные учреждения здравоохранения г. Омска изделий медицинского назначения – шприцев «Луер» - именно определенного производителя - ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов» (тем более что учреждениями, за исключением МУЗ «Городская больница № 2», при формировании заявок на поставку изделий медицинского назначения, в частности шприцев «Луер», производитель шприцев - ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов» - не указывался).

Более того, как установлено Комиссией в ходе рассмотрения дела № 05/17-09 о нарушении антимонопольного законодательства, такое указание муниципальным заказчиком – Администрацией г. Омска в лице департамента здравоохранения – на наименование конкретного производителя влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку изначально определяет круг участников размещения заказа, занимающихся торгово-посреднической деятельностью в отношении шприцев «Луер» производства ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов», а также лишает возможности потенциальных участников размещения заказа предложить имеющийся у них аналогичный товар (шприцы «Луер» других производителей как российских, так и зарубежных), что в свою очередь является нарушением требований пункта 5 части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать действия Администрации г. Омска по указанию

в извещении № 16451 о проведении открытого аукциона в электронной форме 31.425.09 (в приложении № 3 к извещению – спецификации, лот № 3; в приложении № 4 к извещению – спецификации, лот № 4) требования о поставке изделий медицинского назначения, в частности шприцев «Луер», производителем которых является ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов»,

в извещении № 17590 о проведении открытого аукциона в электронной форме 31.612.09 (в приложении № 9 к извещению – спецификации, лот № 9) требования о поставке изделий медицинского назначения, в частности шприцев «Луер», производителем которых является ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов»,

которые привели к недопущению, ограничению конкуренции при проведении указанных открытых аукционов в электронной форме, в частности к установлению для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, предоставляющих такие товары,

нарушением пункта 5 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

2. Признать действия Администрации г. Омска по указанию

в извещении № 16451 о проведении открытого аукциона в электронной форме 31.425.09 (в приложении № 3 к извещению – спецификации, лот № 3; в приложении № 4 к извещению – спецификации, лот № 4) требования о поставке изделий медицинского назначения, в частности шприцев «Луер», производителем которых является ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов»,

в извещении № 17590 о проведении открытого аукциона в электронной форме 31.612.09 (в приложении № 9 к извещению – спецификации, лот № 9) требования о поставке изделий медицинского назначения, в частности шприцев «Луер», производителем которых является ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов»,

что в свою очередь привело к недопущению, ограничению конкуренции при проведении указанных открытых аукционов в электронной форме,

нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Выдать Администрации г. Омска предписание о совершении следующих действий, направленных на обеспечение конкуренции:

3.1. Администрации г. Омска **со дня получения предписания** при проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на поставку изделий медицинского назначения - шприцев «Луер» - для нужд муниципальных учреждений здравоохранения г. Омска руководствоваться требованиями части 1 статьи 15, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3.2. Администрации г. Омска **до 01.07.2010 г.** информировать Омское УФАС России обо всех случаях проведения Администрацией г. Омска открытых аукционов в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на поставку изделий медицинского назначения - шприцев «Луер» - для нужд муниципальных учреждений здравоохранения г. Омска путем направления в антимонопольный орган надлежащим образом заверенных копий извещений о проведении таких аукционов с приложениями (в части лотов, определяющих поставку шприцев «Луер» с определенными техническими характеристиками таких изделий медицинского назначения).

4. Материалы дела № 05/17-09 о нарушении антимонопольного законодательства передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Г.В. Лаптева

Ю.В. Стогова

Н.П. Лаптева

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## ПРЕДПИСАНИЕ

3 февраля 2010 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Н.П. Лаптевой - старшего специалиста 3 разряда отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), на основании своего Решения от 03.02.2010 г. по делу № 05/17-09 о нарушении Администрацией г. Омска ( 644043, г. Омск, ул. Гагарина, д. 34 ) части 1 статьи 15, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации г. Омска со дня получения настоящего предписания при проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на поставку изделий медицинского назначения - шприцев «Луер» - для нужд муниципальных учреждений здравоохранения г. Омска руководствоваться требованиями части 1 статьи 15, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Администрации г. Омска до 01.07.2010 г. информировать Омское УФАС России обо всех случаях проведения Администрацией г. Омска открытых аукционов в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на поставку изделий медицинского назначения - шприцев «Луер» - для нужд муниципальных учреждений здравоохранения г. Омска путем направления в антимонопольный орган надлежащим образом заверенных копий извещений о проведении таких аукционов с приложениями (в части лотов, определяющих поставку шприцев «Луер» с определенными техническими характеристиками таких изделий медицинского назначения).

Председатель Комиссии В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Г.В. Лаптева

Ю.В. Стогова

Н.П. Лаптева

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

