

Резолютивная часть решения оглашена «31» января 2022

В полном объеме решение изготовлено «03» февраля 2022 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

начальника отдела контроля торгов органов власти, председателя Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

присутствии посредством видеоконференцсвязи:

представителя АО «РАД» (далее — Организатор торгов);

представителей ГК «АСВ» (далее — конкурсный управляющий).

отсутствии:

Заявителя, надлежащем образом уведомленного о дате и времени заседания Комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Охман Я.Г. (вх. №1345-ЭП/22 от 18.01.22) на действия Организатора торгов – АО «РАД» при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://old.bankrot.fedresurs.ru/>, **№7461003, лот №11**), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №7461003 опубликовано на сайте ЕФРСБ <https://old.bankrot.fedresurs.ru/> (далее – сайт торгов).

Предметом лота №11 является: Права требования к Геворкян Рафаел Сергеевич индивидуальный предприниматель Геворкян Рафаел Сергеевич, ИНН 615501016123, прекратил деятельность в связи с принятием судом решения о признании его состоятельным (банкротом) 04.04.2019), солидарно с Геворкян Амалия Михайловна, 0007-15003-ЮЛ/СТ от 18.09.2015, КД 0007-15004-ЮЛ/СТ от 01.10.2015, определение АС Ростовской обл. от 19.12.2018 по делу А53-20523/2018 о включении в РТК третьей очереди, определение АС Ростовской обл. от 29.05.2019 по делу А53-25511/2018 о включении в РТК третьей очереди, находится в стадии банкротства (104 673 777,75 б.).

Начальная цена - 73 289 715,21 руб.

жалобе Заявитель указывает, что Организатором торгов нарушен порядок введения процедуры и продажи имущества должника, утвержденный собранием эмиторов.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества и предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – приказ №495).

В соответствии со статьей 139 Закона о несостоятельности конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника, включающие в себя в том числе сведения, подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 статьи 110 настоящего Федерального закона.

Основным документом, определяющим порядок проведения торгов в процедуре конкурсного производства, является предложение конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях проведения электронных торгов посредством публичного предложения имуществом АКБ «Капиталбанк» (ПАО) от 16.09.2021 (далее - предложение).

В соответствии с сообщением №7347730 от 17.09.2021 года, опубликованного на сайте ЕФРСБ состоялось заседание комитета кредиторов, в рамках которого было принято решение об утверждении указанного выше Предложения, в рамках которого были размещены лоты и порядок их реализации на торгах.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности Организатор торгов опубликовал сообщение о проведении торгов по продаже имущества должника соответствующее Предложению, утвержденному на собрании кредиторов.

В соответствии с первым пунктом 4 статьи 15 Закона о банкротстве перечислены основания для обращения в суд с заявлением о признании решений собрания кредиторов действительными, а именно:

в случае, если решения нарушают права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве (статья 34 Закона о банкротстве) или в арбитражном процессе по делу о банкротстве (статья 35 Закона о банкротстве), а также третьих лиц;

в случае, если решения приняты с нарушением установленных Законом о

пределах компетенции собрания кредиторов.

Поскольку изложенное, оспаривание Предложения и оценка действий кредиторов не относятся к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного разбирательства в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Вход Заявителя о направлении запросов Организатору торгов и Конкурсному управляющему на получение информации относительно состава лота является обоснованным ввиду следующего.

Организатор торгов и Конкурсный управляющий в рамках заседания Комиссии пояснили, что обращений с запросом на предоставление информации от Заявителя не поступало.

Комиссии отсутствуют основания полагать обратное ввиду отсутствия предоставления Заявителем достоверных доказательств об обращении.

Исходя из вышеизложенного, достаточных и достоверных доказательств о нарушении Организатором торгов процедуры проведения торгов Заявителем не представлено, обязанностью не установлено.

Таким образом, Организатор торгов действовал в соответствии с действующим законодательством и утвержденным Предложением.

Дополнительно сообщаем, что Заявитель участником торгов не является, заявку на участие в торгах не подавал.

Ссылаясь на часть 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.