

Решение № 055/07/3-753/2021

о признании жалобы обоснованной

26.07.2021

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалобы при проведении открытого запроса предложений в электронной форме (далее – Комиссия) в составе:

<...>– заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...>– главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...>– главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...>– ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «Электро-техническая компания «Реновация» (далее – ООО «ЭТК-Реновация», Общество, Заявитель) на действия муниципального предприятия города Омска «Электрический транспорт» (далее – МП г. Омска «Электрический транспорт», Заказчик, Ответчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки арматуры контактной сети (извещение № 32110453586 размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – Аукцион, Закупка),

при участии представителя ООО «ЭТК-Реновация» посредством системы видеоконференц-связи: <...> (доверенность от <...>, личность удостоверена паспортом);

при участии представителей АО «Электрический транспорт»: <...>
(доверенность от <...>, личность удостоверена паспортом), <...>
(доверенность от <...>),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭТК-Реновация» (вх. № 7140э от 16.07.2021), которое полагает, что в документации о проведении аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденной директором МП г. Омска «Электрический транспорт» 07.07.2021 (далее – Документация) отсутствует полное описание качественных и функциональных характеристик предмета Закупки, что не позволяет идентифицировать товар, требуемый к поставке и свидетельствует о проведении Аукциона под конкретного поставщика.

По мнению Заявителя, действия Заказчика нарушают положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), подпункта 1 пункта 9.2.9 Документации.

На основании изложенного, ООО «ЭТК-Реновация» просит аннулировать Аукцион и обязать Заказчика внести изменения в Документацию, в части указания качественных и функциональных характеристик предмета Закупки.

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 20.07.2021 № 05-7134 МП г. Омска «Электрический транспорт» представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя (вх. Омского УФАС России № 7404 от 22.06.2021), а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов.

На заседании Комиссии 26.07.2021 представители Ответчика с доводами жалобы Заявителя не согласились, высказались согласно возражениям МП г. Омска «Электрический транспорт» на жалобу ООО «ЭТК-Реновация», отметив следующее.

Описание предмета Закупки в Документации позволяет идентифицировать товар. Пункт 4 технического задания, являющегося приложением № 1 к Документации (далее – Техническое задание) содержит возможность поставки аналогичного товара. Также представители Ответчика указали, что все необходимые характеристики можно найти по каталожному номеру товара в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Кроме того, запроса на разъяснения Документации со стороны Общества в адрес Заказчика не поступало. Причин, препятствующих подаче заявки на участие в Закупке у ООО «ЭТК-Реновация» не было.

В связи с вышеизложенным, представители Ответчика считают свои действия законными, просят признать жалобу Заявителя необоснованной, в удовлетворении требований отказать.

3. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт), Комиссией установлено, что на официальном сайте Ответчик разместил извещение о проведении Аукциона, а также Документацию.

Предметом Аукциона является поставка арматуры контактной сети.

Согласно извещению о проведении Аукциона прием заявок на участие в Закупке осуществлялся Ответчиком с 08.07.2021 до 16.07.2021 06:00 час. по московскому времени.

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 16.07.2021.

Дата проведения Аукциона – 19.07.2021.

Дата рассмотрения вторых частей заявок, подведения итогов Аукциона – 19.07.2021.

Закупка проводится только для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 2114418, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 16.07.2021, протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе № 2114418, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 16.07.2021, на участие в Закупке поступила 1 заявка – ООО «ИВИС», которая соответствует требованиям Документации.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона № 2114418, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 16.07.2021, победителем Аукциона признано ООО «ИВИС».

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу **обоснованной**, исходя из следующего.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия

(бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

В соответствии с частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными подзаконными актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчик при проведении Аукциона руководствовался положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд МП г. Омска «Электрический

транспорт», утвержденным директором МП г. Омска «Электрический транспорт» (далее – Положение о закупках).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 10 статьи 4 Закона о закупках установлены требования к содержанию документации о закупке. Так, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе требования к безопасности, качеству, *техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.*

Согласно подпункту 1 пункта 3.9 Положения о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик в описании предмета закупки должен указывать функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Таким образом, заказчик формирует техническое задание документации в соответствии с собственными потребностями, *устанавливая функциональные и технические характеристики закупаемого товара.*

В соответствии с разделом 2 части 5 Документации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги устанавливаются в Техническом задании, содержащемся в приложение № 1 к Документации.

Так, в Техническом задании Заказчиком установлено следующее.

№ п./п.	Наименование товара	Ед.изм.	Кол-во
1	Изолятор НСКр 51/800-330-B-VII И 96.00.000	шт.	80
2	Изолятор НСКр 51/800-400-B-VII И 96.00.000	шт.	60
3	Зажим ЗКК для стального троса И 143.00.000	комп.	100

4	Зажим ЗПВ-2 И 88.00.000	шт.	150
5	Зажим КП И 107.00.000	шт.	200
6	Зажим НТ И 106.00.000	шт.	50
7	Фиксатор ТМ И 161.00.000	шт.	15

Пунктом 4 Технического задания установлена возможность поставки аналогичной продукции с *соответствующими характеристиками и качеством*. Поставляемый товар должен отвечать *требованиям нормативной документации*. Товар должен *соответствовать установленному ГОСТ*.

Оценив указанное Техническое задание, Комиссия Омского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в Документации каких-либо сведений о технических и функциональных характеристиках закупаемого товара, размерах, упаковке, отгрузке товара, наименовании ГОСТ и иных нормативных документов, содержащих требуемые характеристики товара, что лишает участника Закупки возможности обоснованно сформировать свое предложение.

Кроме того, Комиссия отмечает, что часть 4 статьи 10 Закона о закупках и Положение о закупках не предусматривают возможность указания номеров из каталога товаров конкретного производителя для определения характеристик закупаемого товара.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают требования пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Принимая решение о выдаче предписания, Комиссией учтено, что срок подачи заявок на участие в Аукционе окончен 16.07.2021, в связи с чем, внесение изменений в Документацию не представляется возможным.

Всесторонне и полно исследовав материалы дела, принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «ЭТК-Реновация» на действия МП г. Омска «Электрический транспорт» (ИНН 5507022628, ОГРН 550101001) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки арматуры контактной сети (извещение № 32110453586 размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).
2. Выдать МП г. Омска «Электрический транспорт» предписание об аннулировании аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки арматуры контактной сети (извещение № 32110453586 размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).
3. Передать материалы дела № 055/07/3-753/2021 уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части статьи 7.32.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>