

**Государственное унитарное  
предприятие Республики  
Башкортостан Издательский дом  
«Республика Башкортостан»**

**Бижбулякский информационный  
центр**

**(Редакция газеты «Светлый путь»)**

452040, Республика Башкортостан,  
Бижбулякский район, с. Бижбуляк,  
ул. Советская, 31

**ООО «Автодвор+»**

450007, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, Базисный проезд 6, офис  
204

## **РЕШЕНИЕ**

(по делу № 002/05/28-2274/2020)

30.09.2020 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

ВРИО председателя комиссии:

<...> – ВРИО заместителя руководителя – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев материалы о признаках нарушения части 7 части 24 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

### **УСТАНОВИЛА:**

19.08.2020 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан был проведен анализ размещения рекламы в периодических печатных изданиях Республики Башкортостан (составлен акт). В результате проведенного анализа на предмет соответствия законодательства Российской Федерации о рекламе, в общественно-политической газете «Светлый путь» №49(10337) от 19.06.2020г. на стр.7, выявлено рекламное объявление с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе».

21.08.2020 года УФАС по РБ вынесено определение о возбуждении дела № 002/05/28-2274/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 07.09.2020 года.

07.09.2020 года запрошенные сведения (документы и материалы) от Государственное унитарное предприятие Республики Башкортостан Издательский дом «Республика Башкортостан» Бижбулякский информационный центр (редакция газеты «Светлый путь») в адрес УФАС по РБ (вх. № 16824 от 07.09.2020). Предоставлена информация о рекламодателе – ООО «Автодвор+». Кроме того, в представленных пояснениях по делу, руководитель единой рекламной службы ГУП РБ «Издательский дом Башкортостан» <...> указала, что изначально рекламодателем был представлен макет рекламы без указания финансовой организации (банка), предоставляющего автокредит. О вышеуказанном, по словам <...>, редакция газеты надлежащим образом (путем сообщения в WatsApp, снимки экрана прилагаются) извещена, однако какой-либо реакции на данное сообщение от редакции не последовало.

09.09.2020 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. продлить срок рассмотрения дела № 002/05/28-2274/2020.
2. отложить рассмотрение дела на другую дату – 30.09.2020 года.

3. привлечь к участию в деле в качестве рекламодача – ООО «Автодвор+».

30.09.2020 года от Государственное унитарное предприятие Республики Башкортостан Издательский дом «Республика Башкортостан» Бижбулякский информационный центр (редакция газеты «Светлый путь») посредством электронной почты поступили дополнительные сведения (документы и материалы) (вх. № 18583 от 30.09.2020).

Также от Государственного унитарного предприятия Республики Башкортостан Издательский дом «Республика Башкортостан» Бижбулякский информационный центр (редакция газеты «Светлый путь») поступило ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 30.09.2020 года без участия представителя газеты.

30.09.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе представитель Государственного унитарного предприятия Республики Башкортостан Издательский дом «Республика Башкортостан» Бижбулякский информационный центр (редакция газеты «Светлый путь») не присутствовал. Ранее поступившее ходатайство (вх. № 18583 от 30.09.2020) о рассмотрении дела без участия представителя редакции, удовлетворено.

Представитель ООО «Автодвор+» по доверенности № 31 от 01.01.2020 года – <...> на заседании присутствовала, пояснила позицию по делу, предоставила запрошенные документы и материалы. В частности, представителем ООО «Автодвор+» было указано, что согласно подписанному обеими сторонами Приложению № 1 от 08.06.2020 года (имеется в материалах дела), в нем содержалась информация о наименовании, имени лица, оказывающего финансовые услуги или осуществляющего данную финансовую деятельность, что подтверждается самим текстом в макете, подписанном сторонами».

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что реклама:

размещенная в общественно-политической газете «Светлый путь» №49(10337) от 19.06.2020г. на стр.7, нарушает часть 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с п. 1, 2, 3 ст. 3 ФЗ «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками – распространена в общественно-политической газете; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности.

Ч. 1 ст. 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Из содержания текста рекламы следует, что объектом рекламирования выступают услуги автокредитования, то есть финансовая услуга.

Согласно ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе»:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Согласно п. 1 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность создания вида юридического лица, указание только на такой вид. Наименование некоммерческой организации и в предусмотренных законом случаях наименование коммерческой организации должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

В случае если реклама указывает на предоставление финансовых услуг: «кредит, «автокредит», «лизинг», такую рекламу следует рассматривать как рекламу финансовых услуг и на нее распространяются требования ст. 28 ФЗ «О рекламе» (Письмо ФАС России от 08.11.2007 № АК/21149).

В тексте рекламы не указано полное наименование лица, предоставляющего финансовую услугу, имеется лишь указание на возможность получения дополнительной информации «в автосалоне у менеджера».

Между тем, согласно п. 24 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации, наличие в рекламе информации о возможности получения (уточнения) сведений об условиях оказания соответствующих услуг у сотрудников организации, предоставляющей такие услуги, или иных консультантов, обладающих необходимыми сведениями об условиях оказания данных услуг, не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности опубликования в рекламном объявлении условий оказания банковских, страховых и иных финансовых услуг, влияющих на их стоимость, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Указание правильных реквизитов организации, предоставляющей услуги по автокредиту (финансовой услуги), является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей.

В указанной рекламе содержатся информация о возможности

приобретения товара в кредит, но в ней отсутствует указание имени или наименования лица, предоставляющего кредит.

Таким образом данная реклама нарушает требования ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст.28 указанного закона, несет рекламоделец и рекламодатель.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламоделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. В вышеуказанном случае способом распространения рекламы является печать в общественно-политической газете «Светлый путь».

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Таким образом, редакция газеты «Светлый путь» выступила лицом, осуществившим приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму и распространившим её.

Исходя из представленных материалов установлено, что стороны, при заключении договора № 7 от 09.01.2019 по размещению рекламных и (или) рекламно-информационных материалов в общереспубликанском едином контенте «Республика Башкортостан» и приложения № 1 от 09.01.2019 к нему, утвердили макет рекламы с указанием организации предоставляющей кредит – ПАО «Совкомбанк».

Согласно части 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В подтверждение намерений по предоставлению клиентам ООО «Автодвор+» финансовых услуг, между ПАО «Совкомбанк» и ООО «Автодвор+» был заключен договор возмездного оказания услуг №

02/ЛФЛ/395, на основании которого ООО «Автовор+» обязуется оказать Банку комплекс услуг по поиску физических лиц, заинтересованных в получении в Банке кредита на приобретение транспортных средств.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией принято решение прекратить дело в отношении ООО «Автовор+», признать Государственное унитарное предприятие Республики Башкортостан Издательский дом «Республика Башкортостан» Бижбулякский информационный центр (редакция газеты «Светлый путь») рекламопроизводителем и рекламораспространителем.

Из выходных данных редакции общественно-политической газеты «Светлый путь» и представленных сведений (документов и материалов) следует, что учредителем газеты является Государственное унитарное предприятие Республики Башкортостан Издательский дом «Республика Башкортостан», главным редактором СМИ <...>.

Согласно статье 19 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2121-1 «О средствах массовой информации» редакцией руководит главный редактор, который осуществляет свои полномочия на основе настоящего Закона, устава редакции, договора между учредителем и редакцией (главным редактором). Главный редактор представляет редакцию в отношениях с учредителем, издателем, распространителем, гражданами, объединениями граждан, предприятиями, учреждениями, организациями, государственными органами, а также в суде. Он несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации настоящим Законом и другими законодательными актами Российской Федерации.

Пунктом 3.4 устава редакции газеты «Светлый путь» установлено:

- учредитель не вправе вмешиваться в деятельность Редакции, за исключением случаев, предусмотренных законодательством о средствах массовой информации, настоящим Уставом.

Пунктом 5 установлено:

- 5.1 Редактор руководит деятельностью Редакции в пределах компетенции, установленной настоящим Уставом, представляет интересы Редакции и действует по доверенности, выданной Учредителем.

-5.5.1 Принимает окончательное решение в отношении производства и выпуска Газеты.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Комиссией принято решение о выдаче предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Государственному унитарному предприятию Республики Башкортостан Издательский дом «Республика Башкортостан» Бижбулякский информационный центр (редакция газеты «Светлый путь»), так как на заседание Комиссии доказательства устранения правонарушения не были представлены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 30.09.2020 года.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Дело в отношении ООО «Автодвор+» прекратить.
2. Признать рекламопроизводителем и рекламораспространителем Государственное унитарное предприятие Республики Башкортостан



Издательский дом «Республика Башкортостан» Бижбулякский информационный центр (редакция газеты «Светлый путь»)

### 3. Признать рекламу

размещенную в в общественно-политической газете «Светлый путь» №49(10337) от 19.06.2020г. на стр.7, ненадлежащей, поскольку она нарушает требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

4. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать Государственному унитарному предприятию Республики Башкортостан Издательский дом «Республика Башкортостан» Бижбулякский информационный центр (редакция газеты «Светлый путь») предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении главного редактора общественно-политической газеты «Светлый путь» <...>.

Решение изготовлено в полном объеме 01.10.2020 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ВРИО председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>