

РЕШЕНИЕ № 054/06/69-1256/2020

06 июля 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей на рассмотрении в дистанционном режиме:

...

рассмотрев жалобу ООО «Стаер» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «НГКПЦ» при проведении электронного аукциона № 0351300092220000165 на поставку фруктов, начальная (максимальная) цена контракта 497515,05рублей, размещен в ЕИС 22.05.2020,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Стаер» с жалобой на действия заказчика – ГБУЗ НСО «НГКПЦ» при проведении электронного аукциона № 0351300092220000165 на поставку фруктов.

Суть жалобы ООО «Стаер» заключается в следующем.

Податель жалобы полагает, что у заказчика отсутствовали основания для применения положений пп. 1.1, 1.3 Приказа Минфина России от 04.06.2018г. № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Условия допуска иностранных товаров), а именно, снижение цены контракта, заключаемого с ним, было произведено неправомерно.

Податель жалобы полагает, что в связи с тем, что такие фрукты как апельсины, мандарины, бананы, лимоны не произрастают на территории стран-участниц ЕАЭС, поставка полностью российской и приравненной к ней продукции не является возможной. Ввиду указанного, ООО «Стаер» полагает, что в заявках всех участников данной закупки, принявших участие в процедуре электронного аукциона, содержатся предложения о поставке, в том числе, иностранных товаров.

Таким образом, у заказчика отсутствовали основания для надления преференциями кого-либо из участников данной закупки.

ГБУЗ НСО «НГКПЦ» в возражениях на жалобу ООО «Стаер», дополненных пояснениями представителей заказчика, выразило следующую позицию.

При рассмотрении первых частей заявок аукционной комиссией заказчика было установлено, что в заявках по форме оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» №№ 107586216 (ООО «Континент») и 107555496 (ООО «Стаер») была продекларирована страна происхождения товаров – Россия. Первая часть заявки № 107586216 (ООО «Континент») иных указаний на страну происхождения

предлагаемого товара не содержала. Вместе с тем, в составе первой части заявки № 107555496(ООО «Стаер») содержалась информация также о иных, помимо России, странах происхождения товаров, а именно, Эквадор, ЮАР, Турция, Аргентина, Марокко.

Протокол рассмотрения первых частей заявок от 03.06.2020г. в соответствии с п. 4 ч. 6 ст. 67 ФЗ содержал информацию о наличии среди предложений участников закупки, признанных участниками аукциона, предложений о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств.

По результатам подведения итогов электронного аукциона аукционной комиссией заказчика было установлено, что в заявке ООО «Континент» был предложен товар российского происхождения.

Таким образом, заказчик полагает, что у него имелись основания для применения положений пп. 1.1, 1.3 Условий допуска иностранных товаров.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, пояснения представителей сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п.п. а) п. 1.3 Условий допуска иностранных товаров контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

В соответствии с п. 1.1 Условий допуска иностранных товаров обязательным условием применения положений п. 1.3 данных Условий, а именно, о предоставлении преимуществ, является наличие среди заявок участников, признанных соответствующими, хотя бы одной заявки, содержащей предложение о поставке товаров, происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза.

Протокол подведения итогов содержит информацию о трех заявках, признанных соответствующими требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и положениям документации об электронном аукционе.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в составе второй части заявки ООО «Континент» были представлены две декларации противоречивого содержания, а именно, декларация о том, что товар, предлагаемый к поставке по данной закупке, произведен на территории государств – членов ЕАЭС, а также декларация о том, что мандарины, лимоны, груши, апельсины происходят из Аргентины, бананы – из Эквадора, яблоки – из России.

Комиссия Новосибирского УФАС России, приняв во внимание климатические особенности России, иных стран-участниц ЕАЭС, пришла к выводу, что при наличии в заявке ООО «Континент» информации о происхождении мандаринов, лимонов, груш, апельсинов, бананов из Аргентины и Эквадора, достоверность информации о происхождении данных товаров из стран-участниц ЕАЭС вызывает сомнения. Комиссия Новосибирского УФАС России, считает, что в заявке ООО «Континент» была представлена недостоверная информация о странах происхождения товара.

Таким образом, заявки всех участников закупки содержали предложения о поставке товаров, в том числе, иностранного происхождения.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что положения пп. 1.1, 1.3 Условий допуска иностранных товаров по отношению к ООО «Стаер» не применимы.

Заказчик, снизив цену контракта с ООО «Стаер» на 15%, нарушил ч. 2 ст. 83.2 ФЗ № 44-ФЗ, а также пп. 1.1, 1.3 Условий допуска иностранных товаров, утвержденных Приказом Минфина России от 04.06.2018г. № 126н.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок участников, выявлены иные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае наличия в документах и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, чч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ недостоверной информации на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно норме ч. 2 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что во второй части заявки ООО «Континент» были представлены две декларации о происхождении товаров, содержание которых противоречит друг другу, а также информации, представленной в первой части данной заявки.

Таким образом, в связи с тем, что в заявке ООО «Континент» была представлена недостоверная информация о стране происхождения товаров, данная заявка должна была быть признана несоответствующей. Вместе с тем, данная заявка была признана аукционной комиссией заказчика соответствующей в нарушение ч. 2 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стаер» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «НГКПЦ» при проведении электронного аукциона № 0351300092220000165 на поставку фруктов обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч. 2 ст. 83.2 ФЗ № 44-ФЗ, пп. 1.1, 1.3 Условий допуска иностранных товаров, утвержденных Приказом Минфина России от 04.06.2018г. № 126н.

3. Признать аукционную комиссию нарушившей ч. 2 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ.
4. Выдать заказчику, аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных должностных лиц заказчика.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.