

ИП Чукмасов Д.Ю.

692760, Приморский край, г. Артем, ул.
Кирова, д. 7а

АО «1470 управление материально-
технического обеспечения»

119530, Москва, ш. Очаковское, д. 3А

АО «Главное управление
обустройства войск»

119021, Москва, пр-кт Комсомольский,
д. 18, стр. 3

ЗАО «ОБОРОНТОРГ»

123317, Москва, ул. Тестовская, д. 10

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1218/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.07.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - АО «1470 управление материально-технического обеспечения»:

в отсутствие:

ИП Чукмасова Д.Ю., АО «Главное управление обустройства войск» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 07.07.2016 № ИГ/29356),

рассмотрев жалобу ИП Чукмасова Д.Ю. (далее - Заявитель) на действия заказчика — АО «1470 управление материально-технического обеспечения» (далее - Заказчик) и организатора закупки - АО «Главное управление обустройства войск» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку дизельного топлива ГОСТ 52368-2005 (реестровый № 31603757727) (далее - Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

Извещение о проведении Закупки размещено в ЕИС 08.06.2016. Дата окончания подачи заявок - 16.06.2016. Дата подведения итогов — 21.06.2016.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок № 31603757727-П2 от 21.06.2016 Закупочной комиссией принято решение об отказе заявке ИП Чукмасова Д.Ю. в допуске к участию в Закупке.

В рамках заседания Комиссии Заказчиком представлены письменные пояснения, согласно которым, Заявителем в заявке дано согласие на поставку «топлива дизельного ГОСТ 52368-2005», вместе с тем, в заявке предложено дизельное топливо для автомобильных дизельных двигателей ДТ Л(3)62К2, что является предоставлением противоречивых сведений, так как данная классификация дизельного топлива присутствует в ГОСТ 305-2013, а не требуемом ГОСТ 52368-2005.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктом 2.2 Информационной карты Закупочной документации предметом Закупки является поставка дизельного топлива ГОСТ 52368-2005.

Согласно пункту 2.4 Информационной карты Закупочной документации предметом в составе заявки необходимо предоставить:

- предложение участника закупки в отношении предмета открытого запроса предложений с приложением документов, подтверждающих соответствие требованиям, установленным закупочной документацией;
- спецификация поставляемого товара.

В соответствии со спецификацией товара (Приложение № 3 к заявке на участие в открытом запросе котировок) поставке подлежит «Дизельное топливо ГОСТ 52368-2005».

Комиссия, изучив документы, предоставленные Заявителем в составе заявки, установила, что ИП Чукмасовым Д.Ю. в форме заявки заявлено к поставке «Дизельное топливо ГОСТ 52368-2005». Вместе с тем, спецификация (Приложение № 3 к заявке на участие в открытом запросе котировок) содержит предложение о поставке дизельного топлива для автомобильных дизельных двигателей ДТ Л(3)62К2, которое что в свою очередь соответствует по марке и классу топлива требованиям ГОСТ 305-2013.

Таким образом, предложенное Чукмасовым Д.Ю. дизельное топливо для автомобильных дизельных двигателей ДТ Л(3)62К2 не соответствует требованиям ГОСТ 52368-2005, установленным в документации о Закупке, и заявленным в форме заявки Заявителя, что свидетельствует о предоставлении участником противоречивой информации в составе

заявки.

Заявитель, в свою очередь, на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не представил.

Принимая во внимание вышесказанное обстоятельство, Комиссия пришла к выводу о правомерности отклонения заявки Заявителя.

В связи с чем, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 07.07.2016 № ИГ/29356.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.