

## РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-210-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

08.06.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

В присутствии представителей: от заявителя жалобы – <\*\*\*>, от муниципального заказчика – <\*\*\*>, <\*\*\*>, от уполномоченного органа – поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя, с приложением документов в соответствии с полученным уведомлением Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ИП <\*\*\*> на действия муниципального заказчика МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска, уполномоченного органа – Комитет по экономике и инвестициям администрации г. Кисловодска, аукционной комиссии комитета по экономике и инвестициям администрации г. Кисловодска по факту проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300002911000130 на право заключения муниципального договора с МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска на поставку изделий медицинского назначения (аппаратура медицинская) во втором и третьем кварталах 2011 года.

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП <\*\*\*> на действия муниципального заказчика МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска, уполномоченного органа – Комитет по экономике и инвестициям администрации г. Кисловодска, аукционной комиссии комитета по экономике и инвестициям администрации г.

Кисловодска по факту проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300002911000130 на право заключения муниципального договора с МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска на поставку изделий медицинского назначения (аппаратура медицинская) во втором и третьем кварталах 2011 года. Заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель муниципального заказчика пояснил следующее:

26.05.2011 г. Уполномоченным органом на размещение заказа и нами было размещено на сайте электронной площадки ОАО «ЕЭТП» в сети «Интернет» извещение о проведении открытого аукциона и документация об открытом аукционе в электронной форме на поставку изделий медицинского назначения на второй и третий кварталы 2011 года за счет средств ОМС (далее - аукционная документация).

Согласно аукционной документации («Техническое задание», проект договора) мы намерены были приобрести, изделия медицинского назначения в количестве 33 наименований.

Последняя дата окончания подачи заявок 03.06.2011 года.

При этом, ИП <\*\*\*> не подавала свою аукционную заявку на участие в открытом аукционе, а также иным способом не изъявляло желание принять участие в торгах не обращалась к уполномоченному органу и нам, что свидетельствует, об отсутствии статуса участника размещения заказа и злоупотреблении своим правом, кроме этого, по нашему мнению данный предприниматель еще и не имеет аккредитации на данной электронной площадке.

Открытый аукцион проводился в соответствии с требованием гл. 3.1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ (ред. от 21.04.2011) «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В силу ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1-3. 24. 1-6 ст.34 данного закона.

Частью 3.1 ст.34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Аукционная документация содержала полную информацию о закупаемых товарах, при этом не содержала требование к меступроисхождения, к производителю данных средств, а также не содержала указание на товарный знак закупаемого товара.

В соответствии с требованием действующего законодательства Российской

Федерации, включение состав аукционной документации 33 наименований товаров не нарушает законодательства, т.к. данные товары применяются при лечении больных в одном учреждении.

Кроме этого, ни одна норма Закона о размещении заказов не содержит требования, предъявляемого к порядку формирования лотов при проведении электронного аукциона.

Законом не запрещено при проведении электронного аукциона включать в состав товары, различного наименования, которые используются по одному назначению, в лечебном процессе.

Одновременно считаем, что при формировании заказа не были ущемлены права поставщиков, выразившиеся в «укреплении лота» и ограничении числа участников размещения заказа, поскольку при подготовке заказа были проведены маркетинговые исследования рынка, позволившие определить, что при размещении аналогичного аукциона на рынке имеется не менее трех поставщиков, которые могут полностью обеспечить поставку необходимого товара в полном объеме и ассортименте. Для чего, нами своевременно были изучены коммерческие предложения различных поставщиков.

В силу требования Административного регламента, Комиссия при проведении внеплановой проверки размещения заказа, не вправе устанавливать факты наличия либо отсутствия в действиях государственных (муниципальных) заказчиков нарушения антимонопольного законодательства ст. 17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов в соответствии с требованием законодательства о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное, считает, что поскольку законодательством не предусмотрено требований к формированию лота при размещении заказа, в наших действиях отсутствует нарушение Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем, просит признать жалобу ИП <\*\*\*> не обоснованной.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку размещения заказа отмечает:

1. 26 мая 2011 года Комитет по экономике и инвестициям администрации г. Кисловодска на основании обращения муниципального заказчика МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска было объявлено о размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0321300002911000130 на право заключения муниципального договора с МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска на поставку изделий медицинского назначения (аппаратура медицинская) во втором и третьем кварталах 2011 года.

Информация о размещении данного муниципального заказа была размещена на сайте электронной площадки ОАО «ЕЭТП» в сети Интернет.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России рассмотрев документы представленные на рассмотрение жалобы установила нарушение муниципальным

заказчиком - МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г., а именно:

- В соответствии с нормами ч. 2.1 ст. 10 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты. В отношении каждого лота заключается отдельный государственный или муниципальный контракт.

При этом в соответствии с частью 1 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» - документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Частью 3.1 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» предусмотрено, что документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Однако как было установлено комиссией Ставропольского УФАС России, муниципальным заказчиком - МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска в нарушении норм вышеуказанных статей в аукционной документации открытого аукциона в электронной форме №0321300002911000130 на право заключения муниципального договора с МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска на поставку изделий медицинского назначения (аппаратура медицинская) во втором и третьем кварталах 2011 года установил к поставке товары, которые функционально и технологически не связаны между собой, объединив их в один лот открытого аукциона в электронной форме.

Так заказчиком были объединены изделия из латекса (перчатки, напальчники); средства введение лекарственных препаратов и забора биологических жидкостей (системы, шприцы, катетеры и пр.); одеждой медицинской (маски, шапочки, комплекты белья), которые функционально и технологически не связаны между собой.

3. В ходе проведения внеплановой проверки комиссией Ставропольского УФАС России было установлено в нарушении требований ч. 3 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»

муниципальным заказчиком - МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска в документации открытого аукциона в электронной форме №0321300002911000130 на право заключения муниципального договора с МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска на поставку изделий медицинского назначения (аппаратура медицинская) во втором и третьем кварталах 2011 года в п. 7 Приложения №1 к Техническому заданию установилк поставке товар, с указанием на товарный знак – Комплект хирургического белья «Гекса», без указания на возможность поставки эквивалентного товара (без указания слов или «эквивалент»).

На основании вышеизложенного, комиссия Ставропольского УФАС России считает, что при формировании аукционной документации открытого аукциона в электронной форме №0321300002911000130 на право заключения муниципального договора с МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска на поставку изделий медицинского назначения (аппаратура медицинская) во втором и третьем кварталах 2011 года, муниципальным заказчиком - МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска было допущено нарушение требований действующего законодательства, а именно требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <\*\*\*> на действия муниципального заказчика МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска, уполномоченного органа – Комитет по экономике и инвестициям администрации г. Кисловодска, аукционной комиссии комитета по экономике и инвестициям администрации г. Кисловодска по факту проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300002911000130 на право заключения муниципального договора с МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска на поставку изделий медицинского назначения (аппаратура медицинская) во втором и третьем кварталах 2011 года обоснованной.

2. По результатам внеплановой проверки проведённой в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов, признать действия муниципального заказчика - МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска не соответствующими и нарушившими нормы Закона о размещении заказов, Закона о защите конкуренции.

3. Муниципальному заказчику - МУЗ «Родильный дом» г. Кисловодска, уполномоченному органу – Комитету по экономике и инвестициям администрации г. Кисловодска, аукционной комиссии комитета по экономике и инвестициям администрации г. Кисловодска выдать обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.