

## РЕШЕНИЕ

№ РНП45-13/2017 об отказе во включении информации

в Реестр недобросовестных поставщиков

7 июня 2017 г.

г. Курган

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия)

рассмотрев заявление заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг» (640006, г. Курган, ул. Куйбышева, д. 144, стр. 41) о включении в Реестр недобросовестных поставщиков информации об Обществе с ограниченной ответственностью «Далсвязь» (115419, г. Москва, ул. Орджоникидзе, 11, стр. 1А), в связи с уклонением от подписания государственного контракта согласно части 13 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области 26 мая 2017 года обратилось Государственное бюджетное учреждение «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг» (далее – Заказчик, ГБУ «МФЦ») (вх. № 2814 от 26.05.2017 года) с обращением о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации об Обществе с ограниченной ответственностью «Далсвязь» (далее — ООО «Далсвязь»), в связи с уклонением от подписания государственного контракта согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе (извещение № 0343200029417000044).

### **В обоснование своих доводов ГБУ «МФЦ» указало следующее.**

Решением единой комиссии, определенном протоколом подведения итогов электронного аукциона от 26.04.2017 г. № [0343200029417000044-3](#) ООО «Далсвязь» признано победителем электронного аукциона.

02.05.2017 победителю аукциона направлен проект договора для подписания в соответствии с ч.2 ст.70 Закона о контрактной системе.

ООО «Далсвязь» не направило проект договора, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора, в срок, предусмотренный частями 3 и 6 статьи 70 Закона о контрактной системе, не выполнении требования Закона о контрактной системе.

11.05.2017 г. Протоколом признания участником уклонившимся от заключения договора по результатам проведения электронного аукциона ООО «Далсвязь» признано уклонившимся от заключения договора на поставку IP- камер и представлено право заключения договора участнику, занявшему второе место ООО «Маренго».

Просит рассмотреть заявление о включении сведений об Обществе с ограниченной ответственностью «Далсвязь» в реестр недобросовестных поставщиков.

### **Комиссия Курганского УФАС России, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам:**

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Перечень лиц, указанных в [части 2 статьи 104](#) Закона о контрактной системе, является закрытым. Порядок направления таких сведений установлен в [частях 4 - 6](#) Закона о контрактной системе, а именно:

в случае если контракт заключен с участником закупки, с которым в соответствии с Законом контрактной системе заключается контракт при уклонении победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта и заявке или предложению которого присвоен второй номер;

в случае если единственный участник закупки, который подал заявку или предложение и с которым заключается контракт в случаях, предусмотренных [пунктами 24](#) и [25 части 1 статьи 93](#) Закона о контрактной системе, уклонился от заключения контракта;

в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В соответствии с ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта, в том числе в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона.

В соответствии с частью 14 статьи 70 Закона о контрактной системе в случае, если победитель электронного аукциона признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе обратиться в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта в части, не покрытой суммой обеспечения заявки на участие в электронном аукционе, и заключить контракт с участником такого аукциона, который предложил такую же, как и победитель такого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона. В случае согласия этого участника заключить контракт этот участник признается победителем такого аукциона и проект контракта, прилагаемый к документации об аукционе, составляется заказчиком путем включения в проект контракта условий его исполнения, предложенных этим участником. Проект контракта должен быть направлен заказчиком этому участнику в срок, не превышающий десяти дней с даты признания победителя такого аукциона уклонившимся от заключения контракта.

Участник электронного аукциона, признанный победителем такого аукциона в соответствии с [частью 14](#) настоящей статьи, **вправе подписать контракт** и передать его заказчику в порядке и в сроки, которые предусмотрены [частью 3](#) настоящей статьи, или отказаться от заключения контракта. Одновременно с подписанным экземпляром контракта победитель такого аукциона обязан предоставить обеспечение исполнения контракта, а в случае, предусмотренном [частью 23 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, также обязан внести на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежные средства в размере предложенной этим победителем цены за право заключения контракта. Если этот победитель уклонился от заключения контракта, такой аукцион признается несостоявшимся.

Согласно ч.4 ст.104 Закона о контрактной системе **в случае, если контракт заключен с участником закупки**, с которым в соответствии с Законом о контрактной системе заключается контракт при уклонении победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта и заявке или предложению которого присвоен второй номер <...> **заказчик в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта с указанным участником направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию**, предусмотренную [пунктами 1 - 3 части 3](#) настоящей статьи, а также выписку из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке или из протокола о результатах закупки в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя), участника закупки, заявке или предложению которого присвоен второй номер <...> и иные свидетельствующие об отказе победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта документы.

15.05.2017 г. ГБУ «МФЦ», получив согласие ООО «Маренго» на поставку IP- камер, направило проект договора участнику аукциона.

22.05.2017 г. ООО «Маренго» размещен подписанный договор и платежное поручение от 22.05.2017 г. № 15 на сумму 5726,22 рублей 22 копейки.

25.07.2017 г. протоколом признания участника уклонившимся от заключения договора ООО «Маренго» было признано уклонившимся от заключения договора.

Таким образом, Заказчиком договор с ООО «Маренго» не заключен.

Следовательно, так как контракт с участником закупки, предложению которого присвоен второй номер не заключен, в соответствии с положениями ст.104 Закона о контрактной системе у Заказчика не возникло обязанности направлять сведения о победителе аукциона, уклонившегося от заключения контракта, для

включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Кроме того, на заседание Комиссии по рассмотрению обращения ГБУ «МФЦ» о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации об ООО «Далсвязь» представитель ООО «Далсвязь» пояснил, что умысел уклонения от заключения контракта № 0343200029417000044-0305239-01 на поставку IP-камер отсутствовал. Контракт не был подписан в установленный срок до 10.05.2017 в связи с отсутствием электроэнергии в офисе предприятия, что подтверждается письмом арендодателя и договором аренды помещений, заключенного между ООО «Далсвязь» и ООО «Комплекс-44».

Обеспечение исполнения контракта на сумму 12883 руб. 99 коп. внесены своевременно (платежное поручение №161 от 03.05.2017). Наличие оборудования для исполнения контракта подтверждается УПД и счет-фактурой № 1511 от 03.2017 на сумму 62 326 руб. 80 коп. от ООО «Новивидео».

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 года № 1062, приказом ФАС России от 27.08.2007 года № 267,

РЕШИЛА:

1. Информацию в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Далсвязь» (ИНН 7701258392, ОГРН 1027739344566, адрес: (115419, г. Москва, ул. Орджоникидзе, 11, стр. 1А) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

*В соответствии с ч. 1 ст.104 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.*