

## РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-409-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

03.08.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

Начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

Ведущего специалиста- эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Рошевского С.И.

Ведущего специалиста- эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

в присутствии представителей:

от заявителя жалобы – уведомлен надлежащим образом, заявил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя.

от государственного заказчика – <\*\*\*>, <\*\*\*>.

от уполномоченного органа – <\*\*\*>.

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Лизингстроймаш» на действия государственного заказчика Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды СК, уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по 1-му пусковому комплексу объекта «Противопаводковые мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь».

Заявители считают, что первые части заявок были не обоснованно отклонены государственным заказчиком и уполномоченным органом.

Представитель государственного заказчика пояснил:

Министерством в установленном порядке была подготовлена и передана в Комитет Ставропольского края по государственному заказу документация на размещение заказа на проведение открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по 1-му пусковому комплексу объекта «Противоаварийные мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь» для государственных нужд Ставропольского края.

По результатам рассмотрения, заявка ЗАО «Лизингстроймаш» была отклонена, о чем комиссией составлен протокол рассмотрения заявок. Отклонение заявки считают обоснованной.

Представитель уполномоченного органа пояснил:

Государственный заказ на право заключения государственного контракта с министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края на выполнение подрядных работ по 1-му пусковому комплексу объекта «Противоаварийные мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь» для государственных нужд Ставропольского края путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 1613-ЭА МОС приказом комитета от 15 июня 2011 г. №01-08/3331 был размещен на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) на основании утвержденной государственным заказчиком документации в соответствии с Положением о взаимодействии комитета Ставропольского края по государственному заказу и государственных заказчиков Ставропольского края, утвержденного Постановлением Губернатора Ставропольского края от 08 июня 2006 г. №342.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №1613-ЭА МОС 14 июля 2011 г. комиссией третьего состава было принято решение о несоответствии первой части заявки участника размещения заказа с порядковым №6 ЗАО «Лизингстроймаш» требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, а также требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон).

Также заявитель считает «ничтожным» пропуск в характеристике «коэффициент изотропности по прочности», установленной распоряжением Росавтодора от 16 июля 2010 года №468-р (ред. от 29 декабря 2010 года) "Об издании и применении ОДМ 218.5.006-2010 "Рекомендации по методикам испытаний геосинтетических материалов в зависимости от области их применения в дорожной отрасли", термина «изотропности». Однако различные нормативные правовые документы содержат «коэффициент прочности», «коэффициент запаса прочности», «коэффициент безопасности по прочности», которые характеризуют совершенно другие показатели различных материалов, процессов и др.

Учитывая вышеизложенное, считаем действия комиссии третьего состава комитета по признанию заявки с порядковым №6, соответствующими требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме №1613-ЭА МОС (0121200002811002919) и Закону.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя в соответствии со статьёй 17 Закона внеплановую проверку размещения заказа путем проведения открытого аукциона, установила следующее:

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона целью данного закона является обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии с частью 4 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям государственного заказчика.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Указанные положения Закона закреплены в пунктах 3.7.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки» и пункта 4.3 раздела 4 «Инструкция по заполнению заявки» документации об открытом аукционе в электронной форме.

В заявке на участие под номером 6 отсутствуют ссылки на государственные стандарты на материалы, которые будут использованы участником, а также содержатся неконкретные технические характеристики, технические характеристики не соответствующие установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме и др.

По первой позиции участником предлагаются к использованию коробчатые габионные сетчатые изделия, в которых используется проволока диаметром:

- сетки – 2,7 мм;

- кромки – 2,7 мм;

- обвязки и стяжки – 2,7 мм.

Вместе с тем согласно ГОСТ Р 52132-2003 при использовании сетки диаметром 2,7 мм диаметр кромки должен быть 3,4 мм, а диаметр обвязки и стяжки 2,2 мм.

По позициям 2 и 3 участником указаны неконкретные технические характеристики «Зерновой состав: полный остаток на ситах по массе в %» указано по показателям:

- 40 мм от 0 до 10;

- 20 мм от 20 до 60 и т.д.,

по характеристике «Насыпная плотность кг/м<sup>2</sup>» не нормируется, то есть фактические показатели используемого товара отсутствуют.

Согласно пунктам 1, 2 части 4 статьи 41.9 участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона №94-ФЗ, а именно конкретных показателей используемого товара, соответствующие значения, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также в случае несоответствия сведений о товаре требованиям, установленным в документации.

Таким образом, по итогам рассмотрения жалобы и проведенной внеплановой проверки, комиссией Ставропольского УФАС России в действиях комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу при рассмотрении заявок, в действиях государственного заказчика Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды СК при составлении документации открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по 1-му пусковому комплексу объекта «Противопаводковые мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь» - нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Лизингстроймаш» на действия государственного заказчика Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды СК, уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по 1-му пусковому комплексу объекта «Противопаводковые мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь» - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.