



Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми

### **Определение**

28 января 2015 года

№ 04-05/777

Сыктывкар

#### **об отказе в удовлетворении ходатайства**

#### **по делу № ЗШ 17-01/15 об административном правонарушении**

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (адрес места нахождения: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160а) <...>, рассмотрев ходатайство исх. от 23.01.2015 (вх. от 28.01.2015 № 550), заявленное <...>, на дату - 21.07.2014 исполнявшей обязанности директора МУК «Сысольская централизованная клубная система», о прекращении производства по делу № ЗШ 17-01/15 об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В ходе рассмотрения дела № ЗШ 17-01/15 об административном правонарушении <...> заявлено ходатайство о прекращении производства по делу № ЗШ 17-01/15 об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения вследствие ненаступления негативных последствий от содеянного, непричинению вреда интересам граждан, обществу и государству, раскаянию в содеянном правонарушении, совершению правонарушения впервые, устранении правонарушения при исполнении предписания Коми УФАС России.

Статьей 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс об административных правонарушениях) установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По пункту 21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По пункту 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №

10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Характер совершенного административного правонарушения не свидетельствует о его малозначительности. Неправомерное установление в документации об электронном аукционе ответственности заказчика, требования к участникам электронного аукциона, требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе может иметь своим результатом ущемление интересов участников закупки.

В соответствии со статьей 1.2 Кодекса об административных правонарушениях задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе защита собственности, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

С учетом целей и задач законодательства об административных правонарушениях, установление административной ответственности за несоблюдение требований законодательства о закупках имеет целью предотвратить наступление существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере охраны государственной собственности, нарушение которых препятствует эффективному и рациональному, производимому на основе принципов гласности и прозрачности, использованию бюджетных средств, приводит к невозможности достижения целей по предотвращению коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

Статья 7.30 Кодекса об административных правонарушениях включена в главу 7 Кодекса об административных правонарушениях, объединяющую административные правонарушения в области охраны собственности.

Объективным отражением степени общественной опасности противоправного деяния и, как следствие, потенциальной угрозы охраняемым правом общественным отношениям служит санкция части 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях, являющаяся по своему характеру абсолютно-определенной и предусматривающая применение к должностным лицам административного штрафа в размере трех тысяч рублей.

Из материалов дела об административном правонарушении № ЗШ 17-01/15 обстоятельства, исключающие возможность соблюдения <...> требований части 5 статьи 34, статьи 31, части 6 статьи 31, пункту 3 части 3, части 5, части 6 статьи 66, Закона о контрактной системе, а также свидетельствующие о принятии <...> всех зависящих мер по соблюдению Закона о контрактной системе, не усматриваются.

Частью 1 статьи 3.1 Кодекса об административных правонарушениях определено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Следовательно, оснований для удовлетворения ходатайства не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 24.4, пункта 6 части 1 статьи 29.7 Кодекса об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛА:

в удовлетворении ходатайства исх. от 23.01.2015 (вх. от 28.01.2015 № 550), заявленного <...> прекращении производства по делу № ЗШ 17-01/15 об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения отказать.

Руководитель управления

<...>