

РЕШЕНИЕ № Т03-110/13,

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «СТЭК»

22.05.2013

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «СТЭК», назначенная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 24.04.2013 № 198-ОВ,, в составе:

Председатель Комиссии:

Волков Д.В.- заместитель руководителя управления

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И.- начальник отдела контроля органов власти;

Гончикова А.Б. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля
органов власти

в присутствии представителей:

заявителя - ООО «СТЭК»:

- Фирсовой Н.В., по доверенности от 10.05.2013 б/н,

организатора торгов (закупки) - СПб ГУП «Пассажиравтотранс»:

- Зимина Р.Э., по доверенности от 29.12.2012 № 6;

заинтересованного лица- ООО «Нева Индустри»:

-Клещук Д.П., по доверенности от 17.10.2013 б/н

в соответствии с ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «СТЭК» (вх. № 8905 от 13.05.2013) на действия организатора торгов – СПб ГУП «Пассажиравтотранс» при проведении повторного открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по сервисному обслуживанию и ремонту бортового оборудования системы электронного контроля оплаты проезда с 01.05.2013 года по 30.04.2014 года (далее-закупка), документы и сведения по закупке, представленные СПб ГУП «Пассажиравтотранс», заслушав пояснения представителей сторон, данные в ходе рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с ч.13 ст.18.1 Закона о защите конкуренции «организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей». В этой связи, на рассмотрении жалобы ООО «СТЭК» присутствовал доверенный представитель ООО «Нева Индустрии», подавшего заявку для участия в конкурсе, представил дополнения к жалобе.

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ) и «Положением о закупках» СПб ГУП «Пассажиравтотранс» (далее - Положение о закупках), размещенным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении повторного открытого конкурса размещено 02 апреля 2013г. на официальном сайте СПб ГУП «Пассажиравтотранс» www.avtobus.spb.ru.

Согласно протоколу № 1 заседания конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с конкурсными заявками от 22.04.2013 на участие в конкурсе подали заявки три претендента: ООО «СТЭК», ООО «Нева Индустрии» и ООО «СиЭсБиАй Групп».

Согласно протоколу № 2 заседания конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению конкурсных заявок от 24.04.2013 конкурсная комиссия выслушала рекомендации рабочей группы об отклонении заявок ООО «СТЭК», ООО «Нева Индустрии» и ООО «СиЭсБиАй Групп» и признала конкурс несостоявшимся.

Заявитель обжалует действия конкурсной комиссии организатора торгов - СПб ГУП «Пассажиравтотранс», отклонившей конкурсную заявку ООО «СТЭК». Основанием отклонения заявки указана продолжительность отпуска директора ООО «СТЭК» Маковой Е.Н., который превышает 28 календарных дней, и то, что ООО

«СТЭК» не представило документа, подтверждающего длительность отпуска директора. По мнению заявителя, отклонение заявки по этому основанию является нарушением п.6.ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц», вопрос о длительности отпуска директора ООО «СТЭК» не имеет отношения к конкурсной процедуре.

Так же заявитель, обжалует действия конкурсной комиссии организатора торгов - СПб ГУП «Пассажиравтотранс», при проведении этапов конкурсной процедуры. По мнению заявителя, при проведении конкурса был пропущен этап рассмотрения заявок на участие в конкурсе, а конкурсная комиссия сразу перешла к третьему этапу - оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе. В соответствии с п.13.3.6.1 Положения о закупках комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных претендентами, признанными участниками конкурса, в соответствии с критериями оценки, изложенными в конкурсной документации. Таким образом, рекомендации рабочей группы об отклонении заявок всех участников конкурса и признании конкурса несостоявшимся выходит за рамки ее компетенции.

В заседании Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России представитель Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе в полном объеме.

Представитель ООО «Нева Индустрии» поддержал доводы жалобы ООО «СТЭК», а также обжаловал действия конкурсной комиссии организатора торгов - СПб ГУП «Пассажиравтотранс», отклонившей заявку ООО «Нева Индустрии» по причине того, что в составе заявки справка из Фонда социального страхования об отсутствии задолженности по уплате взносов была представлена по состоянию на 01.01.2013, «в то время как на момент окончания срока подачи заявок – 22.04.2013- начался новый отчетный период».

Представитель СПб ГУП «Пассажиравтотранс» с доводами, изложенными в жалобах ООО «СНЭК» и ООО «Нева Индустрии», не согласился, представил документацию по закупке и устно изложил возражения по жалобам.

Относительно доводов жалобы ООО «СТЭК» представитель СПб ГУП «Пассажиравтотранс» пояснил следующее.

В соответствии с п.2.4.7 Тома №1 Конкурсной документации, документы, включенные в состав заявки, представляются, прошитые нитью, скрепленные печатью претендента и подписью уполномоченного лица претендента и подписью уполномоченного лица претендента.

Заявка и входящие в нее документы, поданные ООО «СТЭК», были подписаны не директором Маковой Е.Н., которая в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ имеет право представлять интересы организации без доверенности, а исполняющей обязанности директора Попадиной И.О.

В качестве подтверждения Полномочий И.О., были представлены доверенность на право представления интересов организации от 08.02.2013 и приказ директора

ООО «СТЭК» от 08.02.2013 №5-л о возложении на главного бухгалтера Попадину И.О. исполнения обязанностей директора ООО «СТЭК» с 09.02.2013, без указания срока окончания данных полномочий. При этом, заявитель не представил организатору конкурса копию приказа в отношении Маковой Е.Н. о предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска.

Трудовой кодекс РФ, статьями 114-115 предусматривает, предоставление работнику ежегодного оплачиваемого отпуска, продолжительностью 28 календарных дней, при этом Макова Е.Н. не относится к категории лиц, для которых установлен удлиненный ежегодный оплачиваемый отпуск.

С момента ухода директора ООО «СТЭК» в отпуск 09.02.2013 до момента вскрытия конвертов с заявками участниками прошло 73 дня, при этом ООО «СТЭК» в день вскрытия конвертов представило изменение к конкурсной заявке, также подписанное исполняющей обязанности директора Попадиной И.О.

Однако 27.03.2013 в адреса организатора конкурса поступило письмо № 92/2 о необходимости согласования пропуска работников ООО «СТЭК» на территорию СПб ГУП «Пассажиравтотранс» для осуществления работ в рамках действующего договора, подписанное директором Маковой Е.Н.

Таким образом, у организатора конкурса возникли сомнения в достоверности содержащихся в заявке представленной ООО «СТЭК».

Пунктом 4.2 Тома №1 конкурсной документации, в качестве одного из оснований отклонения конкурсной заявки предусмотрено выявление недостоверности сведений, содержащихся в указанном документе.

С учетом требований установленных Положением о закупках и конкурсной документации и выявленной недостоверности сведений, представленных ООО «СТЭК», заявка последнего была отклонена.

Относительно довода ООО «СТЭК» о пропуске второго этапа проведения конкурса, представитель СПб ГУП «Пассажиравтотранс» устно пояснил, что протокол № 2 заседания конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению конкурсных заявок от 30.04.2013 по своему содержанию соответствует этапу рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Название протокола № 2 вызвано технической ошибкой.

Относительно доводов ООО «Нева Индустрии» представитель СПб ГУП «Пассажиравтотранс» пояснил, что в соответствии с п.4.2.1 тома 1 и п.3.1.4. тома 2 конкурсной документации в составе заявки претендент должен представить справку соответствующих государственных органов об отсутствии задолженности по налогам и сборам в бюджеты любого уровня и государственные внебюджетные фонды за последний отчетный период (ИФНС, ФСС, ПФ). В заявке ООО «Нева Индустрии» представленаправка Фонда социального страхования по состоянию на 01.01.2013, «в то время как на момент окончания срока подачи заявок – 22.04.2013- начался новый отчетный период и справка должна быть представлен а по состоянию на 01.04.2013.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России относительно довода ООО «СТЭК» выявила следующее.

Согласно разделу 9.3 Положения о закупках Претенденты представляют Заказчику заявку подписанную уполномоченным лицом претендента.

П.3.1.5 Тома №2 Конкурсной документации содержит перечень документов, подтверждающих правомочность лица, подписавшего конкурсное предложение:

а) в случае, если конкурсное предложение подписал руководитель Претендента, то его правомочность подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ;

б) в случае, если конкурсное предложение подписано не руководителем юридического лица или не индивидуальным предпринимателем – Претендента, представляется нотариально заверенная копия или оригинал доверенности на право подписания конкурсного предложения, подписавшему конкурсное предложение.

В этой связи, в заявке ООО «СТЭК», подписанной и.о. директора ООО «СТЭК», ООО «СТЭК» представило:

1.выписку из ЕГРЮЛ.

2.приказ №5-л от 08.02.2013 о возложении исполнения обязанностей директора ООО «СТЭК» на Попадину И.О.

3. доверенность от 08.02.2013, выданную директором ООО «СТЭК» Попадиной И.О. на право осуществлять полномочия, предоставленные директору уставом общества, на представление интересов ООО «СТЭК».

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила, что иных документов для подтверждения правомочности лица, подписавшего конкурсное предложение, конкурсная документация не устанавливает. Представленные ООО «СТЭК» документы подтверждают полномочия лица, подписавшего заявку ООО «СТЭК».

Таким образом, действия конкурсной комиссии по отклонению заявки ООО «СТЭК» (протокол № 2 от 24.04.2013) и требование организатора торгов (письмо от 07.05.2013 № 3/3-05.1/129) о подтверждении продолжительности отпуска директора ООО «СТЭК» противоречит требованиям п.3.1.5 тома 2 конкурсной документации, а следовательно, отклонение заявки ООО «СТЭК» не соответствует основаниям отклонения, установленным п.4.2 тома 2 конкурсной документации и является нарушением п.2 ч.1 ст.3 Закона № 223.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России относительно довода ООО «Нева Индустрии» выявила следующее.

В соответствии с п.3.1.4. тома 2 конкурсной документации в составе заявки претендент должен представить справки соответствующих государственных органов об отсутствии задолженности по налогам и сборам в бюджеты любого

уровня и государственные внебюджетные фонды за последний отчетный период (ИФНС, ФСС, ПФ).

Конкурсная документация не содержит требования к «последнему отчетному периоду», аналогичного требованию к выписке из ЕГРЮЛ, ЕГРИП - полученная не ранее чем за три месяца до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса. Таким образом, конкурсной документацией не установлено, на какую дату (какой этап конкурса) считается последний отчетный период – на день размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса или на день подачи заявки.

В соответствии с пп.4,5 ст.15 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ «О страховых взносах в пенсионный фонд Российской Федерации, фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее – Закон № 212-ФЗ) в течение расчетного периода страхователь уплачивает страховые взносы в виде ежемесячных платежей. Ежемесячный обязательный платеж подлежит уплате в срок не позднее 15 числа календарного месяца, следующего за календарным месяцем, за который начисляется ежемесячный платеж. В соответствии с подпунктом 2 п.9 этой же статьи плательщик страховых взносов ежеквартально представляет в территориальный орган ФСС РФ расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование, который представляется не позднее 15 числа календарного месяца, следующего за отчетным периодом. Таким образом, срок уплаты страховых взносов ФСС РФ и представление соответствующего отчета – 15 апреля 2013. В соответствии с пп. 7 п.3 ст.29 Закона № 212-ФЗ органы контроля за уплатой страховых взносов обязаны выдавать плательщику страховых взносов по его запросу справки о состоянии расчетов указанного лица по страховым взносам. Запрашиваемая справка выдается в течение 5 дней со дня поступления в орган контроля за уплатой страховых взносов соответствующего письменного запроса плательщика страховых взносов.

С учетом приведенных законодательных норм, в составе заявки ООО «Нева Индустрии» представлена справка ФСС РФ от 04.04.2013 об отсутствии задолженности по состоянию на 01.01.2013 года и гарантийное письмо от 18.04.2013 о представлении справки об отсутствии задолженности в ФСС РФ по состоянию на 01.04.2013 года по её получении. Данное обстоятельство обусловлено, по пояснениям ООО «Нева Индустрии», тем, что в составе заявки представлена справка, полученная до окончания предоставления отчета и уплаты соответствующих взносов за новый отчетный период. Если бы такую справку ООО «Нева Индустрии» запросило бы 15 апреля 2013, когда был подан отчет, то получена она была бы только 22 апреля 2013, в день окончания приема заявок на участие в конкурсе, что не позволило бы ООО «Нева Индустрии» подать заявку на участие в конкурсе.

Таким образом, действия конкурсной комиссии по отклонению заявки ООО «Нева Индустрии» (протокол № 2 от 24.04.2013) и требование организатора торгов (письмо от 07.05.2013 № 3/3-05.1/127) о представлении справки за отчетный период, срок уплаты взносов и срок получения соответствующей справки, установленный Законом № 212-ФЗ, не истек, противоречит требованиям п.3.1.4 тома 2 конкурсной документации, а следовательно, отклонение заявки ООО «СТЭК» не соответствует основаниям отклонения, установленным п.4.2 тома 2 конкурсной документации и

является нарушением п.2 ч.1 ст.3 Закона № 223.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «СТЭК» и ООО «Нева Индустри» обоснованными.
2. Признать в действиях СПб ГУП «Пассажиравтотранс» и конкурсной комиссии СПб ГУП «Пассажиравтотранс» нарушение порядка проведения повторного открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по сервисному обслуживанию и ремонту бортового оборудования системы электронного контроля оплаты проезда с 01.05.2013 года по 30.04.2014 года нарушение п.3.1.4 и п.3.1.5 тома 2 конкурсной документации, в части предъявления требований о представлении в составе заявки документов, не предусмотренных конкурсной документацией, что привело к отклонению заявок ООО «СТЭК» и ООО «Нева Индустри» в нарушение п.4.2 тома 2 конкурсной документации и является нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленных п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать СПб ГУП «Пассажиравтотранс» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения конкурса путем отмены протокола от 24.04.2013 №2 заседания конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению конкурсных заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по сервисному обслуживанию и ремонту бортового оборудования системы электронного контроля оплаты проезда с 01.05.2013 года по 30.04.2014 года, рассмотрения заявок, поданных для участия в конкурсе и завершения процедуры проведения конкурса.

Председатель Комиссии

Д.В.Волков

Члены Комиссии

Е.И.Асташенкова

А.Б.Гончикова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня

его принятия.

- [t03_110.13_predpisanie.doc](#)