

Директору

ООО «...»

«...»

«...»

(с уведомлением о вручении)

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ № 03-05/26-2017

**О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЙСТВИЙ, КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курской области (Курским УФАС России) установлено наличие в действиях общества с ограниченной ответственностью «...» признаков нарушения ст. 14.3 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции» - недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения.

15.05.2017 г. Курское УФАС России провело осмотр и копирование сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет ООО «...» по адресу: «...».

На главной странице сайта «...» размещен заголовок «...» «стоматологическая клиника», указан контактный телефон «...», ниже указан адрес «...».

Ниже размещен слайд: «**Лучшая стоматология Курска**». На слайде размещен текст со следующим содержанием:

«Если вы ищете **лучшую стоматологическую клинику в Курске**, то ответ прост. «...» - **та самая клиника**, где собраны **лучшие специалисты** готовые вам помочь в любой момент.

«Мы владеем **только лучшим и самым новым оборудованием...**»

«**Лучшая клиника предоставляющая стоматологические услуги находится по адресу:** «...».

Согласно информации, представленной ООО «...» от 26.05.2017 г. вх.№ 2168 администратором доменного имени «...» является ООО «...» по заказу ООО «...».

Согласно ст. 2, 5 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (ФЗ «Об информации») информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления; распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц; информация может свободно использоваться любым лицом и передаваться одним лицом другому, если федеральным законом не установлено ограничение доступа.

Согласно п.6 ст.3 ФЗ «Об информации» одним из принципов правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации является достоверность информации.

Согласно п.1 ч.4 ст.6 ФЗ «Об информации» обладатель информации при осуществлении своих прав обязан соблюдать права и законные интересы иных лиц.

Распространяемая ООО «...» на сайте «...» информация является недостоверной, содержит некорректное сравнение с услугами конкурентов.

Курское УФАС России запросом (исх.№1575 от 17.05.2017г.) затребовало у ООО «...» доказательства, подтверждающие утверждение, что в ООО «...» **«лучшие специалисты»**, **«лучшая стоматология Курска»**, **«только лучшее и самое новое оборудование»**, **«лучшая клиника»** а именно:

- результаты исследований, опросов, статистические данные, иные материалы, подтверждающие информацию, размещенную на сайте в сети Интернет «...» **«лучшие специалисты»**, **«лучшая стоматология Курска»**, **«только лучшее и самое новое оборудование»**, **«лучшая клиника»**;

- данные о лице (организации), которое проводило сравнительный анализ клиник, специалистов, оборудования.

Доказательств, подтверждающих достоверность информации, распространяемой ООО «...»: «**лучшие специалисты**», «**лучшая стоматология Курска**», «**только лучшее и самое новое оборудование**», «**лучшая клиника**» ООО «...» предоставить не смогло.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и **недобросовестную конкуренцию**.

Согласно ч.1 ст.10 Гражданского Кодекса РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное **заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав** (злоупотребление правом), **не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции**.

В соответствии со статьей 4 ФЗ «О защите конкуренции»:

- **конкуренция** – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

- **товар** - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот;

- **недобросовестная конкуренция** - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;

- **хозяйствующий субъект** - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель.

В силу ч. 1 ст. 5 ГК РФ **обычаем** признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Справедливость - распространение на экономические отношения принципов морали, чести, права, закона, соблюдения общечеловеческих ценностей (Современный экономический словарь).

Добропорядочный - приличный, достойный одобрения, порядочный - честный, соответствующий принятым правилам поведения (Толковый словарь Ожегова).

Добросовестность, разумность и справедливость - общий принцип, помогающий установить пределы осуществления субъектами принадлежащих им гражданских прав, а также восполнить пробелы в законодательстве. Введен в гражданское законодательство РФ в 1995 г. с принятием ГК РФ. Содержание принципа конкретизируется в ходе применения норм гражданского права судебными органами. Позволяет определить содержание прав и обязанностей сторон обязательства в отсутствие прямой регламентации отношений законом, соглашением сторон, обычаями делового оборота при невозможности использовать закон и право по аналогии (Большой юридический словарь).

ООО «...» осуществляет предпринимательскую деятельность по предоставлению стоматологических услуг (код ОКВЭД 86 «Деятельность в области здравоохранения»). Таким образом, согласно ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» **ООО «...» является хозяйствующим субъектом.**

На территории Курской области по данным Единого государственного реестра юридических лиц, кроме ООО «...» зарегистрированы и осуществляют деятельность 20 стоматологических клиник. Указанные хозяйствующие субъекты являются **конкурентами** ООО «...» и состязаются между собой и с ООО «...» за привлечение потребителей стоматологических услуг для получения прибыли на рынке стоматологических услуг (код ОКВЭД 86 «Деятельность в области здравоохранения») г. Курска.

В силу ст. 14.3 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе:

- сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов "лучший", "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный", иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными;

- сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены;

- сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, основанное исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащее негативную оценку деятельности хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товара.

Согласно ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Некорректное сравнение ООО «...» его услуг с услугами других хозяйствующих субъектов путем использования слов: «Лучшая стоматология Курска», «лучшие специалисты», «только лучшее и самое новое оборудование», «лучшая клиника предоставляющая стоматологические услуги», создающее впечатление о превосходстве хозяйствующего субъекта и (или) его услуг, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, **имеющих объективное подтверждение**, сравнение, основанное исключительно на **несопоставимых фактах** и содержащее негативную оценку деятельности хозяйствующих субъектов-конкурентов и их услуг, направлено на привлечение внимания к своим услугам путем распространения недостоверной информации об оказываемых услугах и привлечение большего числа клиентов, тогда как добросовестные конкуренты такой информации не распространяют.

Такие действия направлены на повышение спроса потребителей на свои услуги и, соответственно, могут привести к оттоку потребителей от добросовестных конкурентов.

Следовательно, такие действия могут причинить убытки указанным добросовестным конкурентам.

Согласно ч.2 ст.15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (**упущенная выгода**).

При этом, в силу прямого указания нормы п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции», для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией достаточно одной лишь возможности наступления перечисленных в законе последствий и доказательств реального ущерба не требуется.

Таким образом, некорректное сравнение ООО «...» своих услуг с услугами конкурентов может причинить убытки добросовестным конкурентам в виде неполученных доходов (упущенной выгоды).

Кроме того, вышеуказанные действия противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что распространение ООО «...» на сайте «...» информации, адресованной неопределенному кругу лиц, о предоставлении услуг на условиях, лучших, чем у конкурентов («лучшая стоматология Курска», «лучшие специалисты», «только лучшее и самое новое оборудование», «лучшая клиника предоставляющая стоматологические услуги»), содержит некорректное сравнение с услугами конкурентов, направлено на

получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности ООО «...», противоречит п.6 ст.3, п.1 ч.4 ст.6 ФЗ «Об информации», требованиям справедливости, добросовестности и разумности и могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам в виде неполученных доходов (упущенной выгоды).

Таким образом, антимонопольным органом установлены в действиях ООО «...» все квалифицирующие признаки недобросовестной конкуренции в форме некорректного сравнения, предусмотренные п.9 ст.4, ст. 14.3 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции», в случае выявления признаков нарушения ст. 14.3 ФЗ «О защите конкуренции», в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, **антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия)**, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

В этой связи Курское УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

ООО «...» о необходимости прекращения нарушения ст. 14.3 Федерального закона от 26.07.06 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (недобросовестной конкуренции в форме некорректного сравнения) путем прекращения распространения в информационно – телекоммуникационной сети Интернет на сайте «...», а также любым иным способом информации: «Лучшая стоматология Курска», «лучшая стоматологическая клиника в Курске», «лучшие специалисты», «лучшая клиника предоставляющая стоматологические услуги».

Срок выполнения настоящего предупреждения – 10 дней со дня получения ООО «...» настоящего предупреждения.

В соответствии с ч. 6 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» **копии документов, подтверждающих выполнение предупреждения, в течение трех дней** со дня окончания срока, установленного для его выполнения, должны быть представлены в Курское УФАС России.

Отсутствие в Курском УФАС России документов, подтверждающих исполнение предупреждения в установленный срок, будет считаться неисполнением предупреждения.

Согласно ч. 7 и ч. 8 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Зам. руководителя

Курского УФАС России

советник государственной гражданской

службы РФ 1 класса «...»

«...»