

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ИП Гиричева Д.А.

Резолютивная часть решения оглашена «13» июля 2023

В полном объеме решение изготовлено «18» июля 2023 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии.

В присутствии посредством видеоконференцсвязи:

представителя ИП Гиричева Д.А. (далее – Заявитель) , представителя ООО «МУЛЬТИКРАН» (далее – Организатор торгов), представителя ООО «Русторг» (далее – Оператор электронной площадки, Оператор ЭТП).

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ИП Гиричева Д.А. (вх.№16950-ЭП/23 от 04.07.2023) на действия Оператора электронной площадки - ООО «Русторг» и Организатора торгов - ООО «МУЛЬТИКРАН» при организации и проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещение размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/> №22000157670000000023, лот 2 и на сайте оператора электронной площадки <https://auross.ru/> №40) документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Сообщение №40 о проведении открытого аукциона размещено на сайте <https://auross.ru/> (далее – сайт торгов).

Предметами торгов является:

Лот №2 – Подвергнутое аресту ОСП Центрального района ГУФССП по Санкт-Петербургу по и/п 19321/22/78019-ИП от 17.01.2022 и принадлежащее должнику ООО «Богач и Бедняк» заложенное недвижимое имущество: квартира общ.пл 57,4 кв.м. кадастровый № 78:31:0001017:1041, расположенная по адресу: Санкт-Петербург, ул. Миллионная, д. 23, лит. А, кв.34.

Обременение: ипотека, запрет рег. действий. Форма №7, Форма №9 от 12.04.2023, в квартире отсутствуют зарегистрированные лица. Сведения о задолженности по взносам на капитальный ремонт судебным приставом-исполнителем не представлены.

Начальная цена: 3 084 800 (три миллиона восемьдесят четыре тыся, 00 руб).

Шаг аукциона: 10 000 (десять тысяч), 00 руб.

Дата и время начала подачи заявок: 23.06.2023 12:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 04.07.2023 12:00.

Дата и время подведения итогов приема заявок 06.07.2023 14:00.

В жалобе Заявитель указывает, что Оператор электронной площадки неправомерно отказал Заявителю в регистрации на площадке.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушения процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества.

В соответствии с информацией, размещенной в извещении, торги проводятся в соответствии со статьями 87, 89, 90 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ; статьей 57 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16.07.1998 № 102-ФЗ, статьями 447-449.1 Гражданского кодекса РФ; регламентом электронной торговой площадки ООО «Русторг».

Исходя из доводов жалобы следует, что Заявителем для участия в торгах 26.06.2023 было подано заявление на регистрацию на электронной площадке ООО «Русторг».

03.07.2023 Заявителю было отказано в регистрации на электронной площадке по следующим основаниям:

«В Вашей заявке есть ошибки или не заполнены поля:

Копия ИНН: – Требуемый документ отсутствует. Приложенный файл документа невозможно открыть для просмотра.

Копия выписки из ЕГРИП: – Требуемый документ отсутствует. Приложенный файл документа невозможно открыть для просмотра.

Копия 2 и 3 страниц паспорта: – Требуемый документ отсутствует. Приложенный файл документа невозможно открыть для просмотра.

Копия страницы паспорта с регистрацией: – Требуемый документ отсутствует. Приложенный файл документа невозможно открыть для просмотра.»

Таким образом, учитывая что на повторное рассмотрение заявления на

регистрацию также отводится 5 рабочих дней, а срок подачи заявок на участие в торгах истекает 04.07.2023 года – Заявитель был лишен возможности участия в торгах.

Организатор торгов и Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы.

Согласно пункту 7.2 Регламента электронной площадки (далее – Регламент) для регистрации Заявитель представляет в форме электронных документов средствами ЭТП заявление на регистрацию по установленной форме.

В соответствии с пунктом 7.4. Регламента Оператор ЭТП отказывает заявителю в регистрации в следующих случаях:

- непредставления документов и сведений, указанных в пункте 7.2 настоящего Регламента;
- представления заявителем документов, не соответствующих установленным к ним требованиям, либо содержащих недостоверную информацию, в том числе не соответствующую информации, содержащейся в базах данных из официальных сайтов» органов государственной власти Российской Федерации в сети «Интернет (в том числе nalog.ru);
- представления заявителем недостоверной информации в заявлении, заполнения полей заявления с нарушением требований к ним.

В своих письменных возражениях Оператор электронной площадки указал на то, что заявка Заявителя на участие в торгах была отклонена в связи с тем, что Заявителем не представлены документы — паспорт претендента, ИНН, выписка из ЕГРИП, поскольку файлы, прикрепленные к заявке на регистрацию не открываются и не читается, следовательно, считается отсутствующим.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

На заседание Комиссии Организатор торгов представил нотариально заверенный Протокол осмотра письменных доказательств №78AB 4211257 от 12.07.2023 согласно которому при открытии документа, поданного Заявителем было установлено, что:

в документе «ИНН.pdf» претендента зафиксирована ошибка, файл невозможно открыть и просмотреть;

в документе «Выписка ЕРГИП Гиричев 260623.pdf» претендента зафиксирована ошибка, файл невозможно открыть и просмотреть;

в документе «Паспорт 2022 Гиричев ДА стр 2-3.pdf» претендента зафиксирована ошибка, файл невозможно открыть и просмотреть;

в документе «Паспорт 2022 Гиричев ДА стр 4-5.pdf» претендента зафиксирована ошибка, файл невозможно открыть и просмотреть.

Заявителем нотариальных доказательств обратного не представлено, Комиссией не установлено, таким образом, довод Заявителя – не обоснован.

Согласно доводу, изложенному в жалобе, действия Оператора ЭТП содержат нарушение в установлении необоснованно высокого вознаграждения в размере 10 % от итоговой цены продажи имущества (вознаграждение выплачивается победителем торгов сверх суммы, подлежащей выплате за приобретенное имущество).

В связи с тем, что торги в данный момент приостановлены, не представляется возможным сделать однозначный вывод о том, сколько заявок подано на участие в вышеуказанном лоте.

Следовательно, принимая во внимание вышеизложенный факт, не представляется возможным сделать однозначный вывод о том, что установление вознаграждения в размере 10% от итоговой цены могло отрицательно повлиять на принятие потенциальными участниками Аукциона решения об участии в Аукционе.

Помимо этого Комиссией установлено, что в настоящее время положениями законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов по продаже арестованного имущества, не урегулирован порядок взимания и размер вознаграждения (комиссионного сбора), операторы электронных площадок самостоятельно определяют размеры тарифов в регламентах (иных распорядительных документах) электронных площадок.

Заявителем в составе жалобы не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что установленный Оператором размер вознаграждения (комиссионного сбора) является завышенным и экономически необоснованным и приводит или может привести к ограничению конкуренции (нарушает требования статьи 17 Закона о защите конкуренции).

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу, что доводы жалобы не доказаны Заявителем и не находят своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Гиричева Д.А. необоснованной.