

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-5/75

31 июля 2017 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

рассмотрев дело № 04-5/75 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «РБ Хабаровск» рекламы с нарушением требований пункта 4 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие законного представителя ООО «РБ Хабаровск», надлежащим образом извещенного о месте, дате и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Хабаровского УФАС России поступило обращение гр. (вх. № 4/6709 от 30.06.2017 г.) о нарушении законодательства РФ о рекламе, которое выражается в следующем.

30.06.2017г. заявителю в центре г. Хабаровска вручен рекламный буклет ресторана быстрого обслуживания «Роял Бургер», предлагающий приобрести продукцию в данном ресторане с 50% скидкой.

В данном буклете представлены фотографии с различным ассортиментом блюд ресторана, на каждой фотографии указано две цены, одна из которых занижена.

Реклама не содержит дополнительной уточняющей информации, поэтому рекламное предложение предполагает установление 50% скидки на все блюда ресторана, указанные в буклете.

Заявитель, воспользовавшись рекламным предложением, приобрел продукцию из ассортимента рекламного буклета. При расчете за товар им выявлено несоответствие заявленной в рекламе информации фактическим ценам (чек № 49 от 30.06.2017г. прилагается), а именно: товар куплен по цене выше, чем если скидка в действительности была бы в размере 50%.

Хабаровским УФАС России установлено, что скидка в размере 50% ни на один товар (блюдо), представленный в буклете, не распространяется. Размер фактической скидки составляет 18-35%.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит несоответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Отразив в рекламном буклете недостоверные сведения, рекламодаделец вводит потребителей рекламы в заблуждение, создавая искаженное представление о размере скидок, что является нарушением пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, в силу части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В конкретном случае введение в заблуждение потребителя выражено в рекламировании скидки в размере 50% на весь ассортимент продукции, что на самом деле не соответствует действительности.

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение пункта 4 части 3, части 7 статьи 5 несет рекламодаделец.

Установлено, что рекламодем является ООО «РБ Хабаровск» (ИНН 2723123368, место нахождения: 680000, г. Хабаровск, ул. Шеронова, д. 115, оф. 8)

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1,2 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу о предоставлении 50% скидки на блюда в ресторане быстрого обслуживания «Роял Бургер», распространяемую ООО «РБ Хабаровск» в рекламных буклетах, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения законодательства РФ ООО «РБ Хабаровск» не выдавать в связи с окончанием срока акции.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 31 июля 2017 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в трехмесячный срок).

