

Организатор торгов:

арбитражный управляющий

ИП Анчуков Василий Валерьевич

юридический адрес:

160004, г. Вологда, пр. Победы, д. 97, кв.17

почтовый адрес: 160035, г. Вологда,

ул. Козленская, д. 15, оф. 202

т. 72-48-37

Заявитель:

ООО «Завод промышленного оборудования»

160002, г. Вологда, ул. Гагарина,64

Тел. 54-04-50, 53-08-27

mail@vkran.com

РЕШЕНИЕ № 289-18.1АМЗ/14

г.
Вологда

Резолютивная часть решения оглашена 15 декабря 2014 года

В полном объеме решение изготовлено 17 декабря 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелин В.П. - председатель комиссии, зам. руководителя Управления;

Власов А.А. – член комиссии, начальник отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Докшин М.И. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Галанина О.В. – член комиссии, государственный инспектор отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Есина Е.М. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела антимонопольного и рекламного контроля;

в присутствии:

- представителя организатора торгов, арбитражного управляющего Анчукова В.В., по доверенности от 01 сентября 2014 года..... (далее - Представитель ответчика, организатора торгов),

- заявителя ООО «Завод промышленного оборудования» - директора (далее - Представители заявителя),

рассмотрев жалобу ООО «Завод промышленного оборудования» (далее- Заявитель) на действия организатора торгов, арбитражного управляющего Анчукова В.В., по проведению торгов посредством открытых торгов в электронной форме (аукцион) по продаже имущества принадлежащего ООО «СГС» извещение № РАД-58651, проводимых на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом», представленного лотом 1: объект – земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, площадь 3165 кв. м. адрес объекта: Вологодская область, г. Вологда, ул. Центральная, 10а, трехэтажное кирпичное здание локомотивного депо, назначение нежилое, 1-3 этажный (подземных этажей – нет), площадь 820,1 кв. м., инв. № 882, лит. Е, Е1, адрес: Вологодская область, г. Вологда, ул. Центральная, д. 10а (далее – Лот № 1)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС по Вологодской области, Управление) поступила жалоба Заявителя на действия организатора торгов, (далее - Ответчик, организатор торгов), по проведению открытых торгов посредством аукциона по продаже имущества принадлежащего ООО «СГС», представленного Лотом №1.

Жалоба подана Заявителем в установленный срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»).

В соответствии со ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

По мнению Заявителя, Организатор торгов нарушил процедуру проведения торгов, в части не соблюдения установленной величины повышения цены на «шаг торгов».

На рассмотрении дела представитель Организатора торгов заявила о необоснованности жалобы, поясняя следующее. Начальная цена имущества была определена в размере 2 520 000 рублей. Для участия в аукционе заявки подали пять хозяйствующих субъектов: «ООО «Эксперт плюс», ООО «Вологдамонтажсервис», ООО «Завод промышленного оборудования», ООО Тракт – Сервис», ООО «ВСТ». Все заявки были зарегистрированы, что видно из протокола об определении участников торгов. Торги проводились на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» (<http://lot-online.ru/>).

Согласно п. 6.1 и 6.5 Приказа Минэкономразвития России от 15.02.2010 N 54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям" (далее – Порядок проведения открытых торгов в электронной форме) в случае, если при проведении открытых торгов используется открытая форма представления предложений о цене, оператор электронной площадки проводит открытые торги, в ходе которых предложения о цене заявляются на электронной площадке участниками торгов открыто в ходе проведения торгов. Открытые торги проводятся путем повышения начальной продажной цены продажи на величину, кратную величине шага аукциона. Во время проведения открытых торгов оператор электронной площадки обязан отклонить предложение о цене имущества (предприятия) должника в момент его поступления, направив уведомление об отказе в приеме предложения, в случае если, в том числе, представленное предложение о цене имущества должника содержит предложение о цене, увеличенное на сумму, не равную шагу аукциона или меньше ранее представленного предложения о цене имущества должника.

Предложение ООО «Тракт - сервис» по цене составило сумму начальной стоимости имущества. Второе и последнее предложение было сделано на 28 минуте торгов на сумму, кратную размера шага аукциона, что не противоречит положениям действующего законодательства. Заявитель имел возможность, но не

воспользовался своим правом продолжить участие в торгах, предложив свою цену.

Из материалов дела следует, что проведение торгов осуществлялось в рамках процедуры банкротства общества «СГС», признанного несостоятельным решением Арбитражного суда Вологодской области от 13.05.2013г. по делу № А13-335/2013, в соответствии с требованиями статей 110, 111, 139 Закона о банкротстве. Определением Арбитражного суда Вологодской области от 07.08.2014 г. по делу № А13-335/2013 ИП Анчуков Василий Валерьевич был утвержден конкурсным управляющим. Предмет торгов: Лот №1 – земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для эксплуатации и обслуживания здания локомотивного депо, общая площадь 3165 кв.м. адрес объекта: Вологодская область, город Вологда, улица Центральная, 10 а, условный номер <...> -35-01/014/2007-268, трехэтажное кирпичное здание локомотивного депо, назначение: нежилое, 1-3 – этажный (подземных этажей - нет), общая площадь 820,1 кв.м, инв. № 882, лит. Е,Е1, адрес объекта: Вологодская область, г. Вологда, ул. Центральная, д.10 а, условный номер <...> -35-01/192/2011-017. Аукцион по продаже имущества должника состоялся 27.11.2014 в 11 час. 00 мин. на электронной площадке Российский Аукционный Дом (<http://lot-online.ru/>) под номером РАД – 58651. Начальная цена лота № 1 – 2 520 000,00 руб. без учета НДС, шаг аукциона - 5% от начальной цены лота.

Публикации о проведении торгов были размещены в газете «Коммерсантъ» от 11.10.14г., и на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве – сообщение № 400792 от 14.10.14г. Торги проводились на сайте оператора электронной площадки ОАО «Российский аукционный дом». Поскольку торги проводились в форме открытого аукциона, в силу части 13 статьи 110 Закона о банкротстве, в случае, если при проведении торгов используется открытая форма представления предложений о цене предприятия, организатор торгов проводит аукцион, в ходе которого предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов.

Согласно протоколу о результатах проведения открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «СГС» участниками аукциона являлись следующие хозяйствующие субъекты: «ООО «Эксперт плюс», ООО «Вологдамонтажсервис», ООО «Завод промышленного оборудования», ООО Тракт – Сервис», ООО «ВСТ». На сайте электронной площадки в день проведения торгов 27.11.2014 г. были зафиксированы предложения от двух участников: билет 5 (ООО «Тракт – Сервис») с ценовым предложением 2 520 000 руб. (в 11:01:08) и билет № 4 (ООО «Эксперт плюс») с ценовым предложением 17 010 000 руб. (в 11:29:49). Ценовое предложение ООО «Эксперт плюс» в размере 17 010 000 рублей превысило величину предыдущего предложения на 115 «шагов аукциона».

В силу части 13 статьи 110 Закона о банкротстве аукцион проводится путем повышения начальной цены продажи предприятия на "шаг аукциона", который устанавливается организатором торгов в размере от пяти до десяти процентов начальной цены и указывается в сообщении о проведении торгов. В случае, если до третьего объявления последнего предложения о цене предприятия ни один из участников торгов не заявил о своем намерении предложить более высокую цену, аукцион завершается и победителем аукциона признается участник, предложивший в ходе аукциона наиболее высокую цену, которая была названа

организатором аукциона последней.

Согласно [пунктам 6.1, 6.5](#) Порядка проведения открытых торгов в электронной форме в случае, если при проведении открытых торгов используется открытая форма представления предложений о цене, оператор электронной площадки проводит открытые торги, в ходе которых предложения о цене заявляются на электронной площадке участниками торгов открыто в ходе проведения торгов. Открытые торги проводятся путем повышения начальной продажной цены продажи на величину, кратную величине шага аукциона. Во время проведения открытых торгов оператор электронной площадки обязан отклонить предложение о цене имущества (предприятия) должника в момент его поступления, направив уведомление об отказе в приеме предложения, в случае если, в том числе, представленное предложение о цене имущества (предприятия) должника содержит предложение о цене, увеличенное на сумму, не равную шагу аукциона или меньше ранее представленного предложения о цене имущества (предприятия) должника.

На основании вышеизложенного, ценовое предложение ООО «Эксперт плюс», увеличенное на несколько шагов, не противоречит положениям действующего законодательства и правомерно принято оператором электронной площадки.

В силу части 13 статьи 110 Закона о банкротстве в случае, если до третьего объявления последнего предложения о цене предприятия ни один из участников торгов не заявил о своем намерении предложить более высокую цену, аукцион завершается и победителем аукциона признается участник, предложивший в ходе аукциона наиболее высокую цену, которая была названа организатором аукциона последней.

Аукцион по продаже имущества, назначенный на 27.11.2014 признан состоявшимся, в соответствии с протоколом о результатах проведения в электронной форме аукциона открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложений по цене имущества должника от 27.11.2014 победителем признано ООО «Эксперт плюс» (ИНН/КПП 3525305953/352501001), предложившее наивысшую цену за предмет торгов, а именно лот №1 - 17 010 000,00 руб. (сообщение № 455445 от 15.12.2014г. на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве).

Согласно п. 6.4 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при проведении открытых торгов время проведения таких торгов определяется в следующем порядке: если в течение одного часа с момента начала представления предложений о цене не поступило ни одного предложения о цене имущества (предприятия) должника, открытые торги с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки завершаются автоматически. В этом случае сроком окончания представления предложений является момент завершения торгов; в случае поступления предложения о цене имущества (предприятия) должника в течение одного часа с момента начала представления предложений время представления предложений о цене имущества (предприятия) должника продлевается на тридцать минут с момента представления каждого из предложений. Если в течение тридцати минут после представления последнего предложения о цене имущества (предприятия) не поступило следующее предложение о цене имущества (предприятия), открытые торги с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки завершаются автоматически.

После представления первого предложения о цене имущества аукцион длился еще 28 минут, а на 29 минуте поступило второе ценовое предложение. Отсюда следует, что заявитель не воспользовался своим правом участия в аукционе путем предложения о цене имущества должника.

Таким образом, права претендентов на участие в торгах, в том числе и право заявителя не были нарушены, поскольку они не были лишены возможности участвовать в аукционе, в том числе делать предложение о цене имущества должника.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что в действиях организатора торгов, ИП Анчукова В.В., по проведению торгов по посредством открытого аукциона по продаже имущества принадлежащего ООО «СГС» представленного Лотом №1 не имеется нарушения ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции».

Согласно ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 18.1, 23, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Завод промышленного оборудования» от 05.12.2014 вх. № 8187 необоснованной.