

ООО «Агротракзапчасть»

308017 г. Белгород
Михайловское шоссе, д. 23, оф.10

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

30 августа 2012 года

Резолютивная часть решения Комиссии оглашена 23.12.2012 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе рассмотрев дело №321-12-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Агротракзапчасть» наружной рекламы в г. Белгород, по ул. Корочанская., д.71., в присутствии законного представителя (директора) ООО «Агротракзапчасть» <>, действующая на основании приказа №-1 от 21.07.2009г. «О назначении Директора», возбужденного по собственной инициативе,

установила:

В результате проведенного Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области наблюдения за соблюдением обязательных требований Закона «О рекламе» было выявлено следующее.

На стене дома по ул. Корочанская. д. 71. г. Белгорода распространялась информация следующего содержания:«Мотоблоки, бензопилы, газонокосилки, ремонт, кредит, 89103201341»

Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к. она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке.

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются, в том числе, услуги по предоставлению кредита.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно понятию, данному в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых или иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя

лица, оказывающее эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В вышеуказанном рекламном сообщении такие сведения отсутствуют, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований части 1 статьи 28 несет ответственность рекламодатель и рекламораспространитель.

В ходе рассмотрения дела № 321-12-РЗ представитель ООО «Агротракзапчасть» нарушение признала, объяснила что нарушение было допущено в результате не знания ею законодательства РФ о рекламе.

Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам. Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию ООО «Агротракзапчасть» в качестве рекламы, т.к. она содержит критерии оценки информации в качестве рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».

Согласно сведениям, представленным представителем (директором) ООО «Агротракзапчасть», ООО «Агротракзапчасть» осуществляет коммерческую деятельность по адресу: г. Белгород ул Корочанская 71., соответственно является лицом определившим объект рекламирования, а также лицом распространившим рассматриваемую рекламу, следовательно, в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем, рекламораспространителем.

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются, в том числе, услуги по предоставлению кредита. Согласно пояснений, между ООО «Агротракзапчасть» и Комерческим банком ООО «ПНБ Париба Восток» заключен договор №-5090/31/РП от 29.06.2012г., о сотрудничестве по реализации программы потребительского кредитования. В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Согласно понятию, данному в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В рассматриваемой рекламе такого указания не имеется, что свидетельствует о нарушении части 1 ст.28. ФЗ «О рекламе»

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей, что указывает на событие административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель, рекламораспространитель, то есть ООО «Агротракзапчасть».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей наружную рекламу ООО «Агротракзапчасть» «Мотоблоки, бензопилы, газонокосилки, ремонт, кредит, 89103201341»,., распространенную в г. Белгород, по ул. Корчанская д. 71., поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Агротракзапчасть» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 30 августа 2012 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.