

РЕШЕНИЕ
по делу № 114-09/04РЗ

10.06.2009 г.

г. Орел

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: – Кирьянов А.Н., заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии: - Тульская Л.И., специалист-эксперт управления,
- Юначева И.Е., специалист-эксперт управления,
рассмотрев материалы дела № 114-09/04РЗ, возбужденного по признакам нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» по факту распространения рекламы медицинских услуг, в том числе методов лечения (алкогольной зависимости и табакокурения), распространяемой ООО «Надежда и доверие» в печатном издании «Принт в Ливнах» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

- в отсутствии представителей Общества с ограниченной ответственностью «Агентство «ПРИНТ-РЕКЛАМА» (далее - ООО «Агентство «ПРИНТ-РЕКЛАМА») и Открытого акционерного общества «Информационно-рекламный комплекс «ПРИНТ-ТВ»

(далее - ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ») на рассмотрение дела не прибыли (заявлены ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие представителей №№ б/н от 09.06.2009г., вх. Управления №№ 3327, 3328) – уведомлены надлежащим образом,

- в присутствии директора ООО «Надежда и доверие» Плаховой Н.С. (протокол № 1 собрания участников ООО «Надежда и доверие» об утверждении директором ООО «Надежда и доверие» Плахову Н.С. от 30.12.2008г., приказ № 1 от 30.12.2008г. «О вступлении в должность директора», трудовой договор с работником от 01 января 2009г.),

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Орловской области, было проведено контрольное мероприятие по проверке соблюдения требований Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе») ОАО

«Информационно-рекламный комплекс «ПРИНТ-ТВ» (далее – ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ») (303850, Орловская область, г. Ливны, ул. Дружбы народов, 149). В ходе проведения контрольного мероприятия были проанализированы рекламные материалы, распространявшиеся в газете «Принт в Ливнах», а так же на телеканале «Над Сосной» (акт проверки № 24-08/04 РЗ/КМ от 17 декабря 2008 г.).

В ходе проверки было выявлено, что в газете «Принт в Ливнах» № 41 (814) от 09.10.2008 г. на странице 23 распространялась рекламная информация:

«Орловский реабилитационный центр «Доверие». 18 октября в 10:00 в Центре молодёжи «Лидер» проводит лечение алкогольной зависимости методом кодирования в сочетании с нейролингвистическим программированием врач психиатр, нарколог С.А. Оганов. Справки по телефонам: 2-39-30, 8-903-880-14-13. Лицензия № 57-01-000142 от 31 мая 2007 года».

В соответствии с частью 7 статьи 24 Закона «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения,

медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Указанная рекламная информация не сопровождалась предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов отсутствовала.

Аналогичная реклама распространялась в № 40 (813) от 02.10.2008; № 39 (812) от 25.09.2008; № 38 (811) от 18.09.2008; № 36 (809) от 04.09.2008; № 35 (809) от 28.08.2008; № 29 (803) от 17.07.2008 г.

11.01.2009 года в адрес Управления поступило письменное объяснение ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» по акту № 24-08/04 РЗ-КМ, составленному по результатам контрольного мероприятия, проведенного в отношении ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ», в котором сообщалось, что «информация для макета была предоставлена рекламодателем «Орловский реабилитационный центр «Доверие»..... . По мнению антимонопольной службы в рекламе содержится нарушение требований части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе». В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований законодательства Российской Федерации о рекламе, установленных статьёй 24 Федерального закона «О рекламе». **Рекламодатель: ООО Центр «Доверие», г. Ливны, ул. Гагарина, д. 2/34, директор Перешивко Анатолий Глебович».**

26.01.2009 года по признакам нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» в отношении ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» и ООО Центр «Доверие» было возбуждено дело № 014-09/04РЗ и назначено рассмотрением на 18.02.2009 года.

16 февраля 2009 года ООО «Агентство «ПРИНТ-РЕКЛАМА» и ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» в адрес Управления представили запрашиваемую информацию, необходимую для рассмотрения вопроса по существу.

Почтовая служба вернула в адрес Управления почтовое отправление, в котором находилось определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, направленное заказной корреспонденцией в адрес ООО Центр «Доверие» (303800, Орловская область, г. Ливны, ул. Гагарина, 2/34), с отметкой «отсутствие адресата по указанному адресу».

18 февраля 2009 года состоялось заседание Комиссии, на которое законный представитель ООО Центр «Доверие» не прибыл.

Информация, о месте нахождения ООО Центр «Доверие» на момент рассмотрения дела в Управлении отсутствовала.

Дело № 014-09/04РЗ было производством приостановлено (определение о приостановлении производства по делу № 014-09/04РЗ от 18.02.2009г., исх. Управления № 448/04).

С целью уточнения места нахождения ООО Центр «Доверие», Управлением был направлен запрос в Межрайонную ИФНС № 3 по Орловской области.

02.03.2009 года в адрес Управления поступила информация от Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №3 по Орловской области, в которой сообщалось, что ООО Центр «Доверие» на территории не зарегистрировано.

В ходе проведения дополнительных мероприятий, направленных на установление рекламодателя и его местонахождения было выявлено, что рекламодателем вышеуказанной рекламы является ООО «Надежда и доверие», расположенное по адресу 302001, г. Орел, ул. Гагарина, д. 2 (далее - Общество).

17.04.2009 года Управлением у ООО «Надежда и доверие» была запрошена

информация о том, распространяло ли Общество вышеуказанную рекламу в газете «Принт в Ливнах» № 41 (814) от 09.10.2008 г. (исх. Орловского УФАС России № 1113/04).

28.04.2009 года Общество в адрес Управления представило запрошенную информацию, и письменно подтвердило, что распространяло вышеуказанную рекламу в газете «Принт в Ливнах» № 41 (814) от 09.10.2008 г., то есть проводило сеансы лечения в городе Ливны.

Следовательно, что ООО Центр «Доверие» являлся ненадлежащим лицом, а дело № 014-09/04РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе возбуждено в отношении ненадлежащего лица.

15.05.2009г. дело № 014-09/04РЗ возобновлено и назначено к рассмотрению на 28.05.2009г.

К участию в рассмотрении дела № 014-09/04РЗ в качестве лица, в действиях которого содержались признаки нарушения законодательства о рекламе, было привлечено ООО «Надежда и доверие» (302001, г. Орел, ул. Гагарина, д. 2) (определение о возобновлении производства по делу № 014-09/04РЗ от 15.05.2009г., исх. Управления № 1444/04).

23.05.2009г. Управлением срок рассмотрения дела № 014-09/04РЗ был продлен на 2 месяца до 23.07.2009г.

28.05.2009г. на рассмотрении дела № 014-09/04РЗ присутствовали: представитель ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» по доверенности № б/н от 16.02.2009г. - юрист Черных Л.В. (паспортные данные имеются в материалах дела), директор ООО «Надежда и доверие» Плахова Н.С. (протокол № 1 собрания участников ООО «Надежда и доверие» об утверждении директором ООО «Надежда и доверие» Плаховой Н.С. от 30.12.2008г., приказ № 1 от 30.12.2008г. «О вступлении в должность директора», трудовой договор с работником от 01 января 2009г.), представитель ООО «Агентство «ПРИНТ-РЕКЛАМА» на рассмотрение дела № 014-09/04РЗ не прибыл (заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя исх. № б/н от 26 мая 2009г.).

Из пояснений на заседании Комиссии представителя ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» - юриста Черных Л.В. следовало, что рекламодатель предоставил информацию от имени ООО «Центр «Доверие». Упомянутый в указанной рекламе Центр молодежи «Лидер», по словам представителя, расположен в городе Ливны по ул. Горького (номер дома указать не смогла). Реклама была передана ООО «Агентство «ПРИНТ-РЕКЛАМА» ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» в готовом виде для дальнейшего распространения, рекламодателем не вносились изменения в макет рекламной информации. При размещении рекламы в газете лицензия на ООО «Агентством «ПРИНТ-РЕКЛАМА», ни ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» не истребовалась, поскольку ООО «НАДЕЖДА И ДОВЕРИЕ» заверило, что не оказывает медицинские услуги, но представило только ту лицензию, которая указана в рекламной информации: лицензия № 57-01-000142 от 31 мая 2007 года на осуществление медицинской деятельности, выданная Управлением Росздравнадзора по Орловской области.

Из объяснений директора ООО «Надежда и доверие» Плаховой Н.С., следовало, что рекламодателем рекламы в газету «Принт в Ливнах» является ООО «Надежда и доверие».

Комиссия, рассмотрев документы и объяснения сторон, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим выводам.

В письме ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» исх. № 50-ЮР от 26.12.2008г. сказано:

«Орловский реабилитационный центр «Доверие»...». Информация для макета предоставлена рекламодателем. ... Рекламодатель: ООО «Центр «Доверие», г.

Ливны, ул. Гагарина, д. 2/34, директор Перешивко Анатолий Глебович».

1. В соответствии с требованиями части 1 статьи 5 Закона «О рекламе»:

«Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются».

Частью 3 статьи 5 Закона «О рекламе» определено: «Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- об изготовителе или продавце рекламируемого товара» (пункт 20).

В своем заседании Комиссия сделала вывод о том, что рекламная информация, распространяемая в газете «Принт в Ливнах», в которой сообщалось, что «Орловский реабилитационный центр «Доверие» проводит лечение алкогольной зависимости методом кодирования в сочетании с нейролингвистическим программированием, и противоречит требованиям пункта 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», медицинские услуги в действительности оказывало ООО «Надежда и доверие» (302001, г. Орел, ул. Гагарина, д. 2) .

28.05.2009 года Управлением было вынесено определение об отложении рассмотрения дела № 114-09/04РЗ на 10.06.2009г. (исх. Управления № 1611 от 02.06.2009г.) в целях выяснения некоторых вопросов, имеющих существенное значение.

У ООО «Надежда и доверие» (302001, г. Орел, ул. Гагарина, д. 2) Управлением были запрошены дополнительно документы и письменная информация.

10.06.2009г. на рассмотрении дела присутствовал директор ООО «Надежда и доверие» Плахова Н.С.

Представители ООО «Агентство «ПРИНТ-РЕКЛАМА» и ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» на рассмотрение дела не прибыли (заявлены ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие представителей №№ б/н от 09.06.2009г., вх. Управления №№ 3327, 3328).

Директор ООО «Надежда и доверие» Плахова Н.С. указала, что макет рекламной информации был изготовлен лично ее. Данный макет в готовом виде был передан ООО «Надежда и доверие» ООО «Агентство «ПРИНТ-РЕКЛАМА» для распространения. ООО «Агентство «ПРИНТ-РЕКЛАМА» передала указанную рекламную информацию ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» для дальнейшего размещения в газете «Принт в Ливнах». Директор ООО «Надежда и доверие» Плахова Н.С. факт нарушения законодательства о рекламе по пункту 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 Закона «О рекламе» признала, но отметила, что во всех документах: лицензия в газету, справки, договоры, квитанции об оплате пациентам, а также договор о совместной деятельности с МУ Центр молодежи «Лидер» давались с юридическим адресом ООО «Надежда и доверие» согласно лицензии. ...» (вх. № 3336).

Плахова Н.С. подтвердила, что ООО «Надежда и доверие» является рекламодателем рекламы, размещенной в газете «Принт в Ливнах».

Кроме того, Плахова Н.С. подтвердила информацию, изложенную в письме ООО «Надежда и доверие» исх. № 21 от 08.06.2009г. (вх. Управления № 3336), и не отрицала, что действия Общества противоречили пункту 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 Закона «О рекламе».

Таким образом, факт нарушения законодательства о рекламе ООО «Надежда и доверие» был признан.

Таким образом, из пояснений директора ООО «Надежда и доверие» Плаховой Н.С. следовало, что при изготовлении и распространении недостоверной информации, именно директор ООО «Надежда и доверие» Плахова Н.С. нарушила требования пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 Закона «О рекламе».

Директор ООО «Надежда и доверие» на рассмотрении дела дополнительно

пояснил, что вина юридического лица, то есть, ООО «Надежда и доверие» отсутствовала, поскольку, решение об изготовлении макета и дальнейшем размещении рекламной информации в газетах было принято лично ею. Плахова Н.С. признала, что, как директор ООО «Надежда и доверие», допустила неумышленную ошибку и слишком поверхностно отнеслась к изготовлению и размещению распространяемой рекламной информации и искренне сожалела об инциденте, устно ходатайствовала об отнесении административной ответственности с юридического лица на должностное лицо.

Со слов директора ООО «Надежда и доверие» Плаховой Н.С., вся рекламная информация, размещаемая в газетах «Принт в Ливнах», в Орловской районной газете «Наша жизнь» в настоящее время приведена в соответствие с законодательством о рекламе.

Комиссия, в отсутствие представителей ООО «Агентство «ПРИНТ-РЕКЛАМА» и ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ», проанализировав документы и письменные объяснения, имеющиеся в материалах дела, выслушав доводы директора ООО «Надежда и доверие» Плаховой Н.С. пришла к следующим выводам:

1. Рекламодатель - ООО «Надежда и доверие» (302001, г. Орел, ул. Гагарина, д. 2).

2. Рекламораспространитель - ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» (303850, Орловская область, г. Ливны, ул. Дружбы народов, 149).

3. Рекламная информация, признана Комиссией **ненадлежащей**, так как в ней нарушены требования пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») – ненадлежащая реклама – это реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

4. Нарушение законодательства о рекламе было допущено как со стороны непосредственно должностного лица - директора ООО «Надежда и доверие» Плаховой Н.С. (факт нарушения должностным лицом Общества не отрицается), так и со стороны ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ». Комиссией принято решение о выдаче ООО «Надежда и доверие» и ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» предписаний о прекращении нарушений законодательства о рекламе.

5. Со слов директора ООО «Надежда и доверие» Плаховой Н.С., в настоящее время **ненадлежащая** рекламная информация Обществом в СМИ приведена в соответствие с законодательством Российской Федерации о рекламе.

6. В действиях ООО «Надежда и доверие» Комиссия не усмотрела уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного статьей 171 Уголовного Кодекса Российской Федерации от 13.06.1996г. № 63-ФЗ (принят ГД 24.05.1996г.) (ред. от 05.01.2006г.): «Незаконное предпринимательство» и не нашла оснований для передачи материалов в УВД по Орловской области.

7. Согласно ст. 38 Закона «О рекламе»:

- рекламодатель несет ответственность за нарушение требований пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 Закона «О рекламе»;

- рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Закона «О рекламе».

8. Передать материалы дел уполномоченному должностному лицу Орловского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

- рекламодателя – должностного лица ООО «Надежда и доверие» - директора

Плаховой Н.С.;

- рекламодателя – ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ».

В соответствии со статьей 13 Закона «О рекламе» рекламодатель по требованию рекламодателя обязан предоставить документально подтвержденные сведения о соответствии рекламы требованиям законодательства о рекламе, в том числе сведения о наличии лицензии, об обязательной сертификации, о государственной регистрации.

Так как рекламодатель в соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе» несет ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Закона «О рекламе», рекламодатель обязан проверять размещаемую рекламу на предмет ее соответствия действующему законодательству о рекламе.

Аналогичная позиция высказана **Федеральным Арбитражным судом Московской области (Постановление от 29 декабря 2007 года по делу N КФ-Ф40/13435-07).**

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 г. № 508 Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламную информацию: «Орловский реабилитационный центр «Доверие». 18 октября в 10:00 в Центре **молодёжи «Лидер» проводит лечение алкогольной зависимости** методом кодирования в сочетании с нейролингвистическим программированием врач психиатр, нарколог С.А. Оганов. Справки по телефонам: 2-39-30, 8-903-880-14-13. Лицензия № 57-01-000142 от 31 мая 2007 года», распространяемую ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» в газете «Принт в Ливнах» № 41 (814) от 09.10.2008 г. на странице 23, поскольку в ней нарушены требования пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 Закона «О рекламе».

2. Выдать **ООО «Надежда и доверие»** предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Выдать **ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ»** предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Орловского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 25 июня 2009г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

А.Н. Кирьянов
Л.И. Тульская
И.Е. Юначева

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 014-09/04РЗ о прекращении нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе

10.06.2009 г.

г. Орел

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Кирьянов А.Н., зам. руководителя управления,
Члены Комиссии – Тульская Л.И., специалист-эксперт управления,
- Юначева И.Е., специалист-эксперт управления,

на основании своего решения от 10.06.2009г. по делу № 014-09/04РЗ о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ОАО «ИРК «ПРИНТ-ТВ» (303850, Орловская область, г. Ливны, ул. Дружбы народов, 149) в газете «Принт в Ливнах» № 41 (814) от 09.10.2008 г. на странице 23, поскольку в ней нарушены требования пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **ООО «Надежда и доверие» (302001, г. Орел, ул. Гагарина, д. 2) до 10.07.2009 года** прекратить нарушение пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.06г. «О рекламе», а именно: распространять любым способом рекламную информацию, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники, с нарушением законодательства РФ о рекламе.

2. **ООО «Надежда и доверие»**, представить в Орловское УФАС России, письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **15 июля 2009 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.