

резольтивная часть оглашена 19 мая 2011 года  
изготовлено в полном объеме 02 июня 2011 года г. Ижевск

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> - специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> - специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № СЮ 04-03/2011-38Р, возбужденное в отношении главного редактора рекламно-информационного издания «Интер-пресс» <...>, ИП <...> и ООО «Интер-Принт» по признакам нарушения пункта 4) части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», по факту распространения в рекламно-информационном издании «Интер-пресс» № 0 (пилотный), рекламы горящих туров, предоставляемых турагентством «Интер-тур», с признаками нарушения законодательства о рекламе,

в присутствии:

представителя <...> - <...>, действующего на основании доверенности 18 АБ 0027835 от 12.04.2011г.,

представителя ИП <...> - <...>, действующего на основании доверенности 18 АБ 0027834 от 12.04.2011г.,

директора ООО «Интер-Принт» - <...>,

УСТАНОВИЛА:

21 января 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее - Удмуртское УФАС России) от гражданина <...> поступило заявление о распространении на страницах пилотного выпуска рекламно-информационного издания «Интер-пресс» № 0, рекламы с признаками нарушения Федерального закона «О рекламе».

К заявлению были приложены экземпляры рекламно-информационного издания «Интер-пресс» № 0 (пилотный) и № 1.

23 марта 2011г. Удмуртским УФАС России было возбуждено дело № СЮ 04-03/2011-38Р в отношении ИП <...> и главного редактора рекламно-информационного издания «Интер-пресс» Борисовой В.Г. по признакам нарушения п. 4) ч. 3, ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», по факту размещения на стр. 1 рекламно-информационного издания «Интер-пресс» № 0 (пилотный) рекламы горящих туров, предоставляемых турагентством «Интер-тур», с отсутствием части существенной информации об условиях приобретения тура за 6000 руб.

Рассмотрение дела № СЮ 04-03/2011-38Р было назначено на 19 апреля 2011г.

Во исполнение определения о возбуждении дела СЮ 04-03/2011-38Р от 23.03.2011г., ИП <...> представил следующие документы: копию свидетельства о государственной регистрации индивидуального предпринимателя серии 18 № 002564649; копию приказа № 1 от 01.12.2010г. о назначении главного редактора газеты «Интер-пресс»; копии приложения № 1, № 2 к договору № 68 от 03.12.2010г.;

копию доверенности № 1 от 18.12.2009г.; копию акта № 00000990 от 09.12.2010г.; копию счет-фактуры № 00001128 от 09.12.2010г.; копию товарной накладной № 964 от 09.12.2010г.; копию счет-фактуры № 00000004 от 07.01.2011г.; копию товарной накладной № 4 от 07.01.2011г.; копию акта № 00000004 от 07.01.2011г., а также письменные пояснения.

Согласно письменным пояснениям ИП <...>, в соответствии со Свидетельством о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 18-0198 от 24.12.2010г. ИП <...> является учредителем рекламно-информационного издания «Интер-пресс». Из договора б/н от 01.12.2010г., заключенного между ИП <...>, как учредителем, и редакцией газеты «Интер-пресс» в лице <...>, следует, что редакция газеты самостоятельно, без вмешательства учредителя осуществляет подбор подлежащего выпуску в свет материала, публикует по своему усмотрению рекламные материалы, заключает договоры с рекламодателями на размещение рекламы. Кроме того, в соответствии с указанным договором подписывает номер газеты в печать главный редактор, он же несёт ответственность за действия, связанные с опубликованием в газете рекламных материалов, учредитель же несёт ответственность по возможным претензиям и искам в отношении заявленных им публикаций. Относительно размещенной в газете «Интер-пресс» № 0 (пилотный) рассматриваемой рекламы, ИП <...> пояснил, что не определял ни объект рекламирования, ни содержание рекламы, не осуществлял подготовку рекламного материала, а также не размещал рекламу в газете «Интер-пресс». Также, согласно пояснениям ИП <...>, предметом договора на изготовление печатной продукции от 03.12.2010г. является материально-техническое обеспечение производства тиража газеты «Интер-пресс», а не размещение рекламных материалов. Таким образом, заказчик, поручивший выполнить работы по изготовлению печатной продукции, не является ни рекламопроизводителем, ни рекламораспространителем.

Согласно письменным пояснениям <...>, данное лицо является главным редактором рекламно-информационного издания «Интер-пресс» в соответствии с приказом учредителя ИП <...> № 1 от 01.12.2010г. о назначении на должность и договором между учредителем и редакцией от 01.12.2010г. Рассматриваемая реклама была подготовлена и размещена в газете «Интер-пресс» редакцией газеты. Информацией о рекламодателе рекламы редакция газеты не располагает, так как данная реклама размещалась в период становления газеты, через менеджеров, в связи с чем договоров на производство, размещение и распространение рекламы в письменном виде не заключалось, отсутствуют также акты выполненных работ. <...>, как главный редактор газеты «Интер-пресс», подписала в печать пилотный выпуск № 0 газеты «Интер-пресс», а также передала исходные подготовленные редакцией материалы для изготовления тиражей, указанного выпуска газеты, изготовителю печатной продукции – ООО «Издательско-полиграфический комплекс «Лазурь», с которым учредителем газеты «Интер-пресс» заключен договор на изготовление печатной продукции. Пилотный выпуск газеты «Интер-пресс» был подготовлен, подписан в печать и распространен до 24 декабря 2010г., то есть до регистрации газеты «Интер-пресс» как средства массовой информации. В соответствии со статьёй 8 Закона РФ «О средствах массовой информации» редакция средства массовой информации может осуществлять свою деятельность лишь после его регистрации. В связи с чем, все сделки, совершенные редакцией до регистрации газеты «Интер-пресс» (в том числе сделки по размещению рекламы в пилотном выпуске газеты, по изготовлению тиража пилотного выпуска газеты), являются недействительными в силу их ничтожности. В соответствии с пунктом 1 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны

с её недействительностью, и недействительна с момента её совершения.

Изучив документы, представленные в материалы дела № СЮ04-03/2011-38Р, а также пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Удмуртского УФАС России решила рассмотрение дела отложить, в связи с необходимостью привлечения к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - ООО «Интер-Принт» (осуществляет деятельность турагентства «Интер-тур» (юридический адрес: 426072, г. Ижевск, ул. И. Закирова, 24).

В рамках исполнения определения об отложении рассмотрения дела № СЮ 04-03/2011-38Р ООО «Интер-Принт» представило следующие документы: копию свидетельства о государственной регистрации серии 18 № 003041171; копию устава Общества; копию протокола № 1 общего собрания участников Общества от 20.07.2010г. и письменные пояснения, согласно которым в соответствии с уставом ООО «Интер-Принт» видами деятельности данного Общества являются полиграфическая деятельность и оказание туристических услуг. Отношения к туристическому агентству «Интер-Тур» ООО «Интер-Принт» не имеет. Соответственно, у ООО «Интер-Принт» отсутствуют какие-либо предпосылки для подачи, размещения рекламы туристической деятельности «Интер-Тур». Относительно размещения на странице 1 пилотного выпуска рекламно-информационного издания «Интер-Пресс» № 0 рекламы горящих туров, предоставляемых турагентством «Интер-Тур», ООО «Интер-Принт» пояснило, что данное Общество не производило данную рекламу, не определяло её содержание и не распространяло, соответственно, какими-либо документами по размещению рассматриваемой рекламы Общество не располагает.

На заседании Комиссии, состоявшемся 19 мая 2011г., представитель ИП <...> и <...> поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, представленных в материалы дела.

Директор ООО «Интер-Принт» на заседании Комиссии пояснил, что ООО «Интер-Принт» отношения к турагентству «Интер-Тур» не имеет. В связи с большим количеством телефонных номеров, пояснить, принадлежит ли ООО «Интер-Принт» номер телефона № 4-777-8, указанный в рассматриваемой рекламе, не может.

В ходе рассмотрения дела, директором ООО «Интер-Принт» в материалы дела был представлен пилотный выпуск газеты «Интер-Пресс», где на стр. 4 размещается реклама «Интер-Принт» с указанием адреса и телефона, в подтверждении того, что у ООО «Интер-Принт» иной номер телефона, нежели в рекламе горящих туров турагентства «Интер-Тур». В соответствии с договором аренды ООО «Интер-Принт» расположено по следующему адресу: г. Ижевск, ул. 40 лет Победы, 140, офис 201. Директор ООО «Интер-Принт» подтвердил, что ранее, в течении некоторого времени, ООО «Интер-Принт» действительно находилось в офисе 404 по указанному выше адресу. ООО «Интер-Принт» занимается деятельностью по предоставлению туристических услуг, но только для нужд компании, в связи с чем, никакого отношения к рассматриваемой рекламе ООО «Интер-Принт» не имеет.

С целью определения кому принадлежит телефонный номер <...> -777-8, указанный в рекламе горящих туров, предоставляемых туристическим агентством «Интер-тур», на заседании Комиссии председателем постоянно действующей Комиссии Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе <...>, с разрешения лиц, участвующих в рассмотрении дела, был произведен телефонный

звонок по номеру 4-777-8, в ходе которого было установлено, что телефонный номер принадлежит турагентству «Интер-Тур», деятельность которого осуществляет ООО «Интер-Принт».

На основании изложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу, что ООО «Интер-Принт» была предоставлена недостоверная информация, в части указания, что ООО «Интер-Принт» не позиционирует свое Общество с турагентством «Интер-тур» и никакого отношения к данному турагентству не имеет.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

На стр. 1 рекламно-информационного издания «Интер-пресс» № 0 (пилотный) (время подписания в печать – 11.00 часов 05.01.2011г.) распространялась реклама следующего содержания: «ГОРЯЩИЕ ТУРЫ в 6 000 руб ИНТЕР-ТУР отдых в любой точке мира 4-7777-8 г. Ижевск, ул. 40 лет Победы, 140 офис 404 e-mail:udmprom@yandex.ru».

Согласно п. 1) ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц и направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемое сообщение, распространяемое в рекламно-информационном издании «Интер-пресс» № 0, адресовано неопределенному кругу лиц – потенциальным читателям рекламного издания, направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования – туристическому агентству «Интер-Тур», а также к предоставляемым данным агентством горящих туров в 6 000 руб., формирует и поддерживает интерес к данным объектам, следовательно, является рекламой туристического агентства «Интер-Тур», а также предоставляемых данным агентством горящих туров в 6 000 руб.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Рассматриваемое рекламное сообщение содержит следующее содержание «ГОРЯЩИЕ ТУРЫ в 6 000 руб ИНТЕР-ТУР отдых в любой точке мира 4-7777-8 г. Ижевск, ул. 40 лет Победы, 140 офис 404 e-mail:udmprom@yandex.ru».

Информация о том, какие туры можно приобрести за 6 000 руб. и что будет входить в данную стоимость (например: проезд, проживание, питание, экскурсии, страховка, сроки и т.п.), является существенной, и ее отсутствие искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рассматриваемой рекламы.

Таким образом, в связи с отсутствием в рассматриваемой рекламе информации о том, какие туры можно приобрести и, что включает в себя стоимость в 6 000 руб., является нарушением части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несёт ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с п. 5) ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Из письменных пояснений <...> следует, что рассматриваемая реклама была подготовлена и размещена в газете «Интер-пресс» редакцией газеты. Информацией о рекламодателе рекламы редакция газеты не располагает, так как данная реклама размещалась в период становления газеты, через менеджеров, в связи с чем договоров на производство, размещение и распространение рекламы в письменном виде не заключалось, отсутствуют также акты выполненных работ.

Таким образом, редакция газеты «Интер-Пресс» размещала рекламу горящих туров, предоставляемых турагентством «Интер-тур», на стр. 1 рекламно-информационного издания «Интер-пресс» № 0 (пилотный) по собственной инициативе.

В соответствии с п. 1.5. договора между учредителем и редакцией б/н от 01 декабря 2010 года, заключенного между ИП <...> (Учредитель) и Печатным средством массовой информации газеты «Интер-пресс» (Редакция), в лице Главного редактора <...>, учредитель своими средствами осуществляет финансовое, материально-техническое и имущественное обеспечение деятельности редакции, исходя из своих возможностей в соответствии с производственной необходимостью, общим порядком ведения хозяйственного расчета, снабжения, расходования материалов, списания издержек производства, бухгалтерского учета, отчетности и контроля. Согласно п. 3.3. указанного Договора, главный редактор несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности Издания Законом о средствах массовой информации и другими законодательными актами Российской Федерации, в том числе ответственность за действия, связанные с опубликованием в Издании сообщений и материалов, включая рекламу.

Таким образом, <...>, являясь главным редактором рекламно-информационного издания «Интер-пресс», непосредственно должна осуществлять контроль за рекламой, размещенной в данном печатном издании.

Исходя из изложенного, рекламодателем рассматриваемой рекламы, нарушившим ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе», является <...>, как лицо, непосредственно определившее объект рекламирования и содержание рекламы горящих туров, предоставляемых турагентством «Интер-Тур», для последующего размещения на стр. 1 рекламно-информационного издания «Интер-пресс» № 0 (пилотный).

В соответствии с пунктом 4) части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В ходе рассмотрения документов, имеющихся в материалах дела, а также с учетом пояснений лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ИП <...>, Борисовой О.Г. и ООО «Интер-Принт» нарушения п. 4) ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с абзацем а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пп.3.53.1. п.3.53. Административного

регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 28.12.2007г. № 453, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Следовательно, в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела № СЮ04-03/2011-38Р в действиях ИП <...>, <...> и ООО «Интер-Принт» нарушения п. 4) ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», то производство по делу возбужденному по признакам нарушения п. 4) ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», подлежит прекращению.

Также, в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела нарушения ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» в действиях ИП <...> и ООО «Интер-Принт», производство по делу по ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» в отношении указанных лиц подлежит прекращению.

Принимая во внимание то обстоятельство, что до рассмотрения дела доказательства устранения нарушения законодательства РФ о рекламе со стороны <...> представлены не были, Комиссия Удмуртского УФАС России считает необходимым выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе, в соответствии с пп. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508.

В связи с тем, что в ходе рассмотрения дела ООО «Интер-Принт» представило в адрес Удмуртского УФАС России недостоверную информацию, в части указания, что ООО «Интер-Принт» не позиционирует свое Общество с турагентством «Интер-тур» и никакого отношения к данному турагентству не имеет, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о необходимости передачи материалов дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Интер-Принт» и виновного должностного лица Общества производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в части предоставления недостоверных сведений (информации).

Руководствуясь абз. а) ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пп. 36-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, п. 3.53 пп. 3.53.1, п. 3.55, пп. 3.55.1-3.55.6, п.3.56, пп.3.56.1 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 28.12.2007г. № 453, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу следующего содержания: «ГОРЯЩИЕ ТУРЫ в 6 000 руб ИНТЕР-ТУР отдых в любой точке мира 4-7777-8 г. Ижевск, ул. 40 лет Победы, 140 офис 404 e-mail:udmprom@yandex.ru», размещенную на стр. 1 пилотного выпуска рекламно-

информационного издания «Интер-пресс» № 0, ненадлежащей, поскольку при её распространении нарушены требования ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать <...> рекламодателем нарушившим ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении <...> производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Производство по делу в отношении ИП <...> по п.4) ч. 3, ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» прекратить в связи с не подтверждением в ходе рассмотрения дела факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

6. Производство по делу в отношении ООО «Интер-Принт» по п.4) ч. 3, ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» прекратить в связи с не подтверждением в ходе рассмотрения дела факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

7. Производство по делу в отношении <...> по п.4) ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» прекратить в связи с не подтверждением в ходе рассмотрения дела факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

8. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Интер-Принт» и виновного должностного лица Общества производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за предоставления недостоверной информации.

Решение и предписание могут быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии