

РЕШЕНИЕ

31 мая 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя Управления,
Бугаев Д.В.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,
Фролова С.В.
Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Короткова И.Ю.
Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В.

на основании части 5 статьи 17 и части 3 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» от 20 февраля 2006 года № 94, Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года № 189» от 30 декабря 2006 года № 841

в присутствии представителей от:

Уполномоченного органа (аукционной комиссии): Яковлева В.М. (доверенность от 27 мая 2010 года № 05-18-798).

Заявитель, Заказчик надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явились, своих представителей не направили.

УСТАНОВИЛА:

24 мая 2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба закрытого акционерного общества «Техно-коммерческий центр ГАЗавтотехобслуживание» (далее – ЗАО «Техно-коммерческий центр ГАЗавтотехобслуживание», Заявитель) на действия уполномоченного органа по проведению аукциона Администрации Мирного (далее – Уполномоченный орган) и аукционной комиссии при размещении заказа на поставку автомобиля-эвакуатора.

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Уполномоченного органа и аукционной комиссии в связи с отказом в допуске к участию в аукционе при размещении заказа на поставку автомобиля-эвакуатора ЗАО «Техно-коммерческий центр ГАЗавтотехобслуживание» по причине несоответствия требованиям, установленным в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов», подпунктом «б» пункта 4 части 3 документации об аукционе, а именно: копия выписки из протокола общего собрания акционеров общества не подтверждает полномочия лица, подписавшего заявку на участие в аукционе на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Уполномоченный орган считает, что нарушений ФЗ «О размещении заказов» и документации об аукционе допущено не было, в своих возражениях от 27 мая 2010 года № 05-13-499 на жалобу ЗАО «Техно-коммерческий центр ГАЗавтотехобслуживание» указал следующее.

В ФЗ «О размещении заказов» речь идет о полномочиях руководителя на осуществление действий от имени участника размещения заказа. Участие в аукционе не ограничивается только подачей заявки на участие в аукционе. В соответствии с частью 4 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов» заказ признается размещенным со дня заключения государственного или муниципального контракта. В состав заявки на участие в аукционе участником размещения заказа была представлена выписка из протокола Общего собрания акционеров общества о продлении полномочий директора только до 15 мая 2010 года. Документ о продлении срока полномочий или об осуществлении полномочий директором после истечения срока действия его полномочий в составе заявки не представлен. Таким образом, на момент рассмотрения заявок на участие в аукционе, лицо, подписавшее заявку, не являлось руководителем общества и утратило свои полномочия на осуществление каких-либо действий от имени участника размещения заказа.

Представитель Уполномоченного органа в заседании Комиссии Архангельского УФАС России данные доводы поддержал. Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ЗАО «Техно-коммерческий центр ГАЗавтотехобслуживание» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Извещение об аукционе Заказчиком опубликовано в газете «Вестник космодрома» 27 апреля 2010 года, размещено на сайтах <http://gz.dvinaland.ru>, <http://www.mirniy.ru/munzak/>.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 835 000 рублей.

Документация об аукционе утверждена заказчиком – муниципальным учреждением «Управление архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации Мирного».

Дата окончания подачи заявок на участие в аукционе: 18 мая 2010 года.

В соответствии с пунктом 4.2 протокола № А-12 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 24 мая 2010 года аукционной комиссией отказано в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа – ЗАО «Техно-коммерческий центр ГАЗавтотехобслуживание» по причине несоответствия требованиям, установленным в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов», подпунктом «б» пункта 4 части 3 документации об аукционе, а именно: копия выписки из протокола общего собрания акционеров общества не подтверждает полномочия лица, подписавшего заявку на участие в аукционе, на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что ЗАО «Техно-коммерческий центр ГАЗавтотехобслуживание» в составе своей заявки на участие в аукционе представило Выписку из протокола Общего собрания акционеров ЗАО ТКЦ ГАЗ АТО от 17 июня 2005 года, в которой содержится информация о том, что срок действия контракта директора ЗАО ТКЦ ГАЗ АТО Пантелеева Виктора Владимировича продлен до 15 мая 2010 года.

В соответствии с частью 1 статьи 1 ФЗ «О размещении заказов» данный федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных

источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Подпунктом «в» пункта 1 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности).

Согласно части 3 статьи 36 ФЗ «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 данного Федерального закона.

Пункт 4 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» определяет, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 данной статьи случаев, не допускается.

В подпункте «б» пункта 4 части 3 документации об аукционе указано, что заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица.

Таким образом, на 10 мая 2010 года – момент подписания заявки ЗАО «Техно-коммерческий центр ГАЗавтотехобслуживание» на участие в аукционе Выписка из протокола Общего собрания акционеров ЗАО ТКЦ ГАЗ АТО от 17 июня 2005 года, в которой содержится информация о том, что срок действия контракта директора ЗАО ТКЦ ГАЗ АТО Пантелеева Виктора Владимировича продлен до 15 мая 2010 года, являлась документом, подтверждающим полномочия лица, подписавшего заявку на участие в аукционе, на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии Администрации Мирного содержится нарушение части 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов», выразившееся в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при размещении заказа на поставку автомобиля-эвакуатора ЗАО «Техно-коммерческий центр ГАЗавтотехобслуживание» по причине несоответствия требованиям, установленным в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов», подпунктом «б» пункта 4 части 3 документации об аукционе, а именно: копия выписки из протокола общего собрания акционеров общества не подтверждает полномочия лица, подписавшего заявку на участие в аукционе на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Техно-коммерческий центр ГАЗавтотехобслуживание» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Администрации Мирного, нарушившей часть 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».
3. Выдать Уполномоченному органу, аукционной комиссии Администрации Мирного предписание об устранении нарушений ФЗ «О размещении заказов».

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.