

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ),
КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

10 августа 2016 года

г. Севастополь

В связи с наличием в действиях (бездействии) Главного управления информатизации и связи города Севастополя (ОГРН 1149204007325, ИНН 9204003863, КПП 920401001, пр-т Генерала Острякова, д. 13, г. Севастополь, 299029) признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в заключении государственного контракта на создание и внедрение системы электронного документооборота в исполнительных органах государственной власти города Севастополя с Акционерным обществом «Компания «Интертраст», Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Крымское УФАС России) установлено следующее.

12 июля 2016 года Правительством Севастополя принято Распоряжение № 381-РП «О заключении контракта на создание и внедрение системы электронного документооборота в исполнительных органах государственной власти города Севастополя с единственным поставщиком» (далее – Распоряжение № 381-РП), в соответствии с которым Главному управлению информатизации и связи города Севастополя (далее – ГУИС) было дано указание о заключении в приоритетном порядке контракта на создание и внедрение системы электронного документооборота в исполнительных органах государственной власти города Севастополя.

25 июля 2016 года ГУИС заключило государственный контракт № 12 с Акционерным обществом «Компания «Интертраст» (ОГРН 1037739188453, ИНН 7710219946, КПП 771001001, ул. Фадеева, д. 7, стр. 1, оф. 2, г. Москва, 125047) на оказание услуг по созданию и внедрению ПО «Система юридически значимого электронного документооборота» на сумму 16 997 500 рублей.

Заключение указанного контракта, согласно преамбулы, осуществлено на основании Распоряжения № 381 – РП и извещения о проведении закупки у единственного поставщика № 1 от 19 июля 2016 года.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Из изложенного следует, что ГУИС, являясь органом государственной власти субъекта Российской Федерации, в нарушение части 1 статьи 15 Закона о конкуренции заключило государственный контракт с АО «Компания «Интертраст», тем самым совершило действия, которые привели к устранению конкуренции.

В силу требований статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии с частью 1 статьи 422 ГК РФ, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Согласно пункту 1 статьи 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

В соответствии с пунктом 75 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет, установленный законом, является ничтожной, как посягающая на публичные интересы.

Требование, установленное частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, содержит явно выраженный запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и является императивной нормой закона, которое содержит категорическое предписание и не может быть изменено участниками конкретных общественных отношений.

Формой выражения императивности правовой нормы является категоричность предписания, а также определенность количественных и качественных условий применения и способа их реализации.

Согласно пункту 2 статьи 168 ГК РФ, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна.

В силу части 3 статьи 166 ГК РФ требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо.

Таким образом, Главное управление информатизации и связи города Севастополя совершило действия, которые противоречат положениям Законов о конкуренции, контрактной системе, антимонопольному законодательству, государственной политике Правительства Российской Федерации, принципам, направленным на экономию бюджетных средств, повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, в целях

пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Согласно части 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, Предупреждение выдается лицам, указанным в [части 1](#) настоящей статьи, в случае выявления признаков нарушения [статьи 15](#) настоящего Федерального закона.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю, на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», –

ПРЕДУПРЕЖДАЕТ:

Главное управление информатизации и связи города Севастополя (ОГРН 1149204007325, ИНН 9204003863, КПП 920401001, пр-т Генерала Острякова, д. 13, г. Севастополь, 299029) о прекращении указанных действий (бездействия), которые являются нарушением части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и о необходимости устранения причин и условий, способствовавших возникновению нарушения антимонопольного законодательства, о принятии мер по устранению последствий такого нарушения, путем совершения действий, в соответствии с требованиями действующего законодательства, направленных на расторжение Государственного контракта № 12 заключенного 25 июля 2016 года с Акционерным обществом «Компания «Интертраст» (ОГРН 1037739188453, ИНН 7710219946, КПП 771001001, ул. Фадеева, д. 7, стр. 1, оф. 2, г. Москва, 125047).

Срок выполнения – 10 дней со дня получения Главным управлением информатизации и связи города Севастополя настоящего предупреждения.

В соответствии с частью 6 статьи 39.1 Федерального Закона № 135 от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции», антимонопольный орган должен быть уведомлен о выполнении предупреждения в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Федерального Закона № 135 от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции», в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для

выполнения предупреждения.

Временно исполняющий обязанности

заместителя руководителя

Д.В. Лактионов