

РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/46-2016

10.05.2016г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителей ОГКУ «ПСЦ ГО ЗНТ и ПБ Магаданской области» Кривоверца А.Ю. (дов. № 08/1002 от 06.05.2016г.), Ветохина А.В. (дов. № 08/1001 от 06.05.2016г.), без участия представителя заявителя, извещенного надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «ПримСнабТорг» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона «Поставка дизельной электростанции контейнерного типа» (реестровый номер <...>). Жалоба подана в установленный ч.4 ст.105 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что аукционной комиссией при рассмотрении второй части заявки неправомерно допущен участник к участию в электронном аукционе и признан победителем.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчиков, исполнителей), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 28.03.2016г. уполномоченным органом – Министерством экономического развития, инвестиционной политики и инноваций Магаданской области на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Поставка дизельной электростанции контейнерного типа» (реестровый номер <...>). Начальная (максимальная) цена контракта 3 159 667,00 рублей.

Согласно извещению о проведении аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 13.04.2016г. 17:45; дата окончания срока рассмотрения первых частей аукционных заявок – 15.04.2016г.; дата проведения аукциона – 18.04.2016г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 1-0429ЭА-16 от 15.04.2016г., всего на участие в электронном аукционе было подано 15 аукционных заявок. По результатам рассмотрения первых частей аукционных

заявок, аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе и признании участниками электронного аукциона участников закупки с порядковыми номерами 4, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 16. Участникам закупки с порядковыми номерами заявок 2, 3, 5, 10, 11, 13, 15 отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 18.04.2016г. на участие в аукционе подали заявки участники закупки с порядковыми номерами 4, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 16. Минимальное предложение о цене контракта, сделанное участником закупки составило 1 548 236,72 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов № 2-0429ЭА-16 от 20.04.2016г. по результатам рассмотрения вторых частей заявок победителем аукциона признано ООО «ШКОТОВСКИЙ ЦЕНТР СЕРВИСА И ОБСЛУЖИВАНИЯ» с ценой контракта 1 548 236,72 руб.

2. Частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлены требования к содержанию второй части заявки на участие в электронном аукционе.

Согласно ч.1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу ч.2 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с ч.6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Изучив представленные материалы, Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу о том, что все представленные вторые части заявок участников

закупки с порядковыми номерами 4, 6, 7, 8, 12 соответствуют требованиям, установленным аукционной документацией.

В частности, во второй части заявки участника закупки с порядковым номером 6 (ООО «ШКОТОВСКИЙ ЦЕНТР СЕРВИСА И ОБСЛУЖИВАНИЯ») присутствует декларация о принадлежности его к субъектам малого предпринимательства, а также ИНН директора Общества.

Таким образом, Комиссия Магаданского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии нарушений в части рассмотрения поданных вторых частей заявок и признании победителем аукциона ООО «ШКОТОВСКИЙ ЦЕНТР СЕРВИСА И ОБСЛУЖИВАНИЯ».

На основании изложенного, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, пп.3.35-3.40 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПримСнабТорг» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона «Поставка дизельной электростанции контейнерного типа» (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.