

«<...>»

«<...>»

Постановление

о прекращении производства по делу № 168

14 марта 2016 года

г. Брянск

Я, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>», рассмотрев материалы дела №168 об административном правонарушении, решение по делу № 6 о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе от 25.01.2016 года, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица заказчика «<...>»

Отводы: нет

Место, время совершения и событие административного правонарушения:

25.01.2016 года комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области рассмотрена жалоба участника закупки ЗАО «ЭЛТИ-КУДИЦ» на действия заказчика муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 8 "Зайчонок" г. Брянска при проведении электронного аукциона на закупку игрушек для МБДОУ детский сад №8 Зайчонок г. Брянска (у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных

некоммерческих организаций) (далее электронный аукцион за № 0127300013115001248), по итогам которой установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что заказчиком нарушен порядок разъяснений положений документации о закупке, так:

1. Заказчиком МБДОУ детский сад № 8 "Зайчонок" г. Брянска нарушены требования положения части 5 ст. 65 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе),, согласно которым разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть, поскольку заказчиком при размещении разъяснений положений о закупке за № 0127300013115001248 на запросы №477191 от 25.12.2015 года, № 4777555 от 25.12.2015 года изменено содержание технического задания в части технических характеристик товаров. Так в частности в ответе на запрос № 477555 от 25.12.2015 года заказчиком определена возможность участникам закупки предложить эквивалентный товар по позициям 15, 33 технического задания, что не предусмотрено требованиями заказчика к содержанию первой части заявки в пункте 37.1 информационной карты электронного аукциона. В ответе на запрос №477191 от 25.12.2015 года заказчиком в частности изменены технические характеристики игрушек по позиции №97,98,99 технического задания путем исключения одного из видов материала «текстиль», по позиции 40 исключена потребность в поставке «мухомора».

2. Заказчиком МБДОУ детский сад № 8 "Зайчонок" г. Брянска нарушены требования положения части 6 ст. 65 Закона о контрактной системе, согласно которым заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, поскольку согласно ответам на запросы №477191 от 25.12.2015 года, № 4777555 от 25.12.2015 года, №477015 от 25.12.2015 года о разъяснении документации о закупке заказчиком принято решение о внесении изменений в техническое задание документации электронного аукциона за № 0127300013115001248, однако такие изменения в полном объеме внесены не были, в частности по позициям №97,98,99 технического задания.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в нарушении порядка разъяснений положений документации о закупке за №0127300013115001248.

Поскольку от имени заказчика МБДОУ детский сад № 8 "Зайчонок" г. Брянска при совершении действий по разъяснению положений документации о закупке выступает «<...>», то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения: 30.12.2015 года.

Место совершения административного правонарушения: г. Брянск.

В соответствии с частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ нарушение должностными лицами заказчика порядка разъяснения положений документации о закупке влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати

тысяч рублей.

При рассмотрении дела об административном «<...>» пояснила, что признает факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в нарушении порядка разъяснения положений документации о закупке, выражает раскаяние (письменные пояснения от 14.03.2016 года), что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Правонарушение совершено по неосторожности, по причине не знания требований Закона о контрактной системе.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>», учитывая, что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, наличие смягчающего обстоятельства, а также то обстоятельство, что электронный аукцион аннулирован, тем самым правонарушение прекращено, руководствуясь статьями 2.9, ст. 23.66, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении №168, возбужденное в отношении должностного лица заказчика «<...>», прекратить в виду малозначительности правонарушения.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить должностному лицу заказчика «<...>» за нарушение порядка разъяснений положений документации о закупке за №0127300013115001248, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным её рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

«<...>»