

Шить Александру Сергеевичу

e-mail: kasatenko@imperalegem.ru

## О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поданную (вх. № 3822 от 27.05.2020 Новгородского УФАС России) Шить Александром Сергеевичем (далее – Шить А.С.) жалобу на действия организатора торгов – Малышева Андрея Вячеславовича (173014, Великий Новгород, ул. Студенческая, д. 13, а/я 6; далее – Малышев А.В.) при проведении торгов по продаже имущества гражданина-должника Шить А.С.: доля в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «СОФИД», ИНН 4711004680, КПП 471101001, ОГРН 1024701615663 в размере 51%, сообщение № 4992938 о проведении которого размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 17.05.2020 (далее – Жалоба) и сообщает следующее.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей

эксплуатацию сетей, подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса.

В нарушение вышеуказанных норм, в Жалобе отсутствует вышеуказанная информация о контактных данных подателя Жалобы.

Согласно пункту 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные **частью 6** настоящей статьи.

Также, согласно пункту 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством отправления по электронной почте изображений, полученных путем проведения операции сканирования оригинала Жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Учитывая вышеизложенное, и на основании пунктов 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: копия жалобы на 2 л. в 1 экз.

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 1 класса  
Виниченко

О.С.

Иванов Артём Тимурович

(816 2) 73 88 00